

المعهد الخليلي للأبحاث المغربية  
بميت المغرب

---

# الحضارة الإسلامية

في  
القرن الرابع الهجري

أو

عصر النهضة في الإسلام

Die Renaissance des Islams

تأليف

الأستاذ آدم مزر

ADAM MEZ

أستاذ اللغات الشرقية بجامعة « بازل » بسويسرا

نقله إلى العربية

محمد عبد الهادي أبو زينة

بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول

الطبعة الثانية — منقحة مهيّبة

القاهرة

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٣٦٦ هـ — ١٩٤٧ م





المعهد الخليفى للأبحاث والمطبعات  
بميت الغرب

---

# الحضارة الإسلامية

في  
القرن الرابع الهجرى

أو

عصر النهضة فى الإسلام

Die Renaissance des Islams

تأليف

الأستاذ آدم مزر

ADAM MEZ

أستاذ اللغات الشرقية بجامعة « بازل » بسويسرا

نقله إلى العربية

محمد عبد الهادى أبو ريدة

بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول

الطبعة الثانية — منقحة مهيّئة

القاهرة

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٣٦٦ هـ — ١٩٤٧ م







صورة صاحب السمو الخليفة المعظم مولاي الحسن بن المهدي العلوي خليفة جلالة ملك  
المغرب الأقصى ، وباعث النهضة العالمية ، ومؤسس المعهد الخائفي بتطوان  
وبيت المغرب بمصر ، ومن آثار سموه نشر هذا الكتاب







# تَصدِرُ

هذا كتاب في الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، وهو العصر الذي بلغت فيه الحضارة والعلوم والفنون الإسلامية ذروتها .

ألفه الأستاذ « متز » باللغة الألمانية ، وقد لفت نظري إليه فصولٌ كانت تُنشر في مجلة ( الثقافة الإسلامية ) Islamic Culture التي تصدر في حيدر أباد باللغة الإنجليزية ، وكان يقوم بترجمتها من الألمانية إلى الإنجليزية المرحوم خدابخش ، فأعجبني منها دقة البحث وحسن الاستقصاء ، والاعتماد على المصادر الكثيرة المتنوعة اعتماداً يدعو إلى الدهش ، ويستخرج العجب ، من الصبر على البحث ، والدأب في العثور على مادة الموضوع .

وقد أحاط المؤلف بنواحي الحضارة الإسلامية من سكان ومال وإدارة وتجارة وعلم وفن وسياسة واجتماع ، وكشف ببحثه عن نواحٍ غامضة أخذ يعالجها في صبر وأناة حتى جلاها ؛ وكانت طريقة معالجته تكاد تقتصر على جمع النصوص الكثيرة المتعلقة بالموضوع من مصادر متعددة ، والاكتفاء بها ، من غير أن يدخل شخصيته وآراءه في المسائل إلا في القليل النادر .

وقد يؤخذ عليه أنه أحياناً يعسر عليه النص ، فيفهمه على غير وجهه ، وأحياناً يبتز النص ، وقد كان الإتيان به كاملاً يوضح رأيه أو يخالف وجهة نظره ؛ كما يؤخذ عليه أنه يستدل في بعض المسائل على رأى بنص واحد ، ولو عرضت النصوص كلها لخرج الباحث منها برأى يخالف رأيه ؛ وأحياناً نراه ، بحكم عقيدته ونشأته واعتماده على النصوص فقط دون الروح والذوق الفنى والجو الإسلامى والوسط العربى ، يشرّد في رأيه ، ويخطئ في نظره . ولكن هذا كله لا يذهب بعظم قيمة الكتاب وفائدته للباحثين الإسلاميين ؛ فالكتاب يعلمنا طرق البحث العلمى ، ويقدم لنا درساً قيماً في صبر العلماء على معاناة البحث ، والاستناد إلى أكبر عدد من المصادر وغربلتها وأخذ خير ما فيها ، ويكشف لنا عن نواحٍ من الحضارة مجهولة .

ولعل كثيراً من المآخذ التي عدناها يرجع إلى أن المؤلف قد عاجلته منيئة والكتاب في مسوداته لم يبيضها ، ولم يضعها في شكلها الأخير .

\*\*\*

رأيت الكتاب قد ترجم من الألمانية إلى الإنجليزية ثم ترجم إلى الإسبانية ، فقلت إن الأولى أن يُترجم إلى العربية ، فأهلها هم وارثو الحضارة الإسلامية ، وهم أولى أن يطلعوا على كل ما كتب فيها .

فلما سنحت لي الفرصة لترجمته برغبة بيت المغرب في نشر كتب قيمة في هذا الموضوع وأمثاله ، انتدبت له الأستاذ محمد عبد الهادي أبا ريدة ، كما انتدبته من قبل لترجمة كتاب الفلسفة الإسلامية للأستاذ دي بور ، فأبلى فيه بلاء حسناً .

وعرفت أن كتابنا هذا يتطلب من مترجمه صبراً من جنس صبر المؤلف ، فكل صفحة منه تتضمن عدة مصادر ، واشترطت أن تنقل عبارات هذه المصادر بنص مؤلفها لا بمعناها . وبعض هذه المصادر مخطوط بألمانيا وبعضها مخطوط بهولندا ، وبعضها مخطوط بفرنسا إلى غير ذلك ، فتقبل الأستاذ أبو ريدة القيام بهذا الجهد كله بنفس طيبة تحب العلم ، وتصبر على الجهد ، وتستلذ العناء في سبيل علم تنشره أو خير تقدمه ؛ وليس يعلم مقدار ما عانى في ذلك إلا الله ومن شاهده أثناء ترجمته وبحثه .

وكان من حسن حظه وحظ الكتاب وحظ القراء أن أرسل إلى بعثة في فرنسا ، فأتاحت له هذه البعثة فرصة طيبة للاطلاع على المصادر في المكاتب الفرنسية ، ومكنت له من أن يسافر إلى برلين ، ويتصل بهولندا ليقوم بترجمة هذه المصادر كلها ؛ فله الشكر الجزيل على ما عانى ، وعلى ما قدم لقراء العربية من خير ، وليت المغرب الشكر على ما أنفق ، وعلى ما أتجه إليه من خدمة العلم .

أحمد أمين



# كلمة المترجم

للطبعة الثانية

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى سائر الأنبياء والمرسلين إلى يوم الدين وبعد .  
فهذه هي الطبعة الثانية لكتاب « الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري » ،  
يسرني أن أقدمها للقراء والباحثين ، بعد أن لقي الكتاب من التقدير له والانتفاع به في  
مختلف ميادين البحث ما شجّع على نشره من جديد .

وإني لتعود بي الذاكرة ، عند مراجعتي للكتاب من جديد والإشراف بنفسى على  
طبعه ، إلى سنة ١٩٣٩ حين أعددت أصوله ونصوصه وترجمت هذا الجزء الأول ، والعالم  
يتأهب للحرب ، وخصوصاً إلى عام ١٩٤٠ حيث أتممت ترجمة الجزء الثانى فى باريس  
ومدريد ، والحرب قائمة تُذيق أوروبا الولايات وتبلبل قلبَ الغرب بها ، وتقلق روحه ،  
فلا يستطيع أن يتسلى عن ذلك إلا بالعمل . وقد استطعت أن أرسل ترجمة الجزء الثانى ،  
رغم وقوف المواصلات البريدية ، مفرقةً مع أحد زملائي الأفاضل فى البعثة ، وهو الدكتور  
يحيى الخشاب ومع صاحب السعادة كامل البندارى باشا ، وزيرنا المفوض فى بروكسل  
آنذاك ، فلهما اليومَ الشكرُ الذى لم أستطع أن أبلغه إليهما فى تلك الأيام .

وقد شاء القدر العجيب ، فى أثناء الحرب وتقلباتها ومفاجأتها ، أن أُتمِّمَ دراستى ، بعد  
انقطاعها بباريس ، فى جامعة بازل بسويسرة ، حيث كان مؤلف الكتاب استاذاً قبل  
عشرين عاماً ، وأن أتعلم على تلميذه وخليفته فى منصبه ، وهو استاذى الكريم الفاضل  
العلامة المتواضع الأستاذ الدكتور رودلف تشودى ( Rudolf Tschudi ) . وكان الكتاب  
أحياناً موضع حديثنا ؛ فأُحِبُّ أن أُنَبِّه القارئ إلى أن المؤلف كان يقصد من كتابه أن  
يسجل حضارة الإسلام فى القرنين الثالث والرابع مع العناية الخاصة بالقرن الرابع ، ليكون

كتابه مُقابلا ومُشابهها لما كُتب عن حضارة عصر النهضة في أوروبا ، خصوصا ما كتبه  
ياكوب بوركهارت Jacob Burckhardt السويسرى البازل عن عصر النهضة في أوروبا  
وفي إيطاليا . ولعل هذا هو السبب في تسمية المؤلف لكتابه باسم Die Renaissance  
des Islams ، أى « نهضة الإسلام » ؛ وهى عبارة مختصرة للدلالة على حضارة عصر  
النهضة في الإسلام . وكما أن حضارة عصر النهضة في أوروبا كانت قائمة على إحياء الحضارة  
القديمة في نواح كثيرة ومُقرنةً بميلاد القوميات وتجزؤ الدولة الواحدة التى قام عليها بناء العصر  
الوسيط في أوروبا إلى دول صغيرة ، فكذلك كانت حضارة الإسلام بوجه عام متصلة بإحياء  
ثقافات وحضارات متقدمة عليها ؛ وزاد على ذلك فى العصر الذى يتكلم عنه المؤلف ، وهو  
القرن الرابع الهجرى ، انحلال دولة الخلافة الكبرى إلى دول صغرى . فلا غرابة أن يُؤخذ  
المؤلف بهذا التشابه وأن يجعل له شأنًا فى وضعه اسم كتابه ، بل كأنه يؤكد ذلك بأن  
يشير فى كثير من الأحيان وفى مواضع متفرقة<sup>(١)</sup> إلى أنه فى القرن الثالث ، وخصوصا فى  
القرن الرابع ، ظهرت بين المسلمين أفكارٌ ونظم ومذاهب وأساليب فى الحياة وعادات كانت  
موجودة قبل الإسلام عند أمم أخرى ، ثم عادت إلى الظهور من جديد ؛ ولعل هذا هو الدعامة  
الكبرى التى تستند إليها هذه التسمية التى لم يجد المؤلف ما يرضيه غيرها .

وتم نقط أخرى أحب أن أنبه على بعضها ؛ فمن ذلك ما لاحظته فى مواضع كثيرة جدا  
من عدالة هذا المؤلف فى حكمه ؛ فهو لا يعرف التعصب ، ويذكر الأمثلة من الحضارة العربية  
ومن غيرها ؛ بل يبين أن بعض ما نبجده فى تاريخ العرب أحيانا من قسوة نفرت منها قد أخذه  
العرب عن غيرهم كالبورنطين . وهو يؤكد ، فى مواضع شتى ، خصائص الطبيعة العربية مبرِّئا  
إياها أحيانا مما يظهر فى تاريخها من مساوئٍ دخيلة عليها . وهو منصف أيضا فى تصويره للنظم  
الإسلامية وفى مقارنته معاملة العرب لغيرهم بمعاملة غيرهم لهم . وإن مقارناته المتنوعة واتزانه  
وعدم مبالغته فى تقدير الوقائع الجزئية لمن الصفات التى يجب أن يربى الباحث نفسه عليها .  
هذا إلى أنى توخيا للدقة قد صححت الترجمة فى مواضع متفرقة ، وذلك بفضل ما تيسر لى

---

(١) انظر مثلا أول الفصل الرابع عشر وأول الفصل الثامن عشر ، وخصوصا الفصل التاسع عشر  
فى مواضع كثيرة ، وغير ذلك .



أثناء دراستى فى جامعة بازل من اتقان اللغة التى كُتب بها الكتاب ، كما أنى زدت تعليقات جديدة دون الإكثار منها .

والنصوص التى فى الكتاب هى كما فى مصادرها ؛ فإن كان فيها شىء غير واضح ، خصوصا فيما هو مأخوذ من مصادر مخطوطة ، فلا حيلة لى فى ذلك ، لأن المصادر ليست كلها تحت يدى ، فالنصوص التى جمعتها لا تزال فى أوروبا ، وأيضا لأن الأصول الأولى التى كتبها بيدي تلفت بعد طبع الكتاب فى غيبتي . ولكن هكذا كله لا شىء إلى جانب المصادر والمادة القيّمة التى يضعها الكتاب بين يدى الباحث .

ويحتاج هذا الكتاب ، نظرا لكثرة ما فيه من موضوعات فى الفصل الواحد ولكثرة أسماء الأعلام ، إلى فهرس كبير ، أرجو إن شاء الله أن أُلحقه بالجزء الثانى الذى قد بدأنا طبعته الثانية .

وأخيراً فإن قراءتى للكتاب من جديد بعد سبع سنين قد أتاحت لى اللذة التى ذقتها مرة فى ترجمته ، كما ذكرتني بظروف هذه الترجمة وما كان فيها من عناء .

وإنى لأرجو أن ينال القارى ثمرة ما بُذل من جهد ، وأن تكون هذه الثمرة له نافعة ، وما التوفيق إلا بالله .

محمد عبد الرهمان أبو ريرة  
مدرس بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول

القاهرة فى ٦ ذى القعدة ١٣٦٦  
٢١ سبتمبر ١٩٤٧

# كلمة المترجم

للطبعة الأولى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمداً يكافئ مزيده نعمه وجزيل إحسانه ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه إلى يوم الدين ، وبعد :

فهذا كتاب يتناول الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، من حيث أصلها وتطورها ، اختاره أستاذنا الجليل أحمد أمين بك ، وشرفني بإسناد ترجمته إلى ، ليكون جزءاً من النشاط العلمي المحمود الذي يبعثه بيت المغرب . ولقد قبلت هذه المهمة متهيئاً مُشفقاً ، بعد أن بلّوت الترجمة مراراً ، ولقيت منها ما لقيت .

غير أن الذي حَبَّب إلى القيام بهذا العمل ، أنه ليس في كتب المستشرقين على كثرة تأليفهم إلا كتب قليلة جداً تبحث في تاريخ الحضارة الإسلامية<sup>(١)</sup> على هذا النحو الذي سلكه مؤلف هذا الكتاب ، « آدم متز » التوفي عام ١٩١٧ ميلادية . كان هذا العالم أستاذاً للغات الشرقية بجامعة بازل (Basel) في سويسرة ، ويدل هذا الكتاب الذي أقدمه لقراء العربية على سعة اطلاع مؤلفه وتعمقه في موضوع البحث ؛ فقد تناول الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري من جميع نواحيها العقلية والمادية بعد أن راجع المصادر العربية وغير العربية مراجعة واسعة النطاق ، حتى لتعدّ مراجعته بالمئات ؛ وقد بلغ عدد المرات التي أشار إليها في الباب الواحد مئات أيضاً في بعض الأحيان ؛ ومن جملة مصادره مخطوطات أرُبت على الأربعين موجودة في مكاتب برلين وباريس وليدن وليبتزج وميونخ وفيينا ولندن ؛ وبعض هذه المخطوطات لم يُنشر حتى الآن ، مع عظم قيمته ؛ كما أن المؤلف رجع إلى عدد

(١) مثل الكتاب القديم الذي ألفه فون كريمر (A. von Kremer) بعنوان :

Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen, Wien, 1875-9



كبير جدا من المجلات العلمية الأوربية التى تبحث فى شؤون الشرق .  
غير أن الأجل أدركه ، وكتابه مكتوب بالآلة الكاتبة ، دون أن يتمكن من مراجعته  
مراجعة أخيرة تهيئته للطبع ومن غير أن يضع له مقدمة . إلا أن قيمة هذا الكتاب كانت  
سبباً فى إظهاره للباحثين ؛ فنشره الأستاذ ريكيندورف (Reckendorf) عام ١٩٢٢ باسمه  
الذى اختاره المؤلف له ، وهو : «عصر النهضة فى الإسلام»<sup>(١)</sup> ؛ ثم ترجمه إلى اللغة الأسبانية  
سلفادور فيلا (Salvador Vila) ، ونشره عام ١٩٣٦ ؛ وترجمه كذلك إلى اللغة الإنجليزية  
المرحوم صلاح الدين خُدا بنحس الهندى الذى كان أستاذاً بجامعة كلكتا ؛ ومات قبل أن  
يتم الترجمة ، فأتمها الأستاذ مرجوليوث بجامعة أكسفورد ، ونشرت كاملة سنة ١٩٣٦ .

هذه الظروف فى مجموعها جعلت الترجمة شاقة كل المشقة ، لأن المراجع تُذكر بحيث  
لا يسهل الرجوع إليها ؛ فقد يُذكر الكتاب أحياناً من غير ذكر مؤلفه ولا ذكر المكان  
الذى يرجع الباحث إليه للمقارنة ، أو قد يُذكر المؤلف دون ذكر كتابه ؛ وفى كلتا الحالتين  
كان يندر أن يُذكر زمان الطبع أو مكانه أو رقم الكتاب فى المكتبة التى هو فيها ، إن كان  
مخطوطاً . لذلك كان لا بد لى من البحث عن هذه المصادر فى فهارس المكاتب الأوربية  
للمطبوعات والمخطوطات ومراجعة ذلك . وقد استطعت أن أحصل على المواضع التى أشار  
إليها المؤلف فى المخطوطات ، وذلك بطلب تصويرها من مختلف مكاتب أوروبا ، كما راجعت  
بعضها بنفسى فى باريس وبرلين أثناء العام الماضى .

كما استطعت بعد مراجعة الأصول العربية أن أصحح أخطاء كثيرة فى النصوص أحياناً  
وفى المراجع فى أغلب الأحيان ؛ كما أنى زدت المراجع إيضاحاً يسهل الرجوع إليها ، وبقيت  
أشياء يسيرة جداً وضعت علامة استفهام إلى جانبها ليحاول معالجتها من شاء . وكذلك  
وسّعت بعض النصوص وبيّنت مناسبتها ، لتكون مفهومة للقارى العربى ومشبعة لحاجته ،  
وذكرت أسماء الأعلام كاملة ، وعلّقت تعليقات قليلة جداً يتطلبها المقام .

على أنى راجعت كل شىء تقريباً على الأصول التى ذكرها المؤلف مراجعة دقيقة طلباً  
للدقة والضبط ، وراعى فيما يتعلق بالمراجع العربية أن يكون الأسلوب متمشياً مع الأصل

العربي الذي أشار المؤلف ، لتكون بين يدي القارىء حضارة القرن الرابع بلغة القرن الرابع ولغة رجاله ومؤلفيه .

وإذا كان القارىء يرى في بعض الأحيان ما يشبه التفكك في العرض ، فارجع ذلك إلى أن الكتاب كتابٌ علميٌ يعنى بضبط الوقائع وإحصائها والاستنباط منها .

وقد ترجمت القسم الأول من هذا الكتاب وعرضته على الأستاذ أحمد أمين بك ، فتفضل بقراءته من أوله إلى آخره قراءة دقيقة استنفدت كثيراً من وقته الثمين ، وأبدى ملاحظات قيّمة كان لها أكبر الفضل في إخراج الكتاب على هذا النمط .

ولا يفوتني أن أعبر عن شكري العظيم للأستاذ پول كراوس المدرس بكلية الآداب لمعاونتي في فهم كثير من النقط الغامضة في الأصل الألماني .

لقد كان أستاذنا الجليل أحمد أمين موفقاً كل التوفيق في اختيار هذا الكتاب للترجمة ، لكي ينشره بيت المغرب في جملة النشرات القيمة التي يخدم بها الثقافة العربية . وأرجو أن أكون قد وفقت أنا أيضاً في القيام بهذا العمل على الوجه الذي يحقق النفع ، مع علمي بأن كل جهد فهو دون الكمال .

وإني لأرجو أن أتمكن من ترجمة القسم الثاني وإكماله بالفهارس اللازمة للكتاب ، وإضافة ثبوت للمراجع خدمة للقارىء .

كما أرجو أن يسدّ هذا الكتاب فراغا كبيرا في تاريخ الحضارة الإسلامية وأن يحرك همّ الباحثين إلى العناية بتاريخ هذه الحضارة وبذل ما تستحقه من جهود .

والله وليّ التوفيق ، وهو نعم المولى ونعم النصير .

محمد عبد الرهاري أبو ريرة

باريس في { أول المحرم سنة ١٩٤٠  
٩ فبراير سنة ١٣٥٩

بكلية الآداب وعضو بعثة جامعة فؤاد الأول بباريس



## فهرس الكتاب

الموضوع	الصفحة
تصدير .....	ج
كلمة المترجم للطبعة الثانية .....	هـ
كلمة المترجم للطبعة الأولى .....	ح
الفصل الأول — المملكة الإسلامية .....	١
» الثاني — الخلفاء .....	١٢
» الثالث — الأمراء .....	٢٢
» الرابع — اليهود والنصارى ..	٤٤
» الخامس — الشيعة .....	٧٧
» السادس — الإدارة .....	٩٨
» السابع — الوزارة والوزراء .....	١١٣
» الثامن — المسائل المالية .....	١٤١
» التاسع — رسوم دار الخلافة .....	١٩٣
» العاشر — الأشراف .....	٢١١
» الحادى عشر — الرقيق .....	٢٢٣
» الثانى عشر — العلماء .....	٢٤١
» الثالث عشر — علوم الدين .....	٢٦٦
» الرابع عشر — المذاهب الفقهية .....	٢٩٣
» الخامس عشر — القضاة .....	٣٠٠
» السادس عشر — علم اللغة .....	٣٢٨
» السابع عشر — الأدب .....	٣٣٢





# الفصل الأول

## المملكة الإسلامية

في القرن الرابع الهجري ( العاشر الميلادي ) عادت المملكة الإسلامية إلى ما كانت عليه قبل الفتح العربي ؛ ونشأت فيها دولٌ صغيرة منفصل بعضها عن بعض ، كما كان الحال دائماً في تاريخ الشرق ، إذا استثنينا فترات قصيرة . وقد تمَّ هذا الانقسام حوالي سنة ٨٣٢٤ هـ — ٩٣٥ م .

وشرع المؤرخون يبيّنون الأجزاء التي آلت إليها المملكة ، كأنهم يصفون حسابها ؛ وهم يعتمدون في إحصائهم على مصدرٍ واحد ، كما يدلُّ على ذلك ترتيبهم لهذه الأجزاء : تغلب كل رئيس على ناحيته ، وانفرد بها ، فصارت فارس والري وأصبهان والجبل في أيدي بني بويه ، وكرمان في يد محمد بن إلياس ، والموصل وديار ربيعة وديار بكر وديار مضر في أيدي بني حمدان ، وأصبحت مصر والشام في يد محمد بن طُغج الأخشيد ، والمغرب وإفريقية في يد الفاطميين ، والأندلس في يد عبد الرحمن الناصر الأموي ، وخراسان في يد نصر بن أحمد الساماني والأهواز وواسط والبصرة في يد البريديين ، واليمامة والبحرين في يد أبي طاهر القرمطي ، وطبرستان وجرجان في يد الديلم ؛ ولم يبق في يد الخليفة إلا بغداد وأعمالها<sup>(١)</sup> . ويشبّه المسعودي في عام ٣٣٢ هـ — ٩٤٤ م فعل أصحاب الأطراف ، وتغلب كل واحد منهم على الصقع الذي هو فيه بفعل ملوك الطوائف بعد موت الإسكندر<sup>(٢)</sup> .

على أن شبحاً لسيادة الخليفة ببغداد ظلَّ وهماً ماثلاً في الأذهان ؛ والمسعودي نفسه يتكلم عن « عمل » أمير المؤمنين ، وينقل عن الفزاري أنه « من فرغانة وأقصى خراسان إلى طنجة بالمغرب ثلاثة آلاف وسبعمائة فرسخ ، ومن باب الأبواب إلى جدة ستمائة فرسخ ، ومن

---

(١) تجارب الأمم لابن مسكويه ج ٥ ص ٥٥٣ — ٥٥٤ ؛ تاريخ ابن الأثير ، الطبعة الأوروبية ج ٨ ص ٢٤١ — ٢٤٢ ؛ تاريخ أبي الفدا تحت سنة ٣٢٤ هـ [ج ٢ ص ٣٩٨ من الطبعة الأوروبية] ؛ المنتظم في تاريخ الأمم لابن الجوزي مخطوط رقم ٩٤٣٦ بالمكتبة الأهلية ببرلين ص ١٥٨ ؛ الجزء الرابع من كتاب العيون والحدائق مخطوط برلين أيضاً رقم ٩٤٩١ ص ١٥٤ ب — ١٥٥ ا .

(٢) مروج الذهب للمسعودي ، الطبعة الأوروبية ج ١ ص ٣٠٦ ، ج ٢ ص ٧٣ والصفحات التالية

الباب إلى بغداد ثلاثمائة فرسخ ومن مكة إلى جدة اثنان وثلاثون ميلاً»<sup>(١)</sup> .  
 على أن أصحاب الأطراف أو ملوك الطوائف كانوا يعترفون بالسيادة العليا للدولة ،  
 ويقدمون للخليفة الدعاء في المساجد ، ويشتررون منه ألقابهم ، ويرسلون إليه الهدايا في كل  
 عام ؛ فمن ذلك أنه لما تمّ لمعضد الدولة ابن بويه فتح كerman في سنة ٣٥٧ هـ ، أنفذ إليه  
 من الحضرة ببغداد عهد الخليفة وخلعته والعقد على أعمال كerman كلها<sup>(٢)</sup> . وكان مظهر  
 سلطان الخليفة منصبه الجليل فحسب ، وهو يشبه في ذلك قيصرًا من قيصرة الإمبراطورية  
 الرومانية المقدسة في ألمانيا ، يحكم الأمة الألمانية وليس له عليها إلا سلطان قليل . ولكن  
 فكرة الدولة لم تفقد ، رغم هذا ، ما كان له من القوة والسلطان ، حتى إن بني أمية في  
 الأندلس لم يتخذوا لأنفسهم لقب الخليفة أو التسمية باسم « أمير المؤمنين » ، بل كانوا  
 يسمون أنفسهم « بني الخلائف » . ثم جاء الفاطميون فكانوا أول من خرج على هذه  
 القاعدة ، فلم يكتفوا بأن يكونوا أمراء ذوي سلطة دنيوية فقط ، بل أرادوا أن يكونوا الخلفاء  
 الحقيقيين للنبي [ عليه السلام ] ، فاتخذوا لأنفسهم لقب الخلافة بعد فتح القيروان في سنة  
 ٢٩٧ هـ — ٩٠٩ م<sup>(٣)</sup> . ثم أسرع قيمة هذا اللقب إلى الهبوط حتى نجد حاكم سجلماسة ،  
 جنوبي جبال أطلس ، وكان حاكماً سنيًا صغيراً ، يسمّى نفسه بأمير المؤمنين في سنة ٣٤٢ هـ  
 — ٩٥٣ م وهو اللقب الذي كان من قبل يبعث في النفس رهبة عظيمة<sup>(٤)</sup> .  
 ولما علم عبد الرحمن بالأندلس أن العلويين بإفريقية تلقّبوا بأمير المؤمنين اتخذ لنفسه  
 أيضاً لقب الخلافة ، وتسمّى بأمير المؤمنين في سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م<sup>(٥)</sup> .  
 ولكن لم يكن من شأن هذا الانقسام وتعدد أمراء المؤمنين أن يؤدي إلى ضيق في  
 معنى الإسلام أو في الوطن الإسلامي ، بل صارت كل هذه الأقاليم تؤلف مملكة واحدة ،  
 سميت مملكة الإسلام — وهو الاصطلاح الذي لم يستعمله المسعودي — تمييزاً لها عن مملكة  
 الكفر ، وقامت وحدة إسلامية لا تتقيد بالحدود السياسية الجديدة . وهذا عكس ما نشأ

(١) مروج الذهب ج ٤ ص ٣٧ — ٣٨ . (٢) مسكويه ج ٦ ص ٣٢٣ .

(٣) كتاب العيون ص ١٧٠ نقلاً عن ابن الجزار للؤرخ المغربي المتوفى عام ٣٩٥ هـ ١٠٠٤ م .

(٤) كتاب المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب لأبي عبيد عبد الله بن عبد العزيز البكري ،  
 طبعة الجزائر عام ١٨٥٧ ص ١٥١ .

(٥) أبو الفدا تحت عام ٣٥٠ هـ ، فتح الطيب للمقرئ ج ١ ص ٢١٢ — ٢١٣ .



عن اتحاد الإمبراطورية الألمانية في القرن التاسع عشر<sup>(١)</sup> .

يعتبر المقدسي أن مملكة الإسلام تمتد من كاشغر في أقصى المشرق إلى السوس الأقصى في المغرب ، وأنها تُقَطَّع في نحو عشرة أشهر<sup>(٢)</sup> . أما عند ابن حوقل فحدود مملكة الإسلام هي : شرقها أرض الهند و بحر فارس ، وغربها مملكة السودان الذين يسكنون على المحيط الأطلسي ، وشمالها بلاد الروم وما يتصل بها من الأرمن واللّان والران والخزر والبُلغار والصقالبة والترك والصين ، وجنوبها بحر فارس<sup>(٣)</sup> .

وكان المسلم يستطيع أن يرتحل في داخل حدود هذه المملكة في ظل دينه وتحت رايته ، وفيها يجد الناس يعبدون الإله الواحد الذي يعبدونه ، ويصلّون كما يصلّي ، وكذلك يجد شريعة واحدة وعُرُفاً واحداً ، وعاداتٍ واحدة . وكان يوجد في هذه المملكة الإسلامية قانون عملي يضمن للمسلم حقّ المواطن ، بحيث يكون آمناً على حريته الشخصية أن يمَسّها أحدٌ ، وبحيث لا يستطيع أحد أن يسترقه على أي صورة من الصور<sup>(٤)</sup> . وقد طوَّف ناصر خسرو في هذه البلاد كلها في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) دون أن يلاقى من المضايقات ما كان يلاقيه الألماني الذي كان ينتقل في ألمانيا في القرن الثامن عشر بعد المسيح [عليه السلام] .

وكان الخليفة الفاطمي على أشد ما يكون من المنافسة لبني العباس ، فكان يُخطب له في اليمن والشام زيادة على إفريقية ومصر ، وكان لمذهب الفاطميين « دعاة منبثون في كل صقع وناحية »<sup>(٥)</sup> ؛ وتدُلنا هذه الحكاية الصغيرة على أن الخليفة الفاطمي كان يُنسب له فعل كل شيء : كان على صدر زبرب للسلطان عضد الدولة صورةٌ لسبع من الفضة ، فسُرِق ؛

---

(١) ربما يقصد المؤلف أن حركة الوحدة الألمانية في القرن التاسع عشر كان غرضها الوحدة ، ولكنها اقتصرَت على بعض الألمان ، فلم تشمل النمسا وغيرها ؛ وترك أهل هذه البلاد كأنهم أجانب ، وكانوا يعاملون في ألمانيا معاملة الأجانب . وهذا خلاف ما نشأ عن انقسام الدولة الإسلامية كإسيان . على أن كلام المؤلف ينطبق على الوحدة الألمانية في القرن التاسع عشر ؛ أما في عهد هتلر فقد اتجهت فكرة الوحدة الألمانية إلى إنفاء ما يسمى ألمانيا الكبرى على أساس الجنس واللغة ، وقد ضمت النمسا وغيرها وبقيت أقلّيات صغيرة كان ضمها من أسباب الحرب الماضية . ( المترجم )

(٢) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، طبعة ليدن ١٨٧٧ ص ٦٤ .

(٣) المسالك والممالك ، طبعة ليدن ١٨٧٢ ص ١٠ — ١١ .

(٤) لا يقول بغير هذا القول إلا بعض شرار الفرق كالقراطة .

كتاب الفهرست لابن النديم ، الطبعة الأوروبية ص ١٨٩ .

وعجب الناس كيف كان هذا مع هيبة عضد الدولة المفرطة ، وكونه شديد المعاقبة على أقل جناية ؛ ثم قلبت الأرض في البحث عن السارق ، فلم يوقف له على خبر ؛ فقبل عند ذلك إن صاحب مصر ، يعنى الخليفة الفاطمى ، دسَّ من فعل هذا<sup>(١)</sup> : وفى عام ٤٠١ هـ بلغ من جرأة قرواش بن المقلد ، أمير بنى عقيل ، أنه خطب للحاكم بأمر الله فى أعماله كلها ، وهى الموصل والأنبار والمدائن والكوفة ، وذلك تحت سمع العباسيين وبصرهم ، حتى أرسل الخليفة القادر إلى بهاء الدولة فسير إليه جيشاً ؛ فبعث قرواش يعتذر ، وقطع الخطبة للعلويين ، وأعادها للقادر<sup>(٢)</sup> . وكان الخليفة فى بغداد يجد بعض العزاء عما ضاع من سلطانه حين يرى مثلاً أن السلطان محموداً صاحب غزنة ، وهو الأمير الذى أخذ نجمه فى الصعود ، يُظهر له احتراماً عظيماً ، ويوقفه على انتصاراته ، ويشكو إليه ما يجد ؛ وفى سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٢ م) مثلاً أرسل الحاكم بأمر الله إلى السلطان محمود كتاباً يدعو فيه إلى طاعته ، فبعث محمود بالكتاب إلى الخليفة القادر بعد أن خرَّقه وبصق فى وسطه<sup>(٣)</sup> .

وكان النزاع على أشد ما يكون فيما يتعلق بمكة والمدينة من بين الأراضى المقدسة ، لأن امتلاكهما أصبح له شأنٌ أكبر من ذى قبل ؛ فلم تكن توجد من قبل مناسبة للبحث فى علامة الخليفة الحقيقى ؛ أما الآن فقد ظهرت من ثنايا النزاع حول هذا المنصب نظريةٌ جديدة ، هى أن أمير المؤمنين الحقيقى هو من كان مَلِكاً للحرمين<sup>(٤)</sup> . وهذه هى النظرية التى يُستند إليها اليوم فى إثبات حق العثمانيين فى الخلافة<sup>(٥)</sup> .

وكان العلويون فى هذا النزاع على الأراضى المقدسة هم الخصم الثالث الذى يأتى آخرأً فيفوز بالغنيمة ، وكان الحسنيون منهم يتمتعون دائماً حول المدينة بمال وجاه عظيم ، ولذلك استطاعوا أن يفتحوا مكة حوالى منتصف القرن الرابع الهجرى ، دون أن يعترض عليهم الطرفان الآخران ، وهما العباسيون والفاطيون . ونرى فى أواخر هذا القرن فى البلاد المقدسة الحالة التى نراها اليوم . فالمدينة هى مركز الحركة السياسى — وقد كانت العاصمة السياسية

(١) المنتظم ص ١١١٨ .

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ١٥٦ — ١٥٧ ؛ النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ، نشرة W. Popper

بكلفورنيا ص ١٠٧ .

(٣) نفس المصدر ص ١١٤ . (٤) مروج الذهب ج ١ ص ٣٦٢ .

(٥) والآن قد تغير هذا الموقف بعد إلغاء العثمانيين للخلافة منذ عام ١٩٢٤ . (الترجم)



قديمًا — ومنها يسير التيار السياسي إلى مكة ، وكذلك نجد الأشراف سادة للحرمين <sup>(١)</sup> .  
وفي هذا العصر نجد مملكة الإسلام تعود من الناحية الجغرافية إلى حدودها الأولى ،  
وتفقد ممتلكاتها في الغرب ، وكان البحر الأبيض المتوسط بعد عصر شرلمان قد أصبح  
بحراً عربياً ؛ واستطاع العباسيون منذ أوائل القرن الرابع أن يحافظوا على حدودهم الغربية  
من اعتداء البوزنطيين ، وكانت أخبار الانتصارات تُقرأ من أعلى المنابر ببغداد . وفي عام  
٢٩٣ هـ — ٩٠٤ م أخذ قرصان المسلمين مدينة سالونيق ، ثانية مدن الدولة البوزنطية ، وهي  
مدينة كبيرة محصنة بأسوار وحصون وأبراج ، وأسروا من أهلها اثنين وعشرين ألفاً <sup>(٢)</sup> .  
غير أن زحف الروم بدأ سنة ٣١٤ هـ — ٩٢٦ م باستيلائهم على مدينة ملطية <sup>(٣)</sup> .  
وفي عام ٣٣١ هـ — ٩٤٢ م وافت جيوش الروم إلى ديار بكر ، وبلغوا قرب نصيبين ،  
وطلبوا من أهل الرُّها أن يدفعوا إليهم المنديل الذي كان المسيح عليه السلام مسح به وجهه ،  
وصارت صورة وجهه فيه ، وذلك في مقابل إطلاق عدد من أسرى المسلمين ؛ وكوبت الخليفة  
المتقي في ذلك فاستحضر الوجوه من أهل مملكته لأخذ رأيهم ، وقام جدال عظيم بينهم ،  
فذكر البعض أن هذا المنديل منذ الدهر الطويل في كنيسة الرُّها ، لم يلمسه ملكٌ من ملوك  
الروم ، وأن في دفعه إليهم غضاضةً على الإسلام ، لأن المسلمين أحق بمنديل عيسى عليه  
السلام ، وفيه صورته . فقال على بن عيسى ، وهو الوزير المُسنّ إذ ذاك : إن خلاص المسلمين  
من الأسر ، وإخراجهم من دار الكفر ، مع ما يقاسونه من الضنك والضرر أوجب  
وأحق ، وواقفه جماعة ممن حضر على قوله ، وسُلم المنديل إلى الروم ، فحملوه إلى  
القسطنطينية ، وخرج البطريق وكبار رجال الدولة لاستقباله ، ومشى أهل الدولة بأجمعهم  
بين يديه بالشمع الكثير ، وحُمِل إلى الكنيسة العظمى أجياً صوفياً ، ومنها إلى البلاط <sup>(٤)</sup> .

(١) Snouck-Hurgronje, Mekka I. 59. وقد تغير الموقف اليوم في الحجاز تغيراً كبيراً . (المترجم)

(٢) Joannes Cameniata, Corpus script. historiae byzant., Bonnae, S. 491, 589.

وكان هذا المؤلف إذ ذاك من بين الأسرى .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٢٤٩ .

(٤) تاريخ سعيد بن البطريق ، يليه تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكي مخطوط رقم ٢٩١ بالمكتبة  
الأهلية بباريس ص ١٨٥ — ب ، على أن المؤلف يشير أحياناً إلى نسخة مطبوعة لعلها التي ذكرها  
بروكلان في ملحق كتابه : تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ٢٢٨ من طبعة ليدن ١٩٣٧ ؛ وقد وُحِّدَت  
الإشارة فجعلتها كلها بحسب مخطوط باريس لصعوبة الحصول على النسخة المطبوعة . (المترجم)

ويشكو السعودي من « ضعف الإسلام في هذا الوقت وذهابه ، وظهور الروم على المسلمين ، وفساد الحج ، وعدم الجهاد ، وانقطاع السبيل ، وفساد الطريق ، وانفراد كل رئيس وتغلبه على الصقع الذي هو فيه ، كفعل ملوك الطوائف بعد مضي الإسكندر ... ولم يزل الإسلام مستظهِراً إلى هذا الوقت ، فتداعت دعائمه ، ووهى أشبه ، وهى سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة ، فى خلافة أبى إسحاق إبراهيم المتقى لله أمير المؤمنين ، والله المستعان على ما نحن فيه »<sup>(١)</sup> .

أما الإمبراطورية البوزنطية فقد أسعدها الحظ فى هذا القرن بثلاثة قواد ذوى كفاية نادرة ، تعاقبوا على عرشها ، وهم نقفور فوكاس (Nikephoros Phokas) ، وزيمسكيس (Zimiskes) ، وباسيليوس (Basilios) . وقد مكث آخرهم وأكفؤهم على رأسها خمساً وخمسين سنة . وفى سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م فتح نقفور جزيرة أقريطيش بعد حصار دام ثمانية أشهر<sup>(٢)</sup> ، وكانت هذه الجزيرة أكبر عيش للقرصان المسلمين . وبعد خمس سنين سقطت قبرص فى يد الروم ، فلم تعد للمسلمين السيادة المطلقة التى كانت لهم فى البحر الأبيض المتوسط . وفى سنة ٣٥١ هـ — ٩٦٢ م ورد نقفور حلب ، وفى سنة ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م فتحت مدينة المصيصة<sup>(٣)</sup> ، وأخيراً وقعت طرسوس ، مع ما سُجِّل لأهلها من شجاعة ، وكانت أكبر حصن للإسلام فى وجه المغيرين عليه ؛ وقد أخذها الروم بعد أن عظم بها الفلاء والوباء حتى بلغ الأمر بالناس إلى أكل الميتة . وفى عام ٣٥٧ هـ — ٩٦٨ م فتح نقفور حماة وحمصا ، وأخذ من حصص رأس القديس يوحنا الممدانى ، وكذلك فتح مدينة اللاذقية . وفى الشتاء التالى سقطت مدينة أنطاكية بعد أن كان يُخَيَّل للناس أنها لن تُغلب<sup>(٤)</sup> .

ولما أغار الروم فى سنة ٣٦٢ هـ — ٩٧٢ م على الرُّها ونواحيها ، وساروا فى ديار الجزيرة حتى بلغوا نصيبين ودخلوا ديار بكر ، فغنموا واستباحوا وقتلوا وسبوا وخرَّبوا البلاد ، قصد بغدادَ من نجا من أهل تلك البلاد مُستَنفِرِينَ ، واجتمع معهم أهلُ بغداد فى الجوامع ،

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ٧٣ والى تليها .

(٢) يحيى بن سعيد ص ٩٢ ب . (٣) نفس المصدر ص ٩٤ ب .

(٤) نفس المصدر ص ٩٥ ب ؛ Michael Syrus, S. 551 .



وأصابهم جميعاً غضبُ اليائسين ، فكسروا المنابر ومنعوا الخطبَ ، وقصدوا دار الخليفة ، فحاولوا الهجوم عليه ، واقتلعوا بعض شبائيك دار الخلافة ، وخاطبوا الخليفة بالتعنيف ، فرماهم الغلمان بالنشاب من الراشن<sup>(١)</sup> . وقد اجتمع من استنفار العامة للغزاة جمعٌ عظيم من العامة والأجلاذ يبلغ زهاء ستين ألفاً ؛ فطلب عزُّ الدولة بختيار بن بويه من الخليفة المطيع لله أن يبعث له مالا يُخرجه للغزاة ، فامتنع الخليفة بحجة أن الأموال لا تُجبي إليه ، فلا تلزمه النفقة على الغزاة ، وهدّد بالاعتزال ، وتردّدت الرسائل بينه وبين بختيار ، حتى بلغ الأمر التهديد ، فبذل المطيع أربعمائة ألف درهم ، واحتاج في ذلك إلى بيع ثيابه وأنقاض داره من ساج وورصاص ، وشاع بين الحجاج أن الخليفة قد صودر<sup>(٢)</sup> . ثم تحزّب الغزاة إلى سنّيين وشيعة ، ووثب بعضهم على بعض ، وأعرضوا عن ذكر الروم جانباً ، ولما قبض بختيار المال صرفه في مصالحه ، وبطل حديث الغزاة<sup>(٣)</sup> .

وفي عام ٣٦٤ هـ — ٩٧٤ م فتحت بعلبك وبيروت ، وأخذت من بيروت صورة المسيح التي تنسب إليها الخوارق ، ونقلت إلى الكنيسة التي أسسها زيمسكيس في قصر البرنز بالقسطنطينية . أما أهل دمشق فقد اضطروا إلى أن يفتدوا أنفسهم بدفع ستين ألف دينار ، يحملونها للروم في كل عام<sup>(٤)</sup> .

أما في جنوب المملكة الإسلامية فقد حافظ المسلمون على الحدود التي كانت للرومان قديماً ، وصدّوا هجمات النوبة . ويحدثنا المسعودي وهو بمصر في عام ٣٣٢ هـ — ٩٤٣ م أن النوبة كانوا قد صولحوا منذ ولاية عبد الله بن سعد على رموس من السبّئ معلومة ، وأن هذا السبّئ صار سنة جارية في كل سنة إلى عهده ؛ ويُدعى هذا السبّئ بأرض مصر والنوبة بالبقط ، ويقبضه نائب أمير مصر المقيم ببلاد أسوان<sup>(٥)</sup> . وفي عام ٣٤٥ هـ — ٩٥٦ م سار

(١) يحيى بن سعيد ص ١٠٠ ب — ١١٠١ ، والمنظّم ص ١١٠٤ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٤٥٤ — ٤٥٥ ، والنجوم الزاهرة لأبي المحاسن بن تفرى بردى ، طبعة ليدن ١٨٥٥ ج ٢ ص ٤٣٥ .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٣٨٦ ، ٣٨٩ ، ويحيى بن سعيد ص ١٠٠ ب — ١١٠١ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٤٥٥ — ٤٥٦ ، وأبو المحاسن في نفس المصدر ج ٢ ص ٤٣٦ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٠٢ ب ، Jean Ebersolt, Le grand palais de Constantinople, Paris, 1910, p. 22.

(٤) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٩ — ٤٠ .

عسكر مصر وفتحوا مدينة أبريم ، وهي آخر حصون النوبة مما يلي مصر<sup>(١)</sup> . وفي أقصى الجنوب الغربي دخلت في الإسلام مدينة أودغشت ، وهي المدينة التجارية الكبرى في عرب الصحراء الإفريقية ، فصارت هذه المدينة أقصى نقطة للإمبراطورية الإسلامية من ناحية وسط إفريقية<sup>(٢)</sup> .

على أنه إذا كان سلطان الإسلام كان ينحسر عن بلاد في الغرب ، فقد كان يقابل ذلك تقدّمه المستمر في الشرق . ففي عام ٣١٣ هـ — ٩٢٥ م فتحت بلوخستان ، وكانت حتى ذلك الحين على الوثنية<sup>(٣)</sup> . وفي سنة ٣٤٩ هـ — ٩٦٠ م أسلم من الأتراك نحو من مائتي ألف خركاة<sup>(٤)</sup> : وعلى حين أنه في أواخر القرن الثالث الهجري كانت أسبيجاب<sup>(٥)</sup> آخر مدينة للمسلمين مما يلي الترك ، فإن دخول بغراخان في ملك أمراء المسلمين جعل حدود المملكة الإسلامية تمتد إلى حوض نهر التاريم . ويعتبر المقدسي أن مملكة الإسلام تنتهي حدودها إلى كاشغر<sup>(٦)</sup> . وفي عام ٣٩٧ هـ — ١٠٠٦ م كان أهل بلاد ختن مسلمين<sup>(٧)</sup> . وفي ذلك الوقت شمر السلطان محمود بن سبكتكين ، صاحب غزنة ، وأخضع بلاداً واسعة من بلاد

(١) يحيى بن سعيد ص ٩١ ب ؛ وكتاب الخطط للمقريزي طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ ج ١ ص ١٩٨ .  
(٢) وقد ذكر المهلب الذي كتب في عام ٣٧٠ هـ . أن ملك كوكو بالسودان كان يظهر رعيته بالإسلام وأكثرهم يظهر به (معجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٣٢٩ من الطبعة الأوروبية) ، ولكن البكري وابن سعيد قالوا فيما بعد إنهم وثنيون (انظر J. Marquart, Benînsammlung, S. XCVII) .  
(٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٩ .

(٤) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٠ ، وكتاب العيون ص ٢٦٩ .

(٥) كتاب البلدان لليقوتى طبعة ليدن ، ١٨٩١ ، ص ٢٩٥ . وقد قال أحد الفرس المتأخرين إن أسبيجاب هي مدينة صيرم التي تقع على مسافة سبعة عشر كيلو متراً شرق كُنْكِنت ، وهذا يتفق مع تعيين ابن خرداذبة لمكانها . وقد وافق على هذا أيضاً ليفي (Levih : Archaeological Journey to Turkestan, p. 35 ، وجرينار (Grenard : JA, 1900, t. 15, S. 27, Ann. 4) ؛ ولكن هذا غير محقق ، لأن السمعاني (المتوفى عام ٥٦٢ هـ — ١١٦٧ م) ، وكان يعرف آسيا الوسطى جيداً ، يتكلم عن أسبيجاب باعتبارها مدينة كبرى (انظر كتاب تقوم البلدان لأبي الفدا طبعة باريس ١٨٤٠ ص ٤٩٤) ؛ ويصرح ياقوت في معجم البلدان (ج ١ ص ٢٥٠) بأن أسبيجاب خربها التتر عام ٦١٦ هـ — ١٢١٩ م ، ولكن الرحالة تشاو تشنج (Caucung) يحكى أنه في نوفمبر سنة ١٢٢١ م نزل بمدينة تسمى ساي — لان (انظر : Bretschneider, Mediaeval Researches. I, S. 74) .

(٦) المقدسي ص ٦٤ .

J Marquart, Guwainis Bericht über die Bekehrung der Uiguren, SBBA, (٧)



الهند لسلطان الإسلام ، وكانت علامة الثقة عند ملوك الهند أنهم يقطعون أصابعهم ، « وكان عند السلطان محمود من أصابع من هادنه الكثير »<sup>(١)</sup> .

ولا نريد أن نتعرض هنا للبحث فيما إذا كان انقسام دولة بني العباس دليلاً من دلائل التدهور ، إذا نظرنا في هذه المسألة بمنظار هذا العصر الذي نعيش فيه والذي يحكم في مثل هذه الأحوال على أساس الكم وعلى أساس ما يسمونه بالوحدة ؛ على أننا نستطيع أن نقول أن الإمبراطوريات العالمية الكبرى تتركز دائماً إما على شخص زعيم عبقرى ، وإما بنوع خاص على وجود طائفة من أهل الخشونة والقوة الوحشية ؛ ووجود هذه الإمبراطوريات على كلتا الحالتين وجود غير طبيعي . على أننا لا نجد في مصر على عهد الإخشيد وكافور والفاطمين ما يدل على تأخرها ، بل هي قد كانت منيعة الجانب ، وافرة العدة ، عظيمة الخيرات ؛ وكذلك يشهد الرحالون بمناقب السامانيين وعدلهم وشريف أعمالهم وما كان لملكهم من عظمة ومنعة<sup>(٢)</sup> . أما بغداد فهي التي قد تنكرت لها الأيام ، وذلك منذ عام ٣١٥ هـ — ٩٢٧ م حين أَرهَبها العَيَّارون ، وعاثوا فيها فساداً ، وأعملوا فيها النهب<sup>(٣)</sup> لأول مرة ؛ ثم صار أمرهم يتفاقم كلما ضعفت الحكومة ، وكانت أسوأ أيامها السنوات التي أفلت فيها الزمام من يد الحكومة فيما بين مقتل بجكم ودخول بني بويه ، أي ما بين عامي ٣٢٩ هـ و ٣٣٤ هـ = ٩٤٠ م — ٩٤٥ م ؛ وكأنما كان سقوط رأس القبة الخضراء التي في قصر المنصور بمدينة السلام عام ٣٢٩ هـ — ٩٤٠ م إرهاباً بأفول نجم بني العباس ، وكانت تلك القبة « تاج بغداد وعلم البلد » ؛ وكان ليلة سقوطها مطرٌ عظيم ورعد وبرق شديد<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٣١ هـ — ٩٤٢ م استطاع ابن حمدي ، وهو لص ظهر ببغداد على رأس جماعة من أصحابه ؛ أن ينتهب أموال أهل بغداد ، وكان قد أعيا السلطان أمره ، وخلع عليه ابن شيرزاد ، وواقفه على أن يصحح في كل شهر خمسة عشر ألف دينار مما يسرقه هو وأصحابه ؛ فكان يستوفيها ويأخذ البراءات وروزات الجهبذ بما يؤديه أولاً فأولاً .

(١) المنتظم ص ١٨١ — ب .

(٢) ابن حوقل ص ٣٤١ والصفحات التالية .

(٣) ابن الأثير ج ٨ ص ١٢٦ .

(٤) المنتظم ص ١٦٧ ، وكتاب العيون ص ١٩١ ب .

وكان ابن شيرزاد في ذلك الوقت كاتباً للقائد التركي المسمى توزون ، فكان أمرُ الحكومة في يديه ، ومضى على الناس في أيام ابن حمدي وقتٌ تحارسوا فيه بالبوقات في الليل ، وامتنع عليهم النوم خوفاً من كبسات هذا اللص وأصحابه<sup>(١)</sup> . وخلت المنازل ببغداد من أهلها ، وصاروا يطلبون من يسكن الدار بأجرة يُعطاهما ليحفظهما ، وأغلقت عدة حمامات ، وتعطلت أسواق ومساجد<sup>(٢)</sup> ، وأضيف إلى هذا ما كان بين السنّيين والشيعة من نزاع دائم ، فكانوا يُلقون النار بعضهم على بعض دائماً . وفي سنة ٣٦١ هـ - ٩٧١ م قامت بالكرخ فتنة ، فأرسل الوزير حاجبه لقتال العامة ، وكان شديد العصبية للسنة ، فاضطر إلى إلقاء النار في أماكن كثيرة ليقتل على الفتنة ، فاحترق الكرخ حريقاً عظيماً ، وكان عدة من احترق فيه سبعة عشر ألف إنسان ، وثلاثمائة دكان ، وثلاثة وثلاثين مسجداً ، ومن الأموال ما لا يُحصى . وبدأ الناس ينتقلون من الجانب الغربي إلى الجانب الشرقي ، ولا يزال هذا الجانب إلى اليوم أعمر وأكثر سكاناً<sup>(٣)</sup> . وفي عام ٣٣٢ هـ - ٩٧٢ م تولى ابن شيرزاد القيادة بعد موت توزون ، فأخذ في المصادرات ، وقسّط على العمال والكتاب والتجار وسائر الناس ببغداد ما لا لأرزاق الجند ، وكثرت الضرائب حتى تهارب الناس من بغداد وفسد الأمن ، وكثرت كبسات اللصوص ، حتى إنهم دخلوا دار أحد القضاة ، فتسلق حائطاً لينجوا منه ، فوقع ومات<sup>(٤)</sup> .

وفي هذا العصر يصف المقدسي بغداد فيقول إنها « كانت أحسن شيء للمسلمين ، وأجل بلد ، وفوق ما وصفنا ، حتى ضعف أمر الخلافة ، فاختلفت ، وخفّ أهلها ؛ فأما المدينة فخراب ، والجامع فيها يُعمر في الجُمُع ، ثم يتخلّ لها بعد ذلك الخراب .... وهي في كل يوم إلى ورا ، وأخشى أنها تعود كسامرا ، مع كثرة الفساد والجهل والفسق وجور السلطان<sup>(٥)</sup> » . ويذكر الصابي عن جماعة من الناس أنهم في عام ٣٩٢ هـ - ١٠٠١ م

(١) كتاب العيون ص ٢٠٦ ب .

(٢) المنتظم ص ١٧٢ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٠٠ ب - ١١٠١ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٤٦٢ .

(٤) كتاب العيون ص ٢٢٩ ب - ١٢٣٠ .

(٥) المقدسي ص ١٢٠ .



شاهدوا صينيّة الكرخ فيما بين طرفي الخدّائين والبزّازين ، والقواخت والعصافر تمشي في أرضها انتصافَ النهار ، وفي الوقت الذي جرت العادة بإزدحام الناس فيه بهذا المكان ؛ وذلك لأن البلد كان قد خربَ ، وانتقل أهله عنه<sup>(١)</sup> . ولأجل هذا نجد المقدسي يشيد بذكر مدينة الفسطاط بمصر ، ويقول إنها « ناسخ بغداد ، ومفخر الإسلام ، ومتجر الأنام ، وأجلّ من مدينة السلام »<sup>(٢)</sup> . ولقد ظلت عاصمة مصر منذ ذلك الحين أكبر مدن الإسلام .

---

(١) كتاب تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء لأبي الحسن الهلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي ، نشرة

أمدروز ببيروت سنة ١٩٠٤ ، ص ٤٣٩ .

(٢) المقدسي ص ١٩٧ .

## الفصل الثاني

### الخلفاء

لما نُقلت العلة على الخليفة المكتفي في عام ٢٩٥ هـ - ٩٠٧ م كان الوزير أبو أحمد العباس بن الحسن راكباً من داره يوماً ومعه ، كما جرت العادة ، أحد الكُتّاب الأربعة الذين يتولّون الدواوين ؛ فشاوره فيمن يُرَشِّح للخلافة بعد المكتفي ، وكان الوزير يميل إلى ابن المعتز ، فأجابه الكاتب ، وهو أبو الحسن علي بن محمد بن الفرات الذي صار وزيراً فيما بعد ، أنه يجب ألا يوتى في هذا الأمر من عرف دار هذا ونعمة هذا وبستان هذا ، ومن لقي الناس ولقوه ، وعرف الأمور وحنكته التجارب ؛ فقال الوزير : صدقت والله يا أبا الحسن ، فمن نَقَلْ؟ فأشار ابن الفرات بتقليد جعفر بن المعتضد ( الخليفة المقتدر ) ، « فإنه صبي لا يدري أين هو ، وعامة سروره أن يُصرَف من المكتب » ، فمالت نفس الوزير إلى ذلك وعمل على تقليد المقتدر ، وكان صبياً في الثالثة عشرة (١) .

ونظراً لأن المقتدر كان صغيراً ، فقد كان انتخابه للخلافة انتخاباً غير شرعي ، ولقد ذُبح أحد القضاة ، لأنه أطاع ضميره حين قالوا له : تباع للمقتدر ، فقال : هو صبي ، ولا تجوز المبايعة له (٢) .

ولكن الجماعة المتأمرين أخطأوا التقدير ، فإن أم المقتدر ، وهي أم ولد رومية ، قبضت على زمام الأمر هي وأولياؤها بيد القوة والحزم ؛ فكانت تُوتى وتُعزّل ، وحالت بين القوم وبين انتهاب ما في بيت المال . ومما يدل على قوة غريمتها وبعد نظرها طريقته في العناية بمراقبة ما كان يقرؤه أبنائها : يحدثنا الصولي أنه كان يوماً عند الراضى ، يقرأ عليه شيئاً من شعر بشار ، وبين يدي الراضى كتب لغة وكتب أخبار ، إذ جاء خدّم من خدَم السيدة جدته ، وهي شغب أم المقتدر ، فأخذوا جميع ما بين أيديهما من الكتب ، فجعلوه في منديل

(١) كتاب العيون ص ٥٩ ب ، وكتاب الوزراء ص ١١٤ - ١١٦ .

(٢) صلة تاريخ الطبري لريب بن سعيد القرطبي ، طبعة دى غوى ، ليدن ١٨٩٧ ص ٢٨ .



أيض كان معهم ومضوا ؛ فوجم الراضى واعتاظ ، فسكن منه أستاذة ، وأفهمه أنهم أرادوا أن يمتحنوا الكتب ؛ ولما مضت ساعتان أو نحو ذلك ردّوا الكتب بحالها ، فقال لهم الراضى : قولوا لمن أمركم بهذا : قد رأيت هذه الكتب ، وإنما هى حديث وفقه وشعر ولغة وأخبار وكتب العلماء ، ومن كمله الله بالنظر فى مثلها ، وينفعه بها ، وليست من كتبكم التى تبالغون فيها مثل عجائب البحر وحديث سندباد والستور والفار ؛ فخاف الصولى أن يؤدّى الخدمُ قوله ، فيقال : من كان عنده ؟ فيذكرونه ، ويلحقه من ذلك مكروه ؛ فقام إلى الخدم ، فسألمهم ألاّ يعيدوا قوله ، فقالوا : والله ما نحفظه ، فكيف نعيده <sup>(١)</sup> ؟ وقد لبث المقتدر على عرش الخلافة زهاء خمسة وعشرين عاماً ، تحت جناحى أمّه ، وقد خلع فى أثناء هذه المدة مرتين ؛ فكان يشور عليه بعض قواده ويزيلونه عن سرير ملكه يوماً أو يومين ، ثم يعود إليه ؛ ولم يخرج فى جيش ليقاتل إلا مرة واحدة ، وقد قُتل فيها ؛ وذلك أن قواده طلبوا منه أن يخرج معهم لمحاربة مؤنس ، فأبى ؛ وما زالوا به حتى خرج كارهاً ؛ وقد جهّدت به أمّه ألا يخرج ، وكشفت عن ثدييها ، وبكت ، ولكن غلب القضاء ، فخرج وعليه البردة النبوية التى يتوارثها الخلفاء ؛ ووافى أصحاب مؤنس ، فضربه رجلٌ منهم من خلفه ضربة سقط منها إلى الأرض ، فأضجعه ، وذبحه بالسيف ؛ وسُلبت ثيابه والبردة فيها حتى سراويله ؛ وترك مكشوف العورة إلى أن مرّ به رجل من الأكرّة ، فستر عورته بحشيش ، وكان المقتدر رُبّع القامة ، إلى القصر أقرب ، دُرّى اللون ، صغير العينين ، أحور ، حسن الوجه واللحية أصهبهما <sup>(٢)</sup> ؛ وكل ما يحكى عنه يدل على الهدوء وحب الخير وسلامة الصدر : كان الوزير أبو الحسن على بن عيسى يُطلق فى كل شهر فى جملة نفقات المطبخ لثمن المسك نحو ثلاثمائة دينار ؛ وكان يوماً عند الخليفة فدار بينهما الحديث ، وعلم الوزير من سياق الكلام أن الخليفة لا يأكل طعاماً فيه مسك ، ولا يُطرح له من المسك إلا اليسير فى الخشكناج ؛ ثم نهض الوزير ومشى للخروج ، فأمر المقتدر بالله برده ، وقال له : أظنك تنصرف الساعة ، وتفتتح نظرك باحتضار المتولّى للمطبخ ومواقفته على ما جرى بيننا فى أمر المسك ، وتُسقطه ، فقال :

(١) كتاب الأوراق للصولى ، مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ٤٨٣٦ ص ٨ — ٩ .

(٢) التنبيه والإشراف للمسعودى طبعة دى غوى سنة ١٨٩٤ ، ص ٣٧٦ — ٣٧٧ ؛ ومسكويه

ج ٥ ص ٣٧٩ ؛ وعريب ص ١٧٦ والصفحات التالية ؛ وكتاب العيون ص ١١٣٠ .

كذلك هو يا أمير المؤمنين ! فضحك الخليفة وقال : أحب ألا تفعل ذلك ، فلعل هذه الدنانير تنصرف في أقوات ونفقات قوم ، ولا أريد قطعها عنهم<sup>(١)</sup> ؛ وكان المقتدر كثير الشراب<sup>(٢)</sup> .

ثم انتخب أخوه القاهر خليفة بعده ؛ وكان القوم قد اتعظوا بحكم المقتدر ؛ فعينوا القاهر ، وقالوا : هو كهل ، ولا أم له ، فترجو أن تستقيم أمورنا معه<sup>(٣)</sup> . وكان القاهر أيضا مربوعا ، حسن الجسم ، أبيض ، تعلوه حمرة ، أعين ، وافر اللحية ، ألثغ<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣١٧ هـ — ٩٢٩ م قامت ثورة قصد منها خلع المقتدر وتنصيب أخوه القاهر مكانه فأخذت ، وحمل القاهر إلى أخيه فاستدناه ، وجعل يهدئ من روعه ، ويلتمس له العذر ، ويبرئه من إثم المؤامرة ، وهو يقول : نفسى نفسى ، الله الله يا أمير المؤمنين ! يرجو أخاه أن يبقى على حياته<sup>(٥)</sup> . وكان القاهر أهوج ، شديد الإقدام على سفك الدماء ، محبا للمال ، قبيح السياسة ، قليل الرغبة في اصطناع الرجال ، غير مفكر في عواقب الأمور ؛ وكان مولعا بالشراب ، لا يكاد يصحو من السكر ، وكان يسمع الغناء ، ومع ذلك حرّم على الناس الخمر والقيان<sup>(٦)</sup> ؛ ولكنه وفق إلى القضاء على مؤنس القائد رغم ما كان لمؤنس هذا من سلطان عظيم<sup>(٧)</sup> ، كما أنه وفر كثيرا من المال ؛ ولما طلب منه أن يشهد على نفسه بالخلع أبى أن يحل الطالبين من بيعته ، فخلع ، وسملت عيناه ، ولم يسمل قبله أحد من الخلفاء وملوك الإسلام<sup>(٨)</sup> . وسمل الأعين هذا عادة أخذها المسلمون عن البوزنطيين ؛ ثم عاش القاهر بعد خلعه سبعة عشر عاما في دار الخلافة ؛ حتى نقله المستكفي منها ، وكان قد بلغ به الضر والفقر إلى أن كان ملتفا بقطن جبّة ، وفي رجله قبقاب خشب<sup>(٩)</sup> . وقد خرج في يوم جمعة إلى جامع المنصور

(١) كتاب الوزراء ص ٣٥٢ — ٣٥٣ .

(٢) تاريخ الإسلام للذهبي ؛ انظر المقدمة الإنجليزية التي كتبها أمدرود لكتاب الوزراء المتقدم ، ص ١١ .

(٣) عريب ص ١٨١ .

(٤) التنبيه للمسعودي ص ٣٨٨ ؛ وكتاب العيون ص ١٤٢ ب .

(٥) كتاب العيون ص ١٢٤ ب .

(٦) مسكويه ، ج ٥ ص ٢٤ ؛ التنبيه ص ٣٨٨ ؛ عريب ١٨٥ .

(٧) مسكويه ، ج ٤ ص ٤١٩ (٢) (٨) التنبيه ص ٣٨٨ .

(٩) ابن الأثير ، ج ٨ ص ٣٣٢ — ٣٣٣ .



وغطى وجهه ، ووقف فعرف الناس نفسه وسألهم أن يتصدقوا عليه ، فقام إليه أحد الهاشميين فأعطاه ألف درهم وردّه إلى داره .

ولما عيّن الراضى ( ٣٢٢ — ٣٢٩ هـ = ٩٣٣ — ٩٤٠ م ) ابن أخى القاهر خليفة كان له من العمر خمسة وعشرون سنة . وكان أسمر ، أعين ، دون الأفتى ، مسنون الوجه ، خفيف العارضين واللحية ، دحداحا نحيفاً<sup>(١)</sup> . وكان محبا للشعر والإنشاد ، ومن أحسن الناس علما بالشعر ونقداً له ، كما ينقده العلماء ؛ وكان من أطبع ملوك بنى العباس فى الشعر ومن أكثرهم قولاً له ؛ وقد ترك لنا من ذلك ديواناً مكتوباً . وكان مولعاً بجمع البلور حتى يقول الصولى : وما رأيت البلور عند ملك أكثر منه عند الراضى ، ولا عمل ملك منه ما عمل ، ولا بذل فى أثمانه ما بذل ، حتى اجتمع له من آلته ما لم يجتمع لملك قط<sup>(٢)</sup> . وقد أولع بهدم القصور فى دار الخلافة وبناء غيرها أو تصييرها بساتين<sup>(٣)</sup> . وكان الراضى سمحاً ، عظيم العطاء ، واسع النفس ، ينفق ما وجد ؛ ويحكى أنه دخل عليه جماعة من الجلساء ، وهو يهدم شيئاً ويبنى شيئاً ، وكان جالساً على آجرة حبال الصنّاع ، فأمرهم بالجلوس فى حضرة ، فأخذ كل واحد منهم آجرة فجلس عليها ؛ فلما قاموا أمر أن توزن آجرة كل واحد منهم ويدفع إليه وزنها دراهم أو دنانير<sup>(٤)</sup> . وكان ابن الأنبارى يتردد إلى أولاد الراضى ؛ ويحكى عنه أنه مضى يوماً إلى سوق النخاسين ، وجارية تُعرض حسنة كاملة الوصف ، فوقعت فى قلبه ؛ ثم مضى إلى دار أمير المؤمنين الراضى ، فقال له : أين كنت فعرفه ، فأمر بشراء الجارية له ، وحملها إلى منزله ؛ فلما جاء إليه وجدها هناك<sup>(٥)</sup> . ولم يجد أصحاب الراضى فيه من العيب إلا أنه كان يؤثر لذته وشهوته على رأيه ، وأنه كان ، رغم مرضه ، لا يحتّمى ، وكان إذا وصف له أطباؤه شيئاً لا يستعمله ، وإذا أكل الشئ الضار لم يُعلمهم<sup>(٦)</sup> ؛ ومات وهو فى الثانية والثلاثين من العمر<sup>(٧)</sup> ؛ وفى آخر عُلته أخذ فى قضاء ديونه ، وتقدّم بعمل المُغتسل والتابوت ،

(١) كتاب العيون ص ١٨٤ ب ، والتنبية للمسعودى ص ٣٨٨ .

(٢) الأوراق للصولى ص ٢٧ . (٣) المنتظم ص ١٤١ .

(٤) نفس المصدر ص ١٥١ — ب نقلا عن الصولى . (٥) المنتظم ص ٦٥ ب .

(٦) الأوراق للصولى ص ٥٥ ، وكتاب العيون ص ١٨٢ ب ، نقلا عن ذكاء ، مولى الراضى ،

وذلك من طريق الفرغانى الذى كان ذكاء يحكى له بعض الحكايات . انظر مثلاً ص ١٢١٥ — ٢١٥ ب .

(٧) كتاب العيون ص ١٨٤ .

واختار لنفسه ثياباً لكفنه ، وعزلها في سبط ، وكتب رقعة فيها : هذه جهاز الآخرة<sup>(١)</sup> .  
ولكن عهده لم يَسَلِّمْ من سفك الدماء ؛ فقد احتال على الوزير ابن مقلة بعد تركه الوزارة ،  
حتى قبض عليه وسجنه . وقبض على جماعة من أهله وأقاربه ممن سعى في تقليد الأمر لنفسه  
وبايعة الناس عليه ، فمنهم من قتله ، ومنهم من ضربه وسجنه ، فمات في سجنه ، ومنهم من  
استتر طول مدته<sup>(٢)</sup> .

ثم ارتقى عرش الخلافة بعده أخوه المتقى ، وهو في السادسة والعشرين من العمر ؛ وكان  
رَبْعَةً دُرِّيَّ اللون ، حسن الوجه ، أبيض ، أشهل ، مستدير العينين ، مقرون الحاجبين ،  
قصير الأنف ، في شعره شُقْرَةٌ وَجُعُودَةٌ<sup>(٣)</sup> . ولم يشرب النبيذ قط ، وكان يتعبد ويصوم ،  
ولم يتخذ جلساء له ، وكان يقول : المصحف نديمي ولا أريد جليساً غيره<sup>(٤)</sup> ؛ ولكنه كان  
رجلاً لم يفارقه البؤس ، فلم يزل فيه إلى أن مات ؛ فمن ذلك أنه لما أريد أن يُعَذَّرَ له ،  
وهو صغير ، عُملَ له كُلُّ شَيْءٍ حسن ؛ فكان فيما أُعِدَّ له عشرُ وصائف للمَذَبَّاتِ وكِيزان  
الماء ، وأمر بأن ينظفوهن ويزينوهن ، فأدخلوا قبل أن يُعَذَّرَ له بليلة الحَمَّام ، فسقط عليهن ،  
فما أفلتت منهن واحدة ، فكان هو يُخْتَنُ وأولئك يُدْفَنُ ؛ ويقال إنه منذ نشأ ما جعل  
برسمه خادم لحضاته إلا مات ، فكان الخدم إذا عُرضت خدمته عليهم استعفوا ؛  
وقد ركب مع ابن رائق يوماً في رحبة الجسر ، فاجتمع الناس يدعون له وازدحموا للنظر إليه ،  
فانقطع الكرسي وسقطوا إلى دجلة ، وهي زائدة ، فهلك في ذلك اليوم عالمٌ عظيم من الأولياء  
والنساء والصبيان<sup>(٥)</sup> . وظل البؤس حليفاً له بعد ارتقائه العرش ، فهو أول خليفة ترك  
« مدينة السلام » خوفاً وطلباً للنجاة ، ولحق بالحمدانيين ، وظل ينتقل معهم في الجزيرة ، وهم  
يَهْزَمُونَ مرة بعد أخرى ؛ وقد أشار عليه الإخشيد محمد بن طُغْج ، بعد أن كتب إليه  
يستقدمه ، بأن يسير معه إلى مصر والشام ، ويكون بين يديه ، فلم يفعل<sup>(٦)</sup> . وقد اطمأن إلى

(١) نفس المصدر ص ١٨٣

(٢) نفس المصدر ١٦١ ب ، ١٨٤ ب — ١٨٥ ، وكتاب الأوراق ص ١٤٨ — ١٤٩ .

(٣) كتاب العيون ص ١٢٢١ ، وكتاب التنبيه ص ٣٩٧ ، والمنتظم ص ٦٦ ب .

(٤) المنتظم ص ٦٦ ب .

(٥) كتاب العيون ص ١٢٢٢ — ب .

(٦) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٠٣ — ٣٠٤ ، ٣١٢ — ٣١٣ .



مواثيق القائد التركي توزون ، وأمن جانبه بعد أن استوثق منه مرة بعد أخرى ؛ ولكن توزون غدر به لأجل ستمائة ألف دينار أخذها من أحد طالبي عرش الخلافة ، فقبض عليه ونخاعه ، وأمر بإحضار الجارية الشيرازية حُسن ، فتولت سَمَلَه بيد غلامها السندی ، وعاش المتقى بعد خلعه أربعاً وعشرين سنة ، ومات بداره<sup>(١)</sup> .

ثم خلفه المستكنى بعد أن تأمر عليه مع توزون ، وسفرت بينهما حُسن الجارية الشيرازية ، فارتقى المستكنى عرش الخلافة بعار هذه المؤامرة ؛ وكانت أمّه أمّ ولد رومية تسمى غُصْن<sup>(٢)</sup> ؛ وكان أبيض اللون ، صغير الفم ، حسن الوجه والجسم ، بديناً ، أعين ، طويل الأنف ، وافر اللحية ، ربّعة ، إلى الطول أقرب ، وقد وخطه الشيب<sup>(٣)</sup> ؛ ونادراً ما كانت تقرّ عينه بمنصبه ، وهو بين امرأة جشعة رفعت به بدسائسها إلى منصب الخلافة ، وبين الترك الذين أصبحوا سادة بغداد . وأخيراً جاء بنو بُوَيّه ، فكان أول ما طلبه أحمد ابن بويه من المستكنى أن يستكتب ابن شيرزاد ؛ وكان المستكنى قد حلف ألا يتصرّف ابن شيرزاد في أيامه ودولته ؛ ولما ألح عليه ابن بويه أجابه إلى ما طلب على كُرّه منه ؛ قال ذكاء مولى الراضى : وكنت حاضراً ، فأجابه المستكنى على كُرّه منه ، ورأيت عينيه وقد تفرغرتا بالدموع ، لعظم ما ورد عليه من سؤال ابن بويه<sup>(٤)</sup> . ولما جاءوا إليه ليخلعوه رضى أن يخلع نفسه ؛ ولكنه شرط عليهم أن يقطعوا شيئاً من أعضائه<sup>(٥)</sup> . غير أن المطيع أخا المتقى هو الذى خلف المستكنى ، فأمر أن يُسَمَل انتقاماً لأخيه ؛ وطلب من يَسْمِله ، فلم يُقدِّم على ذلك أحد إلا خادماً صقلبى كان المستكنى قد استخدمه ، ثم وجد عليه في بعض أوقاته فضر به مائتي سوط وحبسه ؛ فكان هذا الخادم حَنِقاً عليه ، فقال للمطيع : أنا أكحله ، وقام بهذه المهمة<sup>(٦)</sup> .

أما الخلفاء المتأخرون فلم يكن لهم عمل بالفعل في إدارة الدولة ، فطال لذلك حكمهم ؛

(١) كتاب العيون ص ٢٢٠ ب ، ومحيى بن سعيد ص ٨٥ ب — ١٨٦ .

(٢) كتاب العيون ص ٢٢٣ ب ، وكتاب التنبية ص ٣٩٨ .

(٣) كتاب العيون ص ٢٣٩ ب ، والتنبية للمسعودى ص ٣٩٩ .

(٤) كتاب العيون ص ٢٣٢ ب . (٥) نفس المصدر ص ٢٣٨ ب .

(٦) نفس المصدر ص ١٢٣٩ ب .

فأما المطيع فإنه خلع نفسه غير مُستكرِه ، وترك ولاية الخلافة لابنه الطائع ؛ وذلك أن المطيع كان قد ناله فالجُ قديماً ، وكان يَسْتُرُه ؛ فظهر وتعذرت عليه الحركة . وثقل لسانه ، فترك ولاية الخلافة لابنه <sup>(١)</sup> : ثم خلع الطائع بعد ثمان عشرة سنة من حكمه ، وقبض عليه . واعتقل عند الخليفة القادر مُكرِّماً ، حتى مات بعد اثنتي عشرة سنة <sup>(٢)</sup> ؛ ولا نعرف كثيراً عن هؤلاء الخلفاء ؛ فأما المطيع فكانت أمه أم ولد صقلية ، وكانت أشهر منه ؛ وتعرف بالصفارة ، لأنها كانت تأخذ من ورق السوسن وغيره الشيء اليسير ، وتجعله في فمها ، وتصفر به صفيراً لم يُسمع بمثله ، تحكى به كل طائر أو غيره <sup>(٣)</sup> .

وأما الطائع فكانت عليه ملامحُ الجنس الشمالى ؛ فقد كان أبيض أشقر ، حسن الجسم شديد القوة ؛ ويحكى أنه كان في دار الخلافة أيلٌ عظيم يقتل بقرنه الدواب ، ولا يتمكن أحد من مقاومته ؛ فاحتال الطائع حتى أمسك قرنيه بيديه ، فلم يقدر أن يخلصهما منه ؛ واستدعى النجار ، فركب المنشارَ عليهما ، ولما بقيا على يسير قطعهما بيديه <sup>(٤)</sup> .

وكان القادر من أهل الستر والديانة وإدامة التهجّد بالليل وكثرة البرّ والصدقات ؛ وكان يأخذ ثلثي الطعام الذي يُهيأُ لإفطاره ويقسمه بين جامعين كبيرين <sup>(٥)</sup> . وكان يخضب لحيته الطويلة الكثة ، ويلبس زىّ العوام ، ويقصد الأماكن المعروفة بالبركة مثل قبر معروف الكرخي ، وتربة ابن بشار ؛ وكان يتخفّى ويغيّر زيه ، ويخرج ليتعرف أحوال رعيته ؛ وكان صحيح الاعتقاد ، ويحكى أنه صنّف كتاباً في الأصول على مذهب أصحاب الحديث ؛ وكان هذا الكتاب يُقرأ كلّ جمعة في حلقة أصحاب الحديث بجامع المهدي ، ويحضر الناسُ سماعه <sup>(٦)</sup> .

هذه صورة لبعض خلفاء بني العباس أيام إدار دولتهم ؛ وهي تخالف صورة خلفاء الفاطميين الذين أخذ نجمهم إذ ذاك في الارتفاع . يدعى الفاطميون أن الإمامة أو الأفضلية

(١) المنتظم من ١١٠٦ .

(٢) نفس المصدر من ١١٣٠ — ب ، ١١٤٩ .

(٣) كتاب العيون من ١٢٤١ .

(٤) كتاب المنتظم ١١٠٦ . (٥) نفس المصدر من ١٣٢ ب .

(٦) نفس المصدر من ١١٣٢ ، وملبقات السبكي ، طبعة القاهرة ، ج ٣ ص ٢ .



صفة خاصة تنتقل من الوالد إلى الولد ، فكفاهم ذلك من أول الأمر مؤونة التنازع على عرش الخلافة ؛ ويضاف إلى هذا هدوء السياسة الحازمة وطمأنينتها في عهدهم ؛ فمن أمثلة ذلك أن والى الشام كتب مرة إلى المعز لدين الله (٣٤١ — ٣٦٥ = ٩٥٢ — ٩٧٥ م) مباشرة وتخطى من دونه ، فمنع الخليفة من ذلك ، وأعاد الكتاب إلى والى من غير أن تفض أختامه . وكان العزيز (٣٦٥ — ٣٨٦ = ٩٧٥ — ٩٩٦ م) أعظم هؤلاء الخلفاء ؛ وكان أسمر ، طويلاً ، أصهب الشعر ، أزرق العينين كبيرهما ، عريض المنكبين ، عارفاً بالخيال والجوهر<sup>(١)</sup> ، وكان صياداً جريئاً ماهراً ؛ وقد ضرب أول مثل للفروسية العربية بما تنطوى عليه من العفو وكبر القلب ، وهي التي أثرت فيما بعد تأثيراً كبيراً في الغرب ؛ فقد حدث أن أحد القواد الأتراك خرج على طاعة جوهر عام ٣٦٥ هـ — ٩٧٥ م وهزم جوهرأ ؛ فالتجأ هذا إلى عسقلان ، فأدركه التركي وحاصره مدة طويلة حتى طلب الصلح ؛ فأجابه ، وعلق التركي سيفاً مجرداً على باب حصن عسقلان ، وخرج جوهر وأصحابه من تحت السيف ، ثم دخلوا إلى مصر ، فلم يرَضَ العزيز بالصلح ، ومار بنفسه لمحاربة التركي ؛ فهزمه وأسرّه ، واستنقذه من بين يدي أسريه ، بعد أن كاد يموت ضرباً بالكلية ؛ وأمنه على نفسه ، ودفع إليه خاتمه ؛ واستسقى التركي ماء ، فأمر العزيز بإحضار قدح شراب جلاب ، فلما أتى بالقدح توقف التركي عن الشرب خوفاً من أن يكون في القدح سمٌ قاتل ؛ وتبين العزيز ذلك ، فأخذ القدح وشرب منه ، ثم أعطاه ليشرب ؛ وأفرد له خيمة ، وتقدم بأن يُحمل إليه جميع ما يحتاج إليه ، وحمله على دوابه ، وأمره بالركوب على مركبه ؛ وسأله عن أناس ممن يأنس بهم ، فالتمس إحضار قوم من أصحابه ، فأتى إليه بهم من بين الأسارى ، ولما رجع العزيز إلى مصر تقدم إلى وجوه دولته وقواده وأمراءه بإكرام التركي وإجلاله<sup>(٢)</sup> .

وأخيراً جاء الحاكم بأمر الله ، وهو الشخصية النادرة المتناقضة ؛ كان الحاكم رجلاً غريباً في أطواره ؛ فمن ذلك أنه أقام سنين يجلس في الشمع ليلاً ونهاراً ، ثمَّ عنَّ له أن يجلس في الظلمة ، فجلس فيها مدة<sup>(٣)</sup> . وكان أحياناً يواصل الركوب ليلاً ونهاراً من غير فتور

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٨١ . (٢) يحيى بن سعيد ص ١١٠٤ — ب .

(٣) ابن تفرى بردى ، طبعة كلفورنيا ص ٦٢ — ٦٣ .

ولا سكون ؛ وكان يركب في نفر من خاصته ليلاً ، فتقدم أصحاب الأعمال بمصر إلى التجار أن يوقدوا القناديل على حوانيتهم ودورهم ، وأن يبتاعوا بالليل ، فصارت الشوارع والأسواق في الليل بمنزلة النهار في العمارة<sup>(١)</sup> . وتقدم بقتل سائر ما في مصر من الكلاب إلا كلاب الصيد ، لأنها كانت تنبح بالليل إذا عبر الشوارع<sup>(٢)</sup> ، ولما اعتلّ وضعف عن الركوب اتخذت له محفة يجلس فيها ويستلقي عليها ، ويحملها أربعة من رجاله ، ثم يدور الليل والنهار<sup>(٣)</sup> ؛ وفي مثل هذه الأحوال كان يأخذ الرقاع والمظالم بشرط ألا يكتب فيها إلا سطر واحد على وجه واحد ، ويأمر صاحب الرقعة أن يأتي له من على يمينه ، وكان يأمرهم بالمصير إلى مكان يعينه لهم في اليوم التالي ، وكان يضع توقيعاته وعطاياه في كُتبه ، ويعطيها لهم يداً بيد . وكان الحاكم ينفق ما استطاع ، ويجزل العطاء لرعيته ، « وأظهر من العدل ما لم يُسمع بمثله ، ولعمري إن أهل مملكته لا يزالون في أيامه آمنين على أموالهم غير مطمئنين على نفوسهم ، ولم تمتد يده قط إلى أخذ مال أحد ، بل كان له جودٌ عظيم وعطايا جزيلة »<sup>(٤)</sup> . أما رؤساء دولته فلم يكن أحد منهم آمناً على نفسه ؛ فكان يفاجئ أعز أصحابه ، ويثب عليه وثوب المجنون ؛ فمن أمثلة ذلك أنه قرّب عينا الخادم الأسود ، ثم نَقَمَ عليه ، فقطع يده اليمنى ؛ ثم اختصّ به بعد ذلك أعظم اختصاص ، ولقبه « قائد القواد ، وأستاذ الأستاذين » ، وكنّاه وقدمه على سائر أهل دولته ، وكثر ميله إليه وشغفه به ، وبعد مدة تنكّر له ، وقطع لسانه ؛ ثم أعقب ذلك بالزيادة في عطاياه والإنعام عليه<sup>(٥)</sup> ؛ وسنتكلم في غير هذا المقام عن مثل هذا التصرف الذي لا ضابط له فيما يتعلق بمعاملته لليهود والنصارى ، وعن زهده ورغبته في الورع ؛ ذلك أنه في آخر الأمر ربّى شعره حتى طال على أكتافه ، وامتنع من تقصيصه ، ومن تقليم أظافره ، وغير الثياب الصوف البيضاء بملابس سوداء ، واستبدل بالعمامة الزرقاء عمامة سوداء ، وصار يلبس الكسوة الواحدة المدة الطويلة إلى أن تتلبّد بما يراها ويتداولها من العرق الدائم ، ويعاوها من الغبار المتّصل ؛ وواصل تدوير الصحارى والقيافي ؛ وقصد

(١) يحيى بن سعيد ص ١١٥ . (٢) نفس المصدر ص ١١٦ .

(٣) نفس المصدر ص ١٢٧ — ب .

(٤) نفس المصدر ص ١٢٣ .

(٥) نفس المصدر ص ١٢٤ .

جبل المقطم حيث كان ينفرد بنفسه ؛ لذلك نجد العالم المسيحي يحيى بن سعيد ، يقول إن حاله صارت غير بعيدة من حال يختنصر ملك بابل الذي صارت البرارى مأوى له كالوحوش ؛ وزادت أظافيره ، فأشبهت مخالب العقاب ، وطال شعره كالأسد جزعا على إبادته هيكल الرب الأورشليمي ؛ ولذلك أصاب يحيى حين شخص مرض الحاكم بأنه صنف من سوء المزاج اليابس المُمرض في دماغه أحدث له ضربا من ضروب المايلخوليا وفساد الفكر ، فاحتاج في مداواته منه إلى جلوسه في دهن البنفسج وترطيبه به<sup>(١)</sup> .

---

(١) يحيى بن سعيد ج ١٢٧ ب — ١٢٨ أ .



# الفصل الثالث

## الأمراء

بهذا الاسم كان يُسمّى «ولاية البلاد» — وكذلك أبناء بيت الخلافة — إلا كافوراً بمصر؛ فإنه امتنع من التسمّى بالإمارة، ورأى تواضعاً أن يجري على رسمه في مخاطبة بالأستاذية<sup>(١)</sup>. أما لقب «أمير الأمراء» في بلاط الخلافة فلا شأن له في الأصل بولاية الحكم؛ فهو لا يعدو أن يكون لقباً لا كبر رجل بيده الأمر، كما أن «وزير الوزراء» لقب لا كبر الوزراء؛ وقد كان مؤنس القائد صاحب الجيش يحمل لقب أمير الأمراء، وإن لم يكن يشعر في نفسه بأنه يلي حكم ولاية ما.

ولم يكن لأمراء المملكة الإسلامية علامة تميّزهم من الجهة الرسمية؛ فكان يُدعى لهم في كل جهة مع الدعاء لحاكمها، وذلك بعد الدعاء للخليفة. أما في العراق فقط حيث كان أمير المؤمنين هو الذى يدير أمورها بنفسه من غير والٍ فكان لا يُذكر أحدٌ مع الخليفة في الخطبة، لأن ذلك كان يُشعر بشيء من الانتقاص لمنصب الخليفة، وقد حدث أن أُسندت الحجة ورئاسة الجيش لحمد بن ياقوت في عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٤ م فأدخل يده في تدبير كل شيء، ونظرفيا ينظر فيه الوزير، وطالب أصحاب الدواوين بحضور مجلسه، وألا يقبلوا توقيعاً في سائر الأحوال إلا بعد أن يوقع فيه بخطه، واضطرّ الوزير إلى أن يحضر مجلسه، وصار كالمتعطل ملازماً لمنزله لا يعمل شيئاً<sup>(٢)</sup>؛ ولكن لما دعا الأئمة له في الجانب الشرقى والغربى ببغداد، بعد دعائهم للخليفة الراضى، وقرّظوه أنكر الراضى ذلك، وأمر أن يقلّد مكان الأئمة جميعاً أئمة من بنى العباس<sup>(٣)</sup>. غير أن الراضى اضطر في العام التالى أن يرضى بذكر ابن

---

(١) يحيى بن سعيد ص ١٩٥. كان لقب الأستاذ في المشرق لقباً للوزراء، فكان ابن العميد يلقب بذلك (مسكويه ج ٦ ص ٢١٩ — ٢٢٠)، وكان يلقب به غير ابن العميد (ابن تفرى بردى طبعة كليفورنيا ص ٣٤)، واليوم يطلق هذا الاسم في القاهرة على الحوذى. [ولكن الواقع أن لفظ الأستاذ اليوم يطلق على المدرس بوجه عام وعلى المثقف أيضاً، وإن كان العامة لا يزالون يستعملونه فيما يتعلق بالشيخ المتزنى بزي الشايخ] (الترجم).

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٤٧٣ — ٤٧٤. (٣) الأوراق للصولى ص ٨٣.

رائق بعده في الخطبة ، ومعنى هذا أنه اعترف بأمر دونه في العراق <sup>(١)</sup> .

وكان بنو حمدان ، من بين سائر أمراء البلاد أسوأ من يمثل خصال البدو . ومن أمثلة طباعهم البدوية أنه لما التقى عليّ بن عبد الله بن حمدان مع المتقي وابن رائق في الموصل نزل المتقي دار ابن فهد الموصل ، ونزل ابن رائق في دار بالقرب منه ؛ أما عليّ بن حمدان ، فإنه نزل بدير الأعلى في خيمة أقامها . وكان عليّ هذا قد أنس بابن رائق ، وكان يدعو للشراب ، فسكان إذا عمل الشراب فيه وصف نفسه بالشهامة والرجولة وازدري بنو حمدان وقال لعلّي : وأي شيء تسيرون أنتم ، وأي يوم كان لكم ، وهل أنتم إلا أعراب ! <sup>(٢)</sup> وسنتكلم في غير هذا المقام عن سوء سيرة الحمدانيين في الحكم ونهبهم أموال الرعية وأملاكهم ، وجورهم على الزراع وعداوتهم للعمارة وللأشجار ، وتخريبهم ، ونقضهم الدائم للعهود التي يقطعونها ؛ ومن أمثلة غدرهم أن الحسين بن حمدان ، وهو رأس أسرته ، قتل العباس بن الحسن الوزير في عام ٢٩٦ هـ — ٩٠٨ م ، وهو راكب يوما إلى بستانه ؛ وذلك أنه أعرضه وعلاه بالسيف ، فقتله <sup>(٣)</sup> ؛ وكذلك فعل ناصر الدولة أبو محمد بن حمدان بابن رائق ، فقتله وهو ضيفٌ عنده في خيمته قتل غدر وخيانة <sup>(٤)</sup> . وكان النزاع وعدم رعاية حقوق الطاعة سائدين في بيت بني حمدان ، ولا سيما في فرعهم بالجزيرة <sup>(٥)</sup> . وكذلك كان الحال في فرعهم بالشام حيث قتل أبو المعالي بن سيف الدولة بن حمدان خاله أبا فراس ؛ فقد لحقه وقتله رغم استئمانه ، ثم

(١) كان لقب السلطان لا يطلق في ذلك الوقت إلا على الخليفة ، وكان يقال دار السلطان ببغداد أي دار الخليفة ؛ أما ما يقوله ابن خلدون ( كتاب العبر طبعة بولاق ج ٣ ص ٤٢٠ ) من أن معز الدولة ملك بغداد واختص باسم السلطان فهو غير صحيح . ويقول أبو المحاسن المؤلف المصري المتأخر ( النجوم الزاهرة ، ليدن ج ٢ ص ٢٥٢ ) إن فرعون لقب ملك مصر قديما والسلطان لقبهم حديثاً ، وكذلك يرى الظاهري ( من علماء القرن التاسع الهجري ) أن الحاكم الوحيد الذي يسمى السلطان بحق هو حاكم مصر . وهذا يتفق مع ما جرى عليه الأوروبيون في العصور الوسطى من استعمال كلمة سلطان دائماً فيما يتعلق بمصر . ويظهر أن الحكام المتأخرين ببغداد لم تكن تقام لهم الدعوة بعد الخليفة في الصلاة ، حتى أكرم عضد الدولة بهذا الشرف عام ٣٦٨ هـ — ٩٧٩ م ، وهو ما اختص به « دون من مضى من الملوك على قديم الأيام وحديثها » ( مسكويه ج ٦ ص ٤٩٩ — ٥٠٠ ) .

(٢) كتاب العيون ص ١٩٣ ب — ١٩٤ .

(٣) نفس المصدر ص ١٦١ — ب .

(٤) مسكويه ج ٦ ص ٦٠ — ٦١ وكتاب العيون ص ١٩٨ — ب .

(٥) انظر مثلاً مسكويه ج ٦ ص ٢٢٤ لترى ما كان يقع بين ناصر الدولة وبين أولاده .

أخذ رأسه وترك جثته في البرية<sup>(١)</sup>. ولم يظهر أحد من الحمدانيين بشيء من الفروسية والأعمال العظيمة إلا سيف الدولة. على أننا نلاحظ أنه كان في حربه مع الروم يقع دائماً في نفس الفخ، ولذلك يقول أبو الفدا: «وكان سيف الدولة مُعْجَباً بنفسه، يحب أن يستبد، ولا يشاور أحداً، لئلا يُقال إنه أصاب برأى غيره»<sup>(٢)</sup>. وكثيراً ما صبّ القائدان التركيان، توزون وبجكم، على رأسه الهزائم.

وكذلك يرجع أصل البريديين إلى الدولة الإسلامية الأولى، فقد كانوا حكاماً للعراق زماناً طويلاً، وكانوا في أول أمرهم كتاباً أصحاب دراريع<sup>(٣)</sup> أكثر مما كانوا قواداً. ومع هذا فقد خاضوا غمار كثير من المواقع وقاتلوا قتال البواسل؛ ولكنهم من قصر النظر والجشع لم ينزلوا لبني حمدان عن شيء. وقد بدأ عهد الفساد الحقيقي ببغداد عام ٣٣٠ هـ — ٩٤١ م، وهو العام الذي فتح فيه البريديُّ بغداد وفرّ فيه الخليفة إلى الموصل؛ وذلك أن البريدي ظلم الناس ظلمه المعروف، وافتتح الخراج في آزار وخبط أصحاب الأراضي وخبط أهل الذمة ووظف على كل كَرٍّ من الخنطة سبعين درهماً، وأخذ جزءاً من مال التجار غصباً<sup>(٤)</sup>. وفرّ آخر البريديين إلى القرامطة في جنوب جزيرة العرب، ولكنه بعد ذلك كتب إلى معز الدولة يلتمس الأمان ليصير إلى حضرته، فأعطاه من التوثقة ما أحب، فوافاه وقبّل الأرض بين يديه؛ وأكرمه معز الدولة، وأقطعه الضياع، ورسمه بمنادته<sup>(٥)</sup>.

ولو أننا قارنا بين هؤلاء الأمراء الذين يقتزن حكمهم بالهيب وبين القواد الذين جاءوا من الشمال وأقاموا ملكهم في داخل بلاد الإسلام، لوجدنا أن هؤلاء الأخيرين أحسن سيرة في الحكم وأشبه بآباء لرعيّتهم. ومنهم السامانيون الذين أرادوا أن ينشئوا بينهم وبين الفرس نسباً، وأن يرجعوا أصلهم للملك بنى ساسان. وقد بلغوا أوج عزّتهم في أواخر القرن الثالث الهجري حيث كانت بلاد ما وراء النهر والجبل وإيران كلها إلى كرمان تحت

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ٤٣٤، وانظر ما حكاه ابن خلكان قلاً عن ثابت بن سنان (الوفيات

طبعة مصر ١٢٩٩ هـ ج ١ ص ١٥٩) وانظر Dvorak : Abû Firās, Leiden, 1895, S. 114 ff.

(٢) تاريخ أبي الفدا ج ٢ ص ٤٦٨ تحت عام ٣٤٩ هـ.

(٣) مسكويه ج ٥ ص ٥٦٥.

(٤) مسكويه ج ٦ ص ٥٨، وكتاب العيون ص ١١٩٣.

(٥) مسكويه ج ٦ ص ١٥٤، وكتاب العيون ص ٢٤٧ ب.



سلطانهم ؛ بل كان في داخل حدود دولتهم الكبيرة ولايات تكاد تكون مستقلة ، مثل بلاد سجستان التي كان يحكمها بنو الصفار ؛ وهؤلاء وإن كانوا يخطبون لصاحب بخارى فلم يكن له عليهم إلا حمل أموال وهدايا ؛ بل اضطر السامانيون نظراً لسعة أرجاء دولتهم إلى إنشاء ما يشبه منصب « نائب الملك » ، فكانوا هم مثلاً يقيمون في بخارى على حين أن صاحب جيشهم كان يقيم في نيسابور التي جعلها الطاهريون قصبة خراسان . أما عن حكمهم فالمقدسي يمدح سيرتهم في الحكم ، ويقول إنهم من أحسن الملوك سيرة ونظراً وإجلالاً للعلم وأهله ؛ فقد كان من رسومهم مثلاً أنهم لا يكلفون أهل العلم تقبيل الأرض بين أيديهم ، ويذكر المقدسي أن في أمثال الناس : « لو أن شجرة خرجت على آل سامان ليبست » ، ويقول : ألا ترى إلى عضد الدولة وتجره وتمكثه ، وكال دولته ، وقوة أمره ! قد فتحت له البلاد طوعاً ، وملك ما ملك ، فلما تعرض لآل سامان وطالب خراسان أهلكه الله ، وشتت جمعه ، وفرق جيوشه ، ومكن أعداءه من ممالكه ، فتبأ لمن عاند آل سامان <sup>(١)</sup> . ولعل هذا الإطار من جانب المقدسي كان لأسباب شخصية ؛ فالحقيقة أن الديلم أخذوا من السامانيين إيران كلها ، وإن كان ذلك لم يتم لهم إلا بعد نضال طويل ، حتى كان سبكتكين قائد معز الدولة ببغداد يضطر إلى الإسراع للرى في كل عام تقريباً لمعاونة أخى معز الدولة في محاربتة للسامانيين ؛ ولم يمض أكثر من عشرين سنة على مباغة المقدسي في مدح آل سامان حتى اجتاحت الترك دولتهم من الشمال والجنوب ، وقتل آخر ملوكهم هاربا . على أن ملوك السامانيين كانوا دائماً يظهرون ولاءهم للخليفة في بغداد وتعلقهم به ، وكانوا دائماً يعيشون إليه الهدايا ، بل نجد أحمد بن إسماعيل يرسل في سنة ٣٠١ هـ — ٩١٣ م إلى الخليفة ببغداد شيخاً يستحمد إليه ما فعله من رد غارة الترك على المسلمين وقتله كثيراً منهم ، ويخطب إليه شرطة بغداد ، بعد أن خلا منصب صاحب الشرطة بوفاة من كان يشغله من بني طاهر <sup>(٢)</sup> ؛ وكذلك نجد نصراً الساماني يرسل للخليفة عام ٣٣٠ هـ — ٩٤١ م هدية كبيرة ، ومعه رأس أحد ثوار الديلم ، فكان نصراً قد رضى أن يضع نفسه في موضع وال من ولاية الخليفة <sup>(٣)</sup> . وكان المستقبل للشعوب التي تسكن جبال الألب الآسيوية في شمال فارس ، والتي

(١) مقدسي ص ٣٣٧ — ٣٣٩ . (٢) عريب ص ٤٣ .

(٣) كتاب العيون ص ١٩١ ب .

كانت حتى ذلك الحين بمثابة قواد مدّخرين لوقت يظهرون فيه . وقد استطاعوا أن يخضعوا لحكمهم بلاداً أوسع كثيراً من البلاد التي أخضعها نظراؤهم السويسريون الذين يسكنون جبال الإلب الأوربية حين بلغوا ذروة قوتهم ؛ وكان القائد مرداويج الديلمي أكبر من استرعى نظر المؤرخين من بين قواد الجبل الذين حكموا إيران الغربية بعد موت يوسف بن أبي الساج . ولم يكن الإسلام عميقاً في قلب هذا القائد ، فقد فعل بأبناء المسلمين وبناتهم فعل الكفار ، فأعمل فيهم السبى ، حتى قيل إنه تملك من الغلمان والجواري في قول المقلّ خمسين ألفاً ، وفي قول الكثير مائة ألف ؛ وأعمل السيف والنار في أهل همدان كأنهم كافرون<sup>(١)</sup> ؛ حتى إن أهل فارس شغبوا في سنة ٣٢٠ هـ — ٩٣٢ م أمام دار الخليفة ببغداد واعترضوا على فرض الحكومة للضرائب في حين أنها لا تقف إلى جانب المسلمين لتحميمهم . وبعث مرداويج بقائد من قواده إلى مدينة الدينور ، فدخلها بالسيف ، وقتل من أهلها آلافاً كثيرة ؛ « فخرج إليه في مستورى أهل البلد وصوفيّتها وزهادها رجلٌ يقال له ابن مشاد ، ويده مصحف قد نشره ، فقال للقائد : اتق الله ، وارفع السيف عن هؤلاء المسلمين ، فلا ذنب لهم ولا جناية يستحقون بها ما قد نزل بهم ، فأمر بأخذ المصحف من يده ، فضرب به وجهه ، ثم أمر به فذبح »<sup>(٢)</sup> .

كان مرداويج رجلاً متفائلاً عريض الآمال والمشروعات ؛ فقد زعم أنه يردّ دولة العجم ويبطل دولة العرب<sup>(٣)</sup> ؛ وسأل عن تيجان الفرس وهيئتها ، فمُثلت له ، فاختار صفة تاج كسرى ، فعُمل له تاج من الذهب جُمعت فيه أنواع الجواهر ، وضرب له سرير من الذهب قد رُصّع بالجواهر ، فجلس عليه ، وجعل عليه منصّة عظيمة ، وجعل أمامه سريراً من الفضة عليه فرش مبسوط ، ودون ذلك كراسى مذهّبة ليرتّب أصحاب الأقدار مراتبهم في الإجلال ؛ وكان ينوى قصد بغداد وتشيعت الدولة ؛ وكتب إلى عامل له أن يُعدّ له إيوان كسرى منزلاً ، ويعمره كهيئته قبل الإسلام . وقد طاف به بعض شياطين الدهاة فزخرفوا له صورة ملك سيظهر ، وتُجبي له كنوز الأرض ، فمال إلى ذلك ، وأظهر أنه ذلك الملك الذي يملك الأرض

(١) مروج الذهب ج ٩ ص ٢٣ وما بعدها .

(٢) نفس المصدر ج ٩ ص ٢٤ — ٢٥ .

(٣) الأوراق للصولي ص ٨١ ، ومسكويه ج ٥ ص ٤٨٨ .

فأراد أن يسير إلى مدينة السلام ويقبض على الخليفة ويؤتى أصحابه مدن الإسلام بأسرها في شرق الأرض وغربها ، مما في يد ولد العباس وغيرهم ؛ واسترسل في مثل هذا الخيال <sup>(١)</sup> ؛ وكان جنوده يخشون سطوته وغدره وكبرياءه . ولما حضرت ليلة الوقود في أصفهان ( انظر فصل الأعياد ) جمعت الأحطاب من الجبال والنواحي البعيدة ، وأعدت الشموع العظام ، وعمل بمجلسه الخاص تماثيل وأساطين كبيرة من الشمع ، وحشد على رؤوس الجبال واليفاعات ما لم تجر العادة بمثله ؛ فلما خرج وطاف بذلك استحققه كله واستصغره ، « قال وذلك لأجل سعة الصحراء ، ولأن البصر إذا امتد في فضاء واسع ثم انقلب عنه إلى هذه الأشياء المصنوعة استحقرها . وإن كانت عظيمة » ، واغتاز وسكت ودخل إلى خيمته واضطجع والتفت بكسائه ، وحول وجهه إلى خلاف الباب لئلا يكلمه أحد ؛ ولم يجسر القواد والأمراء على مخاطبته ؛ ثم أقنعه الوزير بعد كد أن يظهر للناس ، فركب كارهاً متحاملاً بعد لجاج وإباء ، فطاف مغضباً مفتاضاً ، وانصرف إلى موضعه ، ولزم حالته الأولى <sup>(٢)</sup> .

وكان له أربعة آلاف من المماليك الأتراك <sup>(٣)</sup> إلى جانب خمسين ألفاً من الديلم ، وقد استخلص من هؤلاء الأتراك نفراً اختص بهم ، فوجد الديلم من ذلك <sup>(٤)</sup> ، ورغم أنه كان يؤثر الغلمان الأتراك فقد اتفق يوماً أن شغبت دوابهم ، وارتفعت أصواتها وأصوات من يزجرها ، فانتبه مرداويج مذعوراً على هذه الأصوات الماثلة المنكرة ، فأمر أن تحط السروج عن الدواب ، وتجعل على ظهور الغلمان الأتراك مع جميع آلتها ، وأن يقودوا الدواب بأنفسهم من أرسائها إلى الإصطبلات ؛ وكانت الصورة قبيحة ، وقد حقد عليه الغلمان لذلك ثم اتفقوا على الفتك به ، فهجموا عليه وهو في الحماة وقتلوه <sup>(٥)</sup> . وقد استطاع أخوه وشمكير وابنه قابوس أن يحتفظا بإمارة صغيرة في أقصى الشمال من إيران ؛ ثم آل ميراثهم إلى بني بويه ، وهم قواد مرتزقة من بلاد الجبل بفارس .

وكان بنو بويه بعيدين عن الثقافة العربية ، حتى إن معز الدولة لما جاء إلى بغداد

(١) مروج الذهب ج ٩ ص ٢٧ — ٢٩ ؛ ومسكويه ج ٥ ص ٤٨٩ — ٤٩٠ .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٣٧٩ — ٤٨٢ .

(٣) مروج الذهب ج ٩ ص ٢٦ ، ٢٨ . (٤) الأوراق للصولي ص ٨٠ — ٨١ .

(٥) مسكويه ج ٥ ص ٤٨٢ — ٤٨٥ .



وَمَلَكَهَا احتاج إلى من يترجم له كلام الوزير على بن عيسى<sup>(١)</sup> ؛ وقد رفع بنو بويه أنفسهم بالدهاء والمكر والمهارة الجندية ؛ وكانوا لا يترددون ولا يخجلون من ترك خدمة قائد إلى خدمة آخر يدفع لهم أكثر من الأول ؛ فمن ذلك أنه لما هُزم ما كان بن كاكي الديلمي ، وكان معه أبو الحسن على بن بويه وأخوه أبو على الحسن ، استأذناه في الانحياز إلى مرداويج ، وقالوا لما كان : « الأصْلَحُ لك مفارقتنا إياك ، لتخفَّ عنك مؤونتنا ، ويقع كَلُّنا على غيرك ، فإذا تمكَّنت عاودناك » ، فأذن لهما<sup>(٢)</sup> ، وكان من أكبر الصفات التي ظهرت فيها مقدرة بنو بويه أنهم كانوا يستطيعون جمع المال من كل وجه ، وأن يدخروه حتى يكون بين أيديهم المال دائماً ؛ وقد ساعدهم الحظ في ذلك بأمور هي من عجيب الاتفاقات ؛ فَيُحْكِي مثلاً أن على بن بويه لما دخل شيراز اجتمع أصحابه وطالبوه بالمال ، ولم يكن معه ما يرضيهم ، فأشرف أمره على الانحلال ، واشتغل قلبه واغتمَّ غماً شديداً ، فبينما هو مستلقٍ على ظهره ، وقد خلا للفكر والتدبير ، إذ رأى حَيَّةً قد خرجت من سقف المجلس الذي كان فيه من موضع ودخلت موضعاً آخر ؛ وخاف أن تسقط عليه ، وهو نائم ، فأمر الفراشين بإخراجها ، فوجدوا السقف يفضي إلى غرفة بين سقفين ، فأمرهم بفتحها ، فوجدوا فيها عدة صناديق من المال وغيره ، فأنفق ذلك في رجاله بعد أن أشفى أمره على الانحلال<sup>(٣)</sup> .

وكان السبب في ارتفاع على بن بويه سماحته وشجاعته وسعة صدره وحسن سياسته ؛ فمن ذلك أنه كان في الرى وشمكير وأبو عبد الله الحسين بن محمد الملقب بالعميد ، ولم يزل على بن بويه بأبي عبد الله هذا يلاطفه بالهدايا ، حتى غمره بالبر ، فكتب كتاباً من مرداويج إلى وشمكير بمنع على من الخروج ، وأمر على بالخروج ، ففاز بالولاية ، ولما وصل إلى الكرج أحسن إلى الرجال ، ولاطف عامل البلد ، فكان يكتب بشكره وضبطه الناحية ؛ واتفق أن افتتح قلاعاً كانت في أيدي الخُرَّمِيَّة في تلك الأطراف ، ووقع بين أصحابها خلاف ، فأنحاز بعضهم إليه ، وأطلعه على ذخائر جليلة أخذها وصرفها كلها في استمالة الرجال واستعطاف القلوب ؛ ولاطف قواد مرداويج ، وأفضل عليهم ، حتى أوجبوا طاعته ، وكان ذا فضل

(١) تاريخ الهمداني مخطوط رقم ١٤٦٩ بياريس ص ١٠٠ ب والمقدمة الإنجليزية لكتاب الوزراء ص ٧ .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٤٣٥ . (٣) مسكويه ج ٥ ص ٤٦٣ — ٤٦٤ .

يتسامع به الناس فيميلون إليه<sup>(١)</sup>. فلا عجب إذن أن يسهل عليه الانتصار على جيش الخليفة حتى استولى على جنوب إيران . وكان بنو بويه إلى جانب هذا يحسنون معاملة الأسرى ، ويعفون عنهم ، ويؤمنونهم من جميع ما يكرهون ، حتى يطمئنوا إليهم ، على حين كان أعداؤهم يعدّون للأسرى قيوداً وبرانس ليشرروهم بها ؛ ولقد ظفر على بن بويه بأعداء له معهم هذه الآلات فعدل عن العقاب إلى العفو ، وابتعد عن الطغيان<sup>(٢)</sup>.

كان ركن الدولة صاحب الري « لا يستجيب إلى عمارة نواحيه ، خوفاً من إخراج درهم واحد من الخزانة ، ويقنع بارتفاع ما يحصل للوقت »<sup>(٣)</sup>.

وقد جمع عضد الدولة بما كان فيه من حرص ثروة هائلة ، وكذلك ترك فخر الدولة (المتوفى عام ٣٨٧ هـ — ٩٩٧ م) في العصور الأخيرة ، التي لم تكن عصور الغنى العظيم ، مالا كثيراً ؛ فقد ذكر ابن الصبّاح أنه خلف ٢,٨٧٥,٢٨٤ ديناراً ومن الورق والنقد والفضة ١٠٠,٨٦٠,٧٩٠ درهماً ، ومن الجواهر واليواقيت واللؤلؤ والماس والبلور والسلاح وضروب المتاع شيئاً كثيراً ؛ وكان شحيحاً حتى كانت مفاتيح خزائنه في الكيس الحديد مستوراً بالمسامير لا يفارقه<sup>(٤)</sup>. وكذلك يقول ابن الجوزي إن بهاء الدولة جمع من الأموال ما لم يجمعه أحد من بني بويه ، وكان يبخل بالدرهم الواحد ويؤثر المصادرات<sup>(٥)</sup>.

والصفة الثانية الكبرى مما اتصف به بنو بويه التضافر الوثيق والطاعة التامة ، وذلك في أجيالهم الأولى على الأقل ؛ ويرجع الفضل في ذلك إلى الصفات العظيمة التي توفرت لعلي بن بويه الذي لقب فيما بعد بعماد الدولة ، وهو الذي يرجع إليه الفضل فيما بلغه بيت بني بويه من قوة وعزة . ومن أمثلة طاعتهم والتزامهم النظام أن معز الدولة ، وهو أصغر الإخوة الثلاثة ، وكان حاكماً على العراق إذ ذاك ، لما لقي أخاه عماد الدولة بأرجان عام ٣٦٣ هـ قبل الأرض بين يديه ؛ وكان يقف قائماً عنده ، فيأمره بالجلوس فلا يفعل<sup>(٦)</sup>. ولما مات الأخ الأكبر انتقلت الرياسة إلى أخيه الثاني ركن الدولة في الري ، فكان معز الدولة لا يخالف له

(١) نفس المصدر ج ٥ ص ٤٣٦ — ٤٣٩ .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٤٤٤ — ٤٤٥ . (٣) مسكويه ج ٨ ص ٣٥٧ .

(٤) ابن تغرى بردى طبعة كليفورنيا ص ٨٢ — ٨٣ .

(٥) المنتظم ص ١٥٩ ب . (٦) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٥٣ .

أمراً ، وكان ركن الدولة يأمره بإتخاذ الجيوش فيفعل<sup>(١)</sup> . ولما أيقن معز الدولة بالتلف وصّى ابنه ، وهو على سرير الموت ، بطاعة ركن الدولة ، واستشارته في كل ما يعرض له من مهمّ ، وكذلك ابن عمه عضد الدولة لأنه أسنّ منه وأقوم بالسياسة<sup>(٢)</sup> .

ولما أراد عضد الدولة هذا أن يأخذ العراق من يد ابن عمه معز الدولة بعد ما أظهر من عدم الكفاية ، وسمع أبوه حال أولاد أخيه من القبض عليهم ، رمى بنفسه عن سريرته ، وأقبل يتمرّع ويُرَبّد ، ويمتنع من الأكل والشرب أيّاماً ؛ ومرض من ذلك مرضاً لم يستقلّ منه باقى حياته ؛ وكان يقول : إني أرى أخى معز الدولة متمثلاً إزائى يعصّ على أنامله ، ويقول : « يا أخى هكذا ضمنت لى أن تخلفنى فى أهلى وولدى ! » ؛ وقد غضب والد عضد الدولة على ابنه ، وأمره أن يخرج من بغداد ويسلمها لأبناء عمه ، فخرج منها طاعةً لأبيه ، بعد أن كان قد أقام بها ، واتخذ لنفسه بها داراً<sup>(٣)</sup> .

أما عماد الدولة فلم يكن رجلاً يمثل خصال السيد الحاكم ، بل كان أشبه بتاجر مخادع ؛ وكانت له مواهب الأذكياء العاملين ؛ فمن ذلك أنه تقلد من الخليفة الراضى أعمال فارس على أن يحمل له فى كل سنة بعد جميع المؤن والنفقات مائة ألف ألف درهم ؛ فأرسل إليه الوزير ابن مقلة بالخلع واللواء ، ورسم للرسول ألا يسلم اللواء والخلع إلا بعد تسليم المال الذى استقر عليه الاتفاق . فلما قرب الرسول من البلد تلقاه على بن بويه على بُعد ، وسار معه وطالبه أن يسلم إليه اللواء والخلع ؛ فعرفه ما رسمه له الوزير ، فخاشنه على بن بويه ، وأرهبه حتى سلم إليه الخلع ، فلبسها ودخل بها شيراز وبين يديه اللواء ، وأقام الرسول مدّة يطالب بالمال ، فلم يدفع علىّ إليه شيئاً ، حتى اعتلّ الرسول ومات بشيراز<sup>(٤)</sup> .

وأما ركن الدولة فقد كان حليماً ، واسع الكرم ، حسن السياسة لرعاياه وجنده ، رءوفاً بهم ، بعيد الهمة ، يتحرّج من الظلم ، ويمنع أصحابه منه ، وقد أثنى المؤرخون على عدله وكرمه<sup>(٥)</sup> .

ومن أمثلة ذلك أن إبراهيم السلار انهزم من بين يدي عدوّ له ، وورد حضرة ركن

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٦٦ . (٢) مسكويه ج ٦ ص ٢٩٨ .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٤٤٤ — ٤٤٦ .

(٤) كتاب العيون ص ١١٤٧ — ب . (٥) ابن الأثير ج ٨ ص ٤٩٣ .



الدولة « بدابته وسوطه » ؛ فأكرمه ركن الدولة ، وبالنسبة في إعطائه ، ونحمل له من كل صنف يكون عند الملوك ؛ وكان المؤرخ ابن مسكويه حاضراً بالرى ، فركب للنظر إلى الهدايا المحمولة إلى إبراهيم ، وكانت كثيرة لم ير ابن مسكويه مثلها <sup>(١)</sup> ؛ وقد اقترح الأستاذ ابن العميد وزير ركن الدولة ، بعد ما رأى سوء تدبير إبراهيم واشتغاله بالنساء واللعب والسكر الدائم ، وبعد أن شاهد طمع الناس فيه ، أن يدبر ركن الدولة الناحية لنفسه ، حتى لا يضيع سعيه في إرجاعها لصاحبها ، ويعوض إبراهيم بشيء آخر حتى يجلس آمناً فارغ البال ، ويشغل بما يؤثره من صحبة المغنين والمساخر ، « فأبى عليه ركن الدولة وفكر في شيء يفكر فيه مثله من أصحاب الهمم الكبار وقال : يتحدث الناس أني افتتحت البلاد لرجل لجأ إليّ ؛ ثم طمعت فيه ! » <sup>(٢)</sup> . ولقد قامى ابن العميد الكثير في خدمته ؛ وكان ابن العميد وزيراً جيّداً التدبير علياً بصناعة الملك وإصلاح ما فسد من أموره ، ولكن ركن الدولة كان مغلوباً على أمره لا يرى النظر في العواقب ، ولا يستمع إلى آراء ابن العميد مع جودتها ، حتى إن ابن مسكويه يذكر ضعف ركن الدولة وفساد الأحوال في حكومته ، ويذكر كفاية ابن العميد وحسن تدبيره ثم يقول : « فما حيلة وزيره ومدبره ! » ، « وكان ركن الدولة مع فضله على أقرانه من الديلم على طريقة الجند المتغلبين ، ينعم بما يتعجل له ، ولا يرى النظر في عواقب أمره وعواقب أمور رعيته » ، وكان يفسح لجنده وعسكره على طريق مداراتهم ، وكان يوسع عليهم في الإقطاعات ؛ وكانوا يتواعدون من الليل إلى مواضع غامضة يجتمعون فيها ؛ وربما خرجوا إلى الصحراء ، واجتمعوا على ظهور دوابهم ، « وثنوا أرجلهم على أعناقها بقدر ما يدبرون الرأي في وجه الحيلة ، فإذا تم لهم تدبير يومهم فهو عيدهم ونشاطهم » . وكان ركن الدولة يرى أن دولته مقرونة بدولة الأكراد ، فكان لذلك لا يمنعه من العبث ولا يطلق يد حماة الأطراف في قصدهم ، « ويرضى أن يقال له قطعت القافلة ، وسيقت المواشي ، فيقول : لأن هؤلاء أيضاً ، يعني الأكراد ، يحتاجون إلى القوت » <sup>(٣)</sup> .

وكان الأمير معز الدولة ، أمير العراق ، حديداً سريع الغضب بذي اللسان ، يُكثر

(١) مسكويه ج ٦ ص ٢٨٠ — ٢٨١ ؛ و Amedroz : Der Islam, III, 335 .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٢٩٢ — ٢٩٣ ؛ و Amedroz : Der Islam, III, 336 .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٣٥٤ — ٣٥٧ .

سب وزرائه والمحتمسين من حشمة ؛ وكان يلحق المهلبى من فحشه وشتمه ما لا صبر لأحد عليه ؛ بل كان يضربه بالمقرعة <sup>(١)</sup> . ولكن معز الدولة كان خوّاراً فى أمراضه ؛ فكان كلما اشتدت عليه العلة ، وأيقن بالتلف ( كان مريضاً بامتناع البول وبرمل فى مثانته ) بكى وندب على نفسه على عادة الديلم <sup>(٢)</sup> . وكان أيضاً « سريع الدمعة » ؛ وكاد ينهزم فى إحدى المواقع ، فبكى بين أيدي غلمانه ، ثم سألهم أن يجتمعوا ، ويحملوا على العدو ، وهو فى أولهم ، فإمّا أن يظفروا إمّا أن يكون أول من يُقتل <sup>(٣)</sup> . وكان لا يعرف للخليفة قدره ، فقد وثب عليه ، وهو تحت سلطانه ، وثبة الجندى المرتزق الغليظ القلب ؛ ولما مات وزيره أبو محمد المهلبى بعد أن ولى الوزارة له ثلاث عشرة سنة قبض معز الدولة أمواله وذخائره ، وأخذ المال من أهله وأصحابه وحواشييه ، حتى من ملاحه ومَن خدمه يوماً واحداً ؛ فاستعظم الناس ذلك واستقبحوه <sup>(٤)</sup> . وبنى لنفسه داراً جديدة فى شمال بغداد ، فكان جملة ما خرج عليها ثلاثة عشر ألف ألف درهم ، ولم يتردد فى أن يصادر بسبب ذلك جماعة من أصحابه <sup>(٥)</sup> . وكان لا يأبه كثيراً لحقوق رعيته ، فاضطر إلى خبط الناس واستخراج الأموال من غير وجوهها ، وأقطع قواده وخواصه وأتراكه ضياع السلطان وغيرها ، وكان يسامح الوزراء المقطعين ، ويقبل منهم الرشى ؛ واتسع الخرق حتى صار الرسم جارياً بأن يخرب الجند إقطاعاتهم ، ثم يردوها ، ويعتاضوا عنها بما يختارون ، ويتوصلوا إلى حصول الفضل والفوز بالربح . ورقت أحوال الرعية ، فمن هارب جال ، إلى مظلوم صابر ، إلى مستريح لتسليم ضيعته إلى المقطع ليأمن شره وبوائقه ؛ وقل حقل الناظرين فى الأعمال تعويلاً على أخذ ما صفا ، وترك ما كدر ، والرجوع على السلطان بالمطالبة . وفوض معز الدولة تدبير كل ناحية إلى بعض الوجوه من خواص الديلم ، فاتخذوها مسكناً وطعمة ، والتحف عليهم المتصرفون الخونة ، فبطلت العارة ، وخربت البلاد ، واعتاض العمال عما يذهب من أموالهم

(١) نفس المصدر ج ٦ ص ١٩٢ — ١٩٣ ، ١٩٤ .

(٢) نفس المصدر ج ٦ ص ٢١٠ ، ٢٤١ .

(٣) نفس المصدر ج ٦ ص ٢١٧ .

(٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٤٠٥ .

(٥) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٩٨ ، ومسكويه ج ٦ ص ١٩٣ ، ويقول ابن الجوزى ( المتعلم

ص ١٩٠ ) إن معز الدولة أنفق على البناء إلى أن مات مائة ألف ألف دينار .

بالمصادرة والحيف على الرعية ، وانصرف عمال المصالح عنها لخروج الأعمال عن يد السلطان <sup>(١)</sup> . ولكن معز الدولة كان يُعنى بسدّ البثوق في سدود الأنهار ، حتى خرج بنفسه مرة لسد بثق بادوريا ، وحمل التراب في طرف قبائه ، ففعل جميع العسكر مثل فعله ؛ وكذلك خرج إلى النهروانات فسد بثقها ، فعمّرت هذه الأجزاء بعد خرابها ، وعم الرخاء ، حتى مالت العامة ببغداد إلى أيام معز الدولة وأحبوه <sup>(٢)</sup> .

أما ابنه بختيار الملقب بمعز الدولة فقد وهب قوةً جسدية عظيمة ، وكان شجاعاً ، وبلغ من قوته أنه كان يمسك الثور العظيم من قرنيه فلا يتحرك <sup>(٣)</sup> . ولكنه فيما عدا ذلك فشل فشلاً يرثى له ؛ « وكان يحب أن يقضى أوقاته في الصيد والأكل والشرب والسماع واللهو واللعب بالنرد وتحريش الكلاب والديكة والفتاخ ؛ فإذا وقفت أموره قبض على وزيره واستبدل به » <sup>(٤)</sup> . ويقول بعض أصحابه إنه كان من ملذاته دفاترُ عزيزة يرضن بها ، وجوار صوانع لا يسمح بهنّ ، وخيلٌ عرابٌ كان يستأثر بها ويحب أن يشتريها من البادية <sup>(٥)</sup> ؛ وقد اتفق مرة أن أسيرَ له في موقعة بالأهواز غلامٌ تركي ، فجنّ عليه جنوناً ، وتسلى عن كل شيء خرج عن يده إلا عنه ، « وامتنع عن الطعام والشراب وانقطع إلى النحيب والشهيق والعويل .... وتضجّر بالجيش ، وتبرّم بحضورهم ، واطرح التدبير ... ثم إذا وصل إليه وزيره وقواده وكتابه وخواصّه في المهمّ قطعهم عن ذلك بالشكوى بما حلّ به والبُوح بما في نفسه ، وتقضت أوقاته ومجالسه بهذا الخطب الجليل عنده ... فحف ميزانه عند الناس وسقط من عيونهم » <sup>(٦)</sup> .

وكان عضد الدولة (المتوفى عام ٣٧٢ هـ — ٩٨٢ م) ، دون سائر أعضاء أسرته ، هو الذي يمثل السيد الحاكم تمثيلاً حقيقياً ؛ وقد خضعت لسلطانه ، في آخر أمره ، البلادُ الممتدة من بحر الخزر إلى كرمان وعمان ؛ فلا بدع أن يُلقب بشاهنشاه (ملك الملوك) لأول مرة في الإسلام <sup>(٧)</sup> ، بعد أن كان هذا اللقب يُشعر من قبل بالتجرؤ على مقام الألوهية ؛ وقد ظل

(١) مسكويه ج ٦ ص ١٣٥ — ١٣٨ . (٢) مسكويه ج ٦ ص ٢١٨ — ٢١٩ .

(٣) ابن تقي بردي طبعة كليفورنيا ص ١٩ .

(٤) مسكويه ج ٦ ص ٣٨٦ — ٣٨٩ . (٥) نفس المصدر ج ٦ ص ٤١٩ .

(٦) مسكويه ج ٦ ص ٤٥٩ — ٤٧٠ . (٧) النظم ص ١١٩ ب .



هذا اللقب لمن جاء بعده من ملوك بني بُوَيْه<sup>(١)</sup> ، فكان أيضاً إحياء لرسوم الشرق القديمة كان عضد الدولة يحمل طابع أهل الشمال ، فكان أزرق العينين ، أشقر ، أصهب الشعر<sup>(٢)</sup> . وكان الوزير بن بَقِيَّة يسميه أبا بكر الغُددي تشبيهاً له برجل أشقر أزرق أنمش يسمى أبا بكر كان يبيع الغدد برسم السنابير ببغداد<sup>(٣)</sup> . وكان عضد الدولة رجلاً قاسياً ، وقد بلغه عن الوزير ابن بَقِيَّة أمورٌ ساءته ، فطلب من بختيار بن معز الدولة أن يسلمه إليه ، فسلمه إليه مسمولاً ؛ فطرحه عضد الدولة إلى الفَيْلَة ، وأُضْرِيَتْ عليه ، فقتلته شرقتة ؛ وهذه العقوبة هي الأولى من نوعها في الإسلام<sup>(٤)</sup> . وقد بلغ من هيئته وخوف عماله منه أن الوزير المطهر بن عبد الله خرج من مدينة السلام لطلب أحد الخارجين على عضد الدولة ، فالتاث على المطهر الأمرُ وخاف تغير عضد الدولة عليه ، فقتل نفسه<sup>(٥)</sup> ؛ ولكن عضد الدولة كان أيضاً قاسياً على نفسه ، فيحكى أن جارية كانت له شغلت قلبه بميله إليها عن تدير المملكة ، فأمر بتغريقها<sup>(٦)</sup> . وكان يعنى بمعرفة الأخبار وسرعة وصولها ، شأن كل من يريد أن يحكم دولة كبيرة حكماً صحيحاً ؛ فكان يسأل عن الأخبار الواردة ، فإن تأخرت عن وقتها قامت قيامته ، وسأل عن سبب التعويق ؛ فإن كان من غير عذر أنزل البلايا على أصحاب الأخبار ؛ وكانت الأخبار تصل من شيراز إلى بغداد في سبعة أيام ؛ أى أنها تقطع

(١) كتاب الوزراء ص ٣٨٨ ؛ وكتاب لإرشاد الأريب إلى معرفة الأديب ( وهو معجم الأدباء ) .  
لياقوت طبعة مرجليوث ج ٢ ص ١٢٠ .  
(٢) الإرشاد ج ٥ ص ٣٤٩ .  
(٣) وفيات الأعيان لابن خلكان طبعة أوربا ١٨٣٩ ، ترجمة ابن بَقِيَّة رقم ٧٢٠ ، نقلا عن عيون السيرة للهمذاني .  
(٤) مسكويه ج ٦ ص ٤٧٧ و ٤٨١ .

(٥) نفس المصدر ص ٥١١ — ٥١٤ . على أنه قد نُسب إلى عضد الدولة أشياء كثيرة من الظلم لم يفعلها حقيقة ؛ فيحكى ابن تفرى بردى ( طبعة كليفورنيا ص ١٥ — ١٦ ) أنه خطب الأميرة جميلة بنت ناصر الدولة بن حمدان ، فامتنعت عليه ، فاغتاظ من ذلك ؛ وحين وقعت في يده استولى على أموالها ، ولم يدع لها شيئاً إلى أن احتاجت وافتقرت . وفي رواية أحدث عهداً أنه ما زال يعسف بها في المطالبة حتى عرّاهما وهتكها ، ثم ألزمها ، إما أن تصحح ما عليها من المال ، وإما أن تختلف إلى دار القصاب ، فتكسب فيها ما تؤديه من المال المفروض عليها ؛ ولما ضاق بها الأمر ، وأشرفت على الفضيحة انتهزت غفلة الموكلين بها وغرقت نفسها في نهر الدجلة ( مطالع البدور للغزولي ، طبعة مصر ١٣٠٠ هـ ج ٢ ص ٤٨ ) . والحقيقة أن جميلة فرت مع أخيها أبي تغلب عدو عضد الدولة ؛ فلما مات اعتقلها عضد الدولة في بعض الحجر في داره مع جواريه ووسائله ( مسكويه ج ٦ ص ٥٠٧ ) .

(٦) المنتظم ص ١١٢٠ .

كل يوم ما يزيد على مائة وخمسين كيلومتراً<sup>(١)</sup> .

وقد أحكم نظام الجاسوسية ؛ « وكان يبحث عن أشرف الملوك ؛ وينقب عن سرائرهم ؛ وكانت أخبار الدنيا عنده ، حتى لو تكلم إنسان بمصر رقى إليه ذلك ؛ حتى إن رجلاً بمصر ذكره بكلمة ، فاحتال حتى جاء به ووثقه عليها ، ثم رده ؛ فكان الناس يحترزون في كلامهم وأفعالهم من نسائهم وعلمائهم »<sup>(٢)</sup> . وقد طهر السبل من اللصوص ، ومحا أثر العابثين الذين كانوا يقطعون الطريق ؛ ويحكى أنه دس على اللصوص في إحدى القوافل بغلا يحمل حاوى شيبَت بالسّم ، فأكلوا منها فهلكوا ؛ وكانت هذه مكيدة عجيبة<sup>(٣)</sup> . وأعاد النظام إلى صحراء جزيرة العرب وإلى صحراء كرمان ، وكانت أشهر بمخاوفها ، حتى رفعت الجباية عن قوافل الحج ، وزال ما كان يجرى عليها من القبايح وضروب العسف ؛ وأقام للحجاج السواقي في الطريق واحتفر لهم الآبار ، واستفاض الينايع وأدار السور على مدينة الرسول<sup>(٤)</sup> ؛ وأمر بعمارة منازل بغداد وأسواقها ، وكانت مختلة قد أحرق بعضها ، وخرب البعض ؛ وابتدأ بالمساجد الجامعة ، وكانت في نهاية الخراب ؛ وهدم ما كان مستهدماً من بنيانها ، وأعاد بناءها ؛ وأزم أرباب العقارات بالعمارة ، فمن قصرت يده عن ذلك اقترض من بيت المال ؛ وأمر من كانت له دار على الشط من الأولياء والخاصية أن يجتهد في عمارتها وتحسينها . وكان الناس قد استطابوا هدم المنازل وبيع أنقاضها ، فأبطل هذه السنة وأعاد عمارة بستان عرصه دار العباس بن الحسين وغيره ، فامتلات الخرابات بالزهر والخضرة والعمارة ، « بعد أن كانت مأوى الكلاب ومطارح الجيف والأقذار » ؛ وجلبت إليها الغروس من فارس وسائر البلاد ؛ وكانت الأنهار ببغداد قد دُفنت مجاريها وعَفَت رسومها ، ونشأ جيل من الناس لا يعرفها ؛ فأمر بحفر عمداتها ورواضعها ؛ وقد كانت على الأنهار قناطر قد تهدمت وأهل أمرها ، « فلم تكن تخلو من أن يجتاز عليها البهائم والنساء والأطفال والضعفاء فيسقطون ، فُبُنيت كلها جديدة وثيقة ، وعُملت عملاً محكماً ؛ وكذلك جرى أمر الجسر ببغداد ، فإنه كان لا يجتاز عليه إلا الخاطر بنفسه ، لاسيما الراكب لشدة ضيقه وضعفه

(١) نفس المصدر . (٢) نفس المصدر ص ١١٩ ب — ١١٢٠ .

(٣) كتاب الأذكياء لابن الجوزي ص ٣٨ الباب الحادى عشر نقلا عن تاريخ الهمداني .

(٤) المنتظم ص ١١٩ — ب .

وتزاحم الناس عليه ؛ فاختيرت له السفن الكبار المتقنة ، وعُرِّض حتى صار كالشوارع  
الفسيحة وحُصِّن بالدارابزينات ... وأعيد كثير من قناطر أفواه الأنهار <sup>(١)</sup> ؛ وحول من  
البادية قوما فأسكنهم فارس وكرمان فزرعوا وعمروا البرية <sup>(٢)</sup> . ومع هذا فلم تكن العراق  
مركز الدولة ، بل كان مركز الدولة في فارس حيث كان يقيم قاضي القضاة أيضاً ، ويستخلف  
له أربعة خلفاء على أرباع بغداد <sup>(٣)</sup> . وكان عضد الدولة كثير الغض من أهل بغداد  
والأزدراء لهم ، حتى قال : ما وقعت عيني في هذا البلد على أحد يستحق اسم الفضل أو أن  
يسمى برجل غير نفسيين ؛ فلما تأملت وجدتهما ليسا من أهل بغداد ، وأصلهما من الكوفة <sup>(٤)</sup> ؛  
وعمل سوقاً للبرازين ، ووقف عليه وقوفاً كثيرة <sup>(٥)</sup> . وكان ينقل إلى بلاده ما لا يوجد بها  
من الأصناف ؛ فما نقله إلى كرمان حب النيل <sup>(٦)</sup> ؛ وبني بشيراز داراً عظيمة تشتمل على  
ثلاثمائة وستين حجرة <sup>(٧)</sup> ، ووسَّع الدار الكبيرة التي كانت للقائد سبكتكين ببغداد ، والتي  
تركها بعد وفاته ، وأجرى إلى بستانه الماء في مجرى عالٍ يخترق الصحراء والأرباض ؛  
واستخدم الفيلة في نقض هذه الدور ، ورَمَى حيطانها وفي ذلك الأرض ، وكان أول من  
استعمل الفيول في القتال <sup>(٨)</sup> ؛ وكان عازماً على القيام بمشروعات بناء غير ما تقدم فمات  
قبل ذلك <sup>(٩)</sup> . وكانت عادته أن يباكر دخول الحمام ، فإذا خرج وصلى الفجر دخل إليه  
خواصه ، فإذا ترجل النهار سأل عن الأخبار الواردة ؛ ثم يتغدى ، والطبيب قائم ، وهو  
يسأله عن منافع الأطعمة ومضارها . ثم ينام إلى الظهر ، فإذا انتبه صلى الظهر وخرج إلى  
مجلس التَّدْماء والراحة وسماع الغناء إلى أن يمضي من الليل صدر ثم يأوى إلى فراشه <sup>(١٠)</sup> .  
وكان قد تعلَّم على أحسن المعلمين ، وكان يفتخر بمعلميه <sup>(١١)</sup> ؛ وكان يحب العلم والعلماء ،  
ويجري الجرايات على الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والمفسرين والنحاة والشعراء والنسايين

(١) مسكويه ج ٦ ص ٥٠٧ — ٥١٠ . (٢) المنتظم ص ١١٩ ب .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٥٠٢ .

(٤) ملحق أخبار القضاة طبعة (Giest) ، لندن ١٩١٢ ص ٥٧٤ .

(٥) المنتظم ص ١١٩ ب . (٦) نفس المصدر ، ومسكويه ص ٥٠٨ .

(٧) المقدسي ٤٤٩ . (٨) مسكويه ص ٥٠٨ .

(٩) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي طبعة سالمون (Salmon) ص ٥٦ وما يليها .

(١٠) المنتظم ص ١٢٠ .

(١١) إخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطي طبعة ليبزج سنة ١٣٢٠ هـ — ١٩٠٣ م ص ٢٢٦ .



والأطباء والحساب والمهندسين<sup>(١)</sup> . وسنتكلم عن مكتبته وترتيبها وإعدادها في غير هذا المكان ( انظر الفصل الخاص بالعلماء ) . على أن عضد الدولة كان يتشاغل بالعلم ويتفرغ للأدب في أيام دولته ؛ وقد وُجد له في تذكرة : إذا فرغنا من حل إقليدس كله تصدقت بعشرين ألف درهم ، وإذا فرغنا من كتاب أبي علي النحوي تصدقت بخمسين ألف درهم ؛ وكان يحب الشعر ويعطى الشعراء ، ويؤثر مجالسة الأدباء على مناداة الأمراء<sup>(٢)</sup> ؛ وكان يقول الشعر وينشده ، ويحكم على معانيه بعد التقدير له<sup>(٣)</sup> . وقد ذكر له الثعالبي شعراً عربياً ينسب إليه ، وهو لا يعدو أن يكون كلاماً موزوناً رديئاً<sup>(٤)</sup> . ولكن هذا كله لم يمنع عضد الدولة من إساءة معاملة الصابي ، مع أنه كان سيد الكتاب في ذلك العصر . وقد أفرد عضد الدولة في داره لأهل الخصوص والحكام والفلاسفة موضعاً يقترب من مجلسه ، فكانوا يجتمعون فيه للمفاوضة آمنين من السفهاء ورعاع العامة . وأمر بإدراك الأرزاق على قوائم المساجد والمؤذنين والأئمة والقراء فيها ، وإقامة الجرايات لمن يأوى إليها من الغرباء والضعفاء<sup>(٥)</sup> . وبني مارستاناً كبيراً ببغداد . وقد وُجد في تذكرة له : وكل ابن يولد لنا كما نحب تتصدق بعشرة آلاف درهم ، فإن كان من فلانة فبخمسين ألف درهم ؛ وكل بنت فبخمسة آلاف ، فإن كان منها فبثلاثين ألفاً<sup>(٦)</sup> ؛ وتجاوزت صدقاته أهل الملة إلى أهل الذمة ، فأذن للوزير نصر بن هارون في عمارة البيع والديرة ، وإطلاق الأموال لفقراء أهل الذمة<sup>(٧)</sup> .

غير أن عضد الدولة لم يكن أباً لرعيته ، بل ظل الحاكم الأجنبي عنهم ؛ وهو كالراعى الذى يحسن العناية بغنمه لينتفع منها بأكبر نصيب ؛ وفي آخر أيامه أحدث رسوماً جائرة ، وزاد الرسوم القديمة ؛ وكان يتوصل إلى أخذ المال بكل طريق<sup>(٨)</sup> . وفي آخر عمره كان دخله في السنة ثلاثمائة ألف ألف وعشرين ألف ألف درهم ، فأراد أن يبلغ به ثلاثمائة وستين

(١) المنتظم ص ١٢٠ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٥١٨ .

(٢) يتيمة الدهر في شعراء أهل العصر للثعالبي طبعة دمشق ج ٢ ص ٢ ، والمنتظم ص ١٢٠ .

(٣) الإرشاد ج ٨ ص ٢٨٦ وكتاب الأذكياء لابن الجوزى ص ٣٨ .

(٤) يتيمة الدهر ج ٢ ص ٣ وما بعدها .

(٥) مسكويه ج ٦ ص ٥٠٧ ، ٥١٠ ، ٥١١ .

(٦) المنتظم ص ١٢٠ (٧) مسكويه ج ٦ ص ٥١١ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٥١٨ .

(٨) ابن الأثير ج ٩ ص ١٦ .

ألف ألف ، ليكون دخله كل يوم ألف ألف درهم ، « وكان مع صدقاته وإيصاله ينظر في الدينار ويناقش في القيراط »<sup>(١)</sup> .

والحكم الأخير الذى انتهى إليه مسكويه في كلامه عن عضد الدولة أنه قال : « فلولا خلال كانت في عضد الدولة يسيرة ، لا أستحسن ذكرها ، مع كثرة فضائله لبلغ من الدنيا مناه ورجوت له من الآخرة رضاه ، والله ينفعه بما قدّمه من العمل الصالح ، ويغفر له ما وراء ذلك »<sup>(٢)</sup> .

وتتجلى مواهب عضد الدولة السياسية في اختياره لولائه : فقد ولى على الجبل وهمدان والدينور ونهاوند وأسد آباد وغيرها بدر بن حسويه الكردي ( المتوفى عام ٤٠٥ هـ — ١٠١٤ م ) ؛ « وقد قامت هيئته بالشجاعة والعدل والسياسة وكثرة الصدقة ... وكانت جرياته وصدقاته متصلة على الفقهاء والأشراف والقضاة والشهود والأيتام والضعفاء ؛ وكان يصرف كل سنة ألف دينار إلى عشرين رجلاً يحجون عن والدته وعن عضد الدولة . وكان يتصدق كل جمعة بعشرة آلاف درهم على الضعفاء والأرامل ، ويصرف كل سنة ثلاثة آلاف دينار إلى الأساكفة والحدّاثين بين همدان وبغداد ليقيموا المنقطعين من الحاج بالأحذية . وكان يصرف إلى تكفين الموتى كل شهر عشرين ألف درهم ؛ وعمر القناطر ؛ واستحدث في أعماله ثلاثة آلاف مسجد وخان للغرباء ؛ ولم يمرّ بماء جارٍ إلا بنى عنده قرية ؛ وكان ينفذ كل سنة في الصدقات على أهل الحرمين وحفظ الطرق ومصالحتها ألف دينار ؛ وكان ينفق على عمارة المصانع وتنقية الآبار وجمع العاوفة في الطريق ، ويعطى سكان المنازل رسوماً لقيامهم ، وعمل إلى الحرمين والكوفة وبغداد ما يُفرق على الأشراف والفقهاء والقراء والفقراء وأهل البيوتات »<sup>(٣)</sup> .

وقد تخرّج على يد عضد الدولة القائد أمير الجيوش ( المتوفى عام ٤٠١ هـ — ١٠١٠ م ) ، وهو الذى ولّاه بهاء الدولة تدبير العراق لإعادة النظام إليها ، فقدم ببغداد عام ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م ، والفتن قائمة ؛ فقتل وصلب وغرّق ، حتى بلغ من هيئته أنه أعطى غلاماً له

(١) المنتظم ص ١٢٠ ب .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٥١١ ، وهذا المؤرخ كان ممن عرف عضد الدولة وخدمه بنفسه .

(٣) المنتظم ص ١٦١ ب .

صينية فضة فيها ذنانير ؛ وأمره أن يأخذها على رأسه ويسير من أول بغداد إلى آخرها على أحداً يعترضه ، فعاد وقد انتصف الليل دون أن يعترضه أحد<sup>(١)</sup> .

ولم يُخرج بيت بني بويه بعد عضد الدولة جيلاً يصلح للحكم ؛ واضمحلت في أواخر الأمر مواردهم المالية ، واختلت المملكة أيام جلال الدولة ، وقُطعت عنه المادة حتى أخرج ثيابه وآلاته وباعها في الأسواق ، وخلت داره من حاجب وفراش وبواب ، وصار أكثر الأبواب مغلقاً ، وانقطع ضَرْبُ الطبل له في أكثر الأيام لانقطاع الطبّالين<sup>(٢)</sup> .

وأما أسراء الترك فيمثلهم بحكم والإخشيد ، وكل منهما جندي ماهر وحاكم قدير ، وإن كان مظهرهما الخارجي لم يكن بشيء .

أما بحكم ففيه خصال قائد الجند المرتزة كلها ؛ فقد انتقل من خدمة ما كان الديلمي إلى خدمة مردوايج ؛ وبعد قتل مردوايج — ويقال أنه كانت لبجكم يدٌ في قتله — ذهب مع مئات قليلة من الترك والفرس إلى ابن رائق ؛ وظل غلمان مردوايج تحت إمرة بحكم<sup>(٣)</sup> ، ولم يكن عددهم عظيماً ؛ فيقول مسكويه إنهم كانوا ثلاثمائة غلام استأمنوا إليه<sup>(٤)</sup> ؛ ثم تقدم ابن رائق إلى بحكم بأن يكاتب كل من بالجل من الأتراك والديلم بالمصير إليه ، فكاتبهم وصار إليه عدة وافرة منهم<sup>(٥)</sup> . ثم استقل بحكم بدوره السياسي الخاص ؛ فأزال اسم ابن رائق عن أعلامه ، وترك الانتساب إليه<sup>(٦)</sup> ، وحاربه حتى أخرجه من بغداد ، وصار هو أميراً على العراق ؛ وكان معه في ذلك الوقت سبعمائة من الترك وخمسمائة من العجم<sup>(٧)</sup> . وكان الخليفة الراضى يحب بحكم أكثر من حبه لابن رائق ، وقد خلع عليه خلع المنادمة ، وجعله أمير الأمراء<sup>(٨)</sup> . وبعد موت الراضى طمع بحكم في جماعة من ندمائه ، وظن أنه ينتفع مع عجمته بأدابهم ؛ فلما نظر لم يجد منهم من يفهمه ما ينتفع به إلا الطبيب سنان بن ثابت ، فوصله وأكرمه ، وطلب منه أن يداويه من غلبة الغضب والغيط ، وإذا عرف له عيباً ألا يحتشم

(١) المنتظم ص ١٥٦ ب وابن تقي بردي طبعة كليفورنيا ص ١١١ .

(٢) المنتظم ص ١٨٤ ب .

(٣) كتاب العيون ص ١١٤٨ — ب .

(٤) مسكويه ج ٦ ص ٥٠٧ ، وفي كتاب العيون ص ١٥٥ ب أنهم كانوا مائتين وتسعين غلاماً

(٥) مسكويه ج ٦ ص ٥٠٨ ، وكتاب العيون ص ١١٤٨ — ب .

(٦) كتاب العيون ص ١١٦٣ . (٧) كتاب العيون ص ١١٦٤ .

(٨) الأوراق للصولي ص ٥٣ — ٥٥ ، وكتاب العيون ص ١١٦٧ .



من ذكره له ، ثم يرشده إلى علاجه ليزول عنه <sup>(١)</sup> .

وكان بجكم ذا شجاعة نادرة ، فقد لقي عشرة آلاف من عسكر البريدي بأتمّ عدة وأكل سلاح ، ولم يكن معه إلا مائتان وتسعون من الأتراك ، فهزم عسكر البريدي ؛ وفي إحدى المواقع طرح بجكم نفسه مع جماعة من الأتراك في دياالى ، وسبحوا وعبروا إلى الأرض التى عليها العدو ، وذلك أمام عينه ؛ وعبر الديلم فى الطيارات وبعضهم عبر سباحة ؛ وقاتل العدو ، وهو يظن أنه منه فى أمان ، حتى هُزموا وانصرفوا بين يديه <sup>(٢)</sup> ؛ وخرج ابن رائق من بغداد ، ولم يتشَفَّ بجكم منه ، فلما كان مع الراضى فى سرٍّ من رأى ، وورد الخبر بخروج ابن رائق إلى باب الأنبار استأذن بجكم الخليفة فى أن يعبر من سرٍّ من رأى إلى هيت مجتازاً الصحراء ليأخذ على ابن رائق الطريق فلا يفوته ، فلم يأذن له الراضى وقال : هذا لا يصح ، لأنه رجل قد أمنتُه ، وإذا فعلنا ذلك بعد الأمان كان قبيحاً <sup>(٣)</sup> . وقد غلب بجكم هذا سيف الدولة صاحب الانتصارات المشهورة على الروم كلما نزل سيف الدولة لمحاربتة .

ولما جاء بجكم إلى بغداد حمل معه كثيراً من ضروب الغلظة التى اقترنت بحياته الجندية ؛ وعندما دخل واسط طالب أهلها بالمال واشتدَّ فى تعذيبهم حتى كان يضع على بطن الرجل منهم طستا فيه جمر ؛ فنبهه البعض إلى أنه يفعل ما كان يفعله مرداويج بأهل الجبل ، وذكره بأنه فى بغداد ودار الخلافة لا الرى وأصبهان ، ولا تحمل بغداد هذه الأخلاق <sup>(٤)</sup> . وقد أبغض أهل بغداد بجكم لقبح سيرته ، فلما ظهر ابن رائق سرُّوا به ، وأظهروا ما فى أنفسهم من بغض بجكم ؛ فكان العيَّارون والصبيان يهزأون ببجكم ورجاله ، ويقولون : بجكم حلقوا نصف سباله ؛ فإذا رأوا تركيا عليه قلنسوة صاحوا به : قلنسوة طيرى ! ليس أميرنا بجكم <sup>(٥)</sup> .

على أن بجكم كان أميراً محباً لمارة البلاد ، حتى إنه رأى قصور الأكَسرة الخربة فى المدائن ، فعمر مواضع كبيرة فى تلك الناحية وأنشأها ، وأجرى إليها الأنهار ، وغرس بها غروساً <sup>(٦)</sup> . وكان يدفن أمواله فى الصحراء ويأخذ معه رجلاً ليعاونوه ، فيطبق عليهم

(١) مسكويه ج ٦ ص ٢٦ والصفحات التالية .

(٢) كتاب العيون ص ١١٥٥ — ب . (٣) نفس المصدر ص ١١٧٦ .

(٤) مسكويه ج ٥ ص ٥٧٠ ؛ وانظر أواخر الفصل الخاص بالمالية فيما يأتى .

(٥) كتاب العيون ص ١٧٥ ب . (٦) نفس المصدر ص ١١٨٠ .

الصناديق ، ويحملهم على بغال إلى جوف الصحراء ؛ وبعد أن يدفن المال يطبق عليهم الصناديق ويعود بهم فلا يدرون إلى أين ذهبوا من أرض الله ولا من أين جاءوا . وكان هو يتخذ لنفسه علامات يهتدى بها<sup>(١)</sup> ؛ وأصل هذا التصرف راجع إلى بساطة بحكم وتخبُّطه فيما يجهله من الأمور غير العسكرية .

أما محمد بن طنج فأصله من أولاد ملوك فرغانة ، وكان جده قد جاء من التركستان في عهد الخليفة المعتصم ؛ وكان هذا الخليفة أول من جلب الكثير من الجنود الأتراك واستخدمهم ؛ أما أبوه فقد ارتقى حتى صار والياً على دمشق ، ولكنه عُزل وسجن هو وابنه محمد ، فذاق هذا الأخير من الحياة حلوها ومرها ؛ وخدم ابن طنج قواداً كثيرين ، حتى إنه كان مرة بازياراً لعامل الشام يخرج معه للصيد ويحمل له الجوارح ؛ وقد أتيت له فرصة لإظهار شجاعته عند حاكم مصر مما رفعه إلى منصب وإلى مصر ؛ ثم صار أميرها المستقل ، وامتد حكمه أخيراً على بلاد تساوى في المساحة أكبر رقعة حكمها ملوك الفراعنة ، فكانت له مصر والشام واليمن ومكة والمدينة وغيرها<sup>(٢)</sup> ؛ فلا عجب إذاً أن نرى الخليفة المستكفي يكتب إلى الإخشيد ويعرض عليه إمارة بغداد بعد موت توزون ، ويضمن له القيام بالأمر ، فلا ينشط لذلك ؛ وكان الإخشيد أزرق بطينا<sup>(٣)</sup> ، وكان شديد القوة لا يقدر على أن يجرّ قوسه غيره ؛ ولكنه كان قد ثار به طرف من سوداء مرة ، فكان يعتاده فيخلط<sup>(٤)</sup> ؛ وقد حَسُنَ حال مصر على يديه ، وعنى بالنظام فيها ، وأمر بضرب الدينار الإخشيدى على عيار كامل ، وصلحت النقود في عهده بعد فسادها<sup>(٥)</sup> . وكان جيشه أعظم جيوش عصره ؛ فلما استدعاه المتقي في عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م ، واقترب من الرقة والرافقة أشرف أهلها على السواحل والأسوار ونظروا من عظم العسكر وحسن عدته ما لم يشاهدوا مثله<sup>(٦)</sup> .

وقد التقت في الإخشيد خصلتان : السذاجة وحب التملك ، فكان اجتماعهما طريفاً ؛

(١) مسكويه ج ٦ ص ٣٩ — ٤١ ؛ وانظر أيضاً الفصل الخاص بالمالية فيما يأتي .

(٢) انظر ترجمة محمد بن طنج في كتاب وفيات الأعيان ج ٣ ص ٦٤ — ٥٥ ، وكتاب المُفَرَّب .

في حلى المغرب لابن سعيد طبعة ليدن ١٨٩٨ من ص ٤ إلى ص ٢٠ .

(٣) كتاب المغرب لابن سعيد ص ٣٩ . (٤) نفس المصدر ص ١٦ — ١٧ .

(٥) كتاب العيون ص ٢٠٩ ب . (٦) نفس المصدر ص ٢١٣ ب .

وقد بدأ بمصادرة جميع العمال الأغنياء ، أصدقاء كانوا أم أعداء ، وأخذ أموالهم في هدوء من جانبه وبرود ؛ وكثير منهم كان يستحق هذا . وقد اشتهرت عنه محبته للعنبر ، فكان أكثر ما يُهدى إليه ؛ وكان إذا جاءت الأوقات التي يُهدى إليها فيها أخرج من خزائنه العنبر وباعه إلى التجار ، فيشتره الذين يهدونه إليه ، فيحصل له الثمن الوافر ، ثم يعود العنبر إليه <sup>(١)</sup> ؛ وتحكى عنه حكايات تدل على أنه كان لا يأنف أن يأخذ ما يعجبه إذا وجده عند أحد من أصحابه <sup>(٢)</sup> .

ولكن كان الغالب على الإخشيد الحياء ورقة الوجه ، وكان إذا صادر أحداً لم يعذبه ولم يضربه ، ولم يضيق عليه ، ولم يرّه حتى تنتهى المصادرة ؛ وكان رسمه ألا يتعرض للحرّم <sup>(٣)</sup> ؛ وكان يحب الصالحين ويكرمهم ويركب إليهم ويطلب دعاءهم . يقول ابن سعيد <sup>(٤)</sup> : « وحدثني مسلم بن عبد الله الحسيني قال : وصفت للأخشيد رجلاً صالحاً بالقرافة يعرف بابن المسيّب ؛ فركب معي إليه ، وسأله الدعاء ، ثم انصرف ؛ فقال لي : تعال أريك أنا أيضاً رجلاً صالحاً ؛ فمضيتُ معه إلى أبي سليمان بن يونس ، فرأيت شيخاً أديباً جالساً على حصر سامان مُبَطَّن ؛ فقام فتلقّى الإخشيد وأقعده على الحصر ؛ ثم قال له يا أبا سهل : اقرأ علىّ ! فإن الريح آذنتني الساعة في الصحراء ؛ فأدخل يده تحت الحصر فأخرج منه منديلاً نظيفاً مطوياً فغطاه على يده وقرأ عليه » ؛ وكان الإخشيد يحب قراءة القرآن ويبكى عند سماعها <sup>(٥)</sup> .

وقد وقع له مرة أمرٌ عجيب ؛ وذلك أن رجلاً من أهل العراق صعد فوق زمزم بمكة وصاح : معاشر الناس ! أنا رجل غريب ، ورأيت البارحة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو يقول لي : سِرْ إلى مصر ، والحقّ محمد بن طنج ، وقل له غنى يطلق محمد بن علي المادراي ، فقد أضرّ بولدي . ثم سارت القافلة إلى مصر ، وسار الرجل ووصل إلى مصر وبلغ الإخشيدَ خبره ، فأحضره ، وقال إيش رأيت ؟ فأخبره ، فقال : كم أنفقت في مسيرك إلى مصر ؟ قال : مائة دينار ، فقال : هذه مائة دينار من عندي ، وعُدْ إلى مكة ، ونمّ في الموضع الذي رأيتَ

(١) المغرب لابن سعيد ص ٣٥ — ٣٦ .

(٢) انظر الفصل الخاص بالأخلاق والعادات .

(٣) المغرب لابن سعيد ص ١٥ ، ٣٧ .

(٤) المغرب ص ٣٤ — ٣٥ ، ص ٣٩ .

(٥) نفس المصدر ص ٣٧ .



فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإذا رأيتهُ فقل لرسول الله : قد بلغتُ رسالتك إلى محمد ابن طنج ، فقال : بقي لي عنده كذا وكذا ، وذكر شيئاً كثيراً ، فإذا دفعه إلى أطلقته ؛ فقال له الرجل : ليس في ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم هزلٌ ، وأنا أخرج إلى المدينة ، وأنفق من مالي وأسير إلى رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وأقف بين يديه يقظان بغير منام ، وأقول : يا رسول الله ، أدّيتُ رسالتك إلى محمد بن طنج ، فقال لي كذا وكذا ، وقام الرجل ؛ فأمسكه ، وقال : حصلنا في الجدل ؛ إنما ظننا بك ظناً ، والآن فما تبرّحُ حتى أطلقه ، فأرسل إليه الإخشيد من توسط في أمره وأطلقه<sup>(١)</sup> .

وفي سنة ٣٣١ هـ — ٩٤٢ م ورد الخبر من دمياط إلى مصر بأن رجلاً أقطع اليد قديماً ، ممن قد أخذ مع قوم اتهموا بقطع الطريق ، غاب عن البلد زماناً ثم عاد ويده صحيحة . وقد ادّعى أنها كانت مقطوعة وأنها كانت عند أهله ؛ وقال إنه كان في مسجد يتعبد فيه وأن يده عادت صحيحة ؛ فافتتن الناس به وكثر القول فيه ؛ فوجه الإخشيد من أحضره إلى داره ، وسأله عن قصته فقال : رأيت في النوم كأن سقف المسجد قد انفتح ونزل إليّ منه ثلاثة أنفس : النبي وجبريل وعليّ عليهم السلام ؛ فسألتُ النبي رَدَّ يدي ، فرَدَّها إليّ ، وانقبتُ ، وقد عادت . وورد من دمياط كتاب بأن جماعة من المستورين رأوه مقطوع اليد ؛ فأوصله الإخشيد إليه وأكبره ، واستعظم قدرة الله تعالى فيه ، ثم قيل إن هذا الرجل دلّس وكذب ، وزالت الفتنة والله أعلم<sup>(٢)</sup> .

(١) المغرب لابن سعيد ص ٣٥ .

(٢) كتاب العيون ص ٢٠٩ ب — ١٢١٠ .

# الفصل الرابع

## اليهود والنصارى

إن أكبر فرق بين الإمبراطورية الإسلامية وبين أوروبا التي كانت كلها على المسيحية في العصور الوسطى وجود عدد هائل من أهل الديانات الأخرى بين المسلمين ، وأولئك هم « أهل الذمة » الذين كان وجودهم من أول الأمر حائلا بين شعوب الإسلام وبين تكوين وحدة سياسية . وقد ظلت كنائس اليهود والنصارى وأديرتهم أجزاء غريبة ، واستند أهل الذمة إلى ما كان بينهم وبين المسلمين من عهود وما مُنحوه من حقوق فلم يرضوا بالاندماج في المسلمين ؛ وقد حرص اليهود والنصارى على أن تظل « دار الإسلام » دائما غير تامة التكوين ، حتى إن المسلمين ظلوا دائما يشعرون أنهم أجانب منتصرون لا أهل وطن ، وحتى إن الفكرة الإقطاعية لم تمت ؛ بل كانت وجود النصارى بين المسلمين سببا لظهور مبادئ التسامح التي ينادى بها المصلحون المحدثون . وكانت الحاجة إلى المعيشة المشتركة وما ينبغى أن يكون فيها من وفاق مما أوجد من أول الأمر نوعا من التسامح الذي لم يكن معروفا في أوروبا في العصور الوسطى ؛ ومظهر هذا التسامح نشوء علم مقارنة الأديان ، أى دراسة الملل والنحل على اختلافها ، والإقبال على هذا العلم بشغف عظيم .

وكان تغيير الدين لا يجوز إلا إذا كان دخولا في الإسلام ؛ فكانت الطوائف الدينية منفصلة بعضها عن بعض تمام الانفصال ، وكان المسلم إذا ارتد عن الإسلام عوقب بالقتل ، كما أن قانون الدولة البورنطية كان يقضى بقتل المسيحي إذا هو غير دينه<sup>(١)</sup> .

---

(١) ولا بد أن يكون قد سبق هذا التشريع محاولات إلى الارتداد عن الإسلام ، وقد حدث في أوائل عهد الفاطميين أنه : « رفع إلى محمد بن النعمان القاضي ( ٣٤٥ هـ — ٣٨٩ هـ ) أن نصرايا أسلم ، ثم ارتد ، وقد جاوز الثمانين ، فاستتيب فأبى ، فأُنهى أمره إلى العزيز ، فسلمه لوالى الشرطة ، وأرسل إلى القاضي أن يرسل أربعة من الشهود ليستبيوه ، فإن تاب ضمن له عنه مائة دينار ، وإن أصر فليقتل ؛ فعرض عليه الإسلا فأبى ، فقتل ، ثم أمر بتغريقه في النيل » (ملحق أخبار القضاة للسكندى طبعة Quest ، لندن ١٩١٢ ص ٥٩٣) ؛ وقد حدث في بلدة سروج بالعراق في القرن الثالث الهجرى أن رجلا من المتشددین فی الإسلام عذب نصارى ارتدوا بعد إسلامهم بصروف العذاب ليعيدهم إلى الإسلام ، فأمر به =

ولم يكن ثمَّ تزواجٌ بين المسلمين وغير المسلمين ، وذلك لأن القانون المسيحي لم يكن يجيز للمرأة النصرانية أن تتزوج بغير نصراني ، لئلا تنتقل هي وأولادها إلى غير المذهب ، ولا كان يجوز للنصراني بحسب قانون الكنيسة أن يتزوج بغير نصرانية إلا رجاء إدخالها هي وأولادها في النصرانية<sup>(١)</sup>.

أما زواج المسيحي من مسلمة فكان مستحيلاً . على أنه كان في الدولة الإسلامية ما يضمن لكل ديانة من ديانات أهل الذمة كيانها الخاص ، فكان لا يجوز للمسيحي أن يتهوّد ، ولا لليهودي أن يتنصر ؛ ولا يكون تغيير الدين إلا إذا كان ذلك دخولاً في الإسلام ؛ ولم يكن النصراني يرث اليهودي ولا العكس ، كما لم يكن اليهودي أو النصراني يرث المسلم ولا المسلم غير المسلم يهودياً كان أو نصرانياً<sup>(٢)</sup> . وقد أصدر الخليفة المقتدر في سنة ٣١١ هـ — ٩٢٣ م كتاباً في المواريث أمر فيه بأن «تُردَّ تركة من مات من أهل الذمة ، ولم يخلف

= القاضي فضرب وسجن (Michael Syrus, S. 535) ، ويقول أبو العلاء المعري (المتوفى عام ٤٤٩ هـ — ١٠٥٧ م)

قد أسلم الرجلُ النصران مرتعياً      وليس ذلك من حب لإسلام  
أو شاء تزويج مثل الظبي معلية      للناظرين بأسوار وعلام  
(الزوميات طبعة بمبای ص ٢٥٠) .

ومن كبار رجال الدين المسيحيين من دخل الإسلام ، فصبَّ عليه مؤرخو الكنيسة لعنتهم ؛ ففي أواخر القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) اتهم رئيس الأساقفة النسطوريين بمدينة مرو باللوواطتهما علنياً ، فاعتنق الإسلام ؛ وكان يحط من شأن المسيحيين لدى البلاط (Barhebraeus, Chron. Eccles. III, 171 ff.) ؛ وحوالي عام ٣٦٠ هـ — ٩٧٠ م اعتنق أسقف أذربيجان الإسلام بعد أن قبض عليه يزني بامرأة مسلمة (نفس المصدر ص ٢٤٧) ، وفي سنة ٤٠٧ هـ — ١٠١٦ م هدد رئيس أساقفة مدينة تكريت بالخلع بسبب ارتكابه للزنا ، فدخل الإسلام وتسمى بأبي مسلم ، وتزوج كثيراً من النساء ؛ ويحكى المؤرخون المسيحيون مسرورين أنه لم ينل من التشريف عند الخلفاء ما كان يناله وهو رئيس لأبناء دينه ، وأنه في آخر حياته كان يعيش من التكفف (Elias Nisibenus. S. 226, Barhebr. Chron. eccles. III, 287 ff.) ؛ وكذلك في الأندلس خلع أحد الأساقفة الكبار ، وهو صموئيل أسقف مدينة البيرا Elvira لسوء سيرته ، فاعتنق الإسلام (Graf Baudissin, Eulogius Und alvar, 1872, S. 162) . ولقد تمثل أبو العيلاء بتمثل فريد في بابه في القرن الثالث الهجري ، وذلك أنه استأذن يوماً على الوزير صاعد بن مخلد ، فقال له الحاجب : الوزير مشغول ، فانتظر ؛ فلما أبطلأ إذنه قال للحاجب : ما صنع الوزير ؟ قال : يصلي ، قال : صدقت ، لكل جديد لذة ؛ يعبره بأنه حديث عهد بالإسلام (مروج الذهب للمسعودي ج ٨ ص ١٢٢ — ١٢٣) .

(١) Sachau : Syriche Rechtsbücher, II, S. 75, 170, 192.

(٢) كتاب الخراج وصناعة الكتاب لقدامه بن جعفر ، مخطوط رقم ٥٩٠٧ بالمكتبة الأهلية بباريس ص ١٣ ب ، حيث ورد في عهد لقاضٍ بولاية الحكم ألا يورث أهل ملتين .



وارثاً ، على أهل ملته » ، على حين أن تركة المسلم كانت تردّ إلى بيت المال<sup>(١)</sup> .

وفي النصف الثاني من القرن الرابع الهجري صدر منشور كتب للصائبين عن أمير المؤمنين ، أمر فيه ، إلى جانب صياتهم وحراستهم والذبّ عن حريمهم ورفع الظلم عنهم ونحو ذلك ، بالتخلى بينهم وبين مواريتهم ، وترك مداخلتهم ومشاركتهم فيها ، لأن أمير المؤمنين يرى في مواريت الصائبين وغيرهم من المخالفين رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إذ يقول في الأثر الثابت عنه : « لا يتوارث أهل ملّتين »<sup>(٢)</sup> .

وفي أثناء القرن الرابع الهجري اعترف للمجوس بأنهم أهل ذمّة ، إلى جانب اليهود والنصارى ؛ وكان لهم ، كاليهود والنصارى ، رئيسٌ يمثلهم في قصر الخلافة وعند الحكومة ؛ ولكن كان بين هذه الطوائف الثلاث فروق ؛ فأما اليهود فإنهم استطاعوا أن يستنقذوا مركزهم السياسى من خلال الاتحاد المفكك الذى كان للامبراطورية البابلية رغم ما تعرضوا له من مخاطر وتقلّبات ؛ وأما المجوس فهم بقية لعدو باسل مستقل لم يتمّ التغلب عليه في موطنه البعيدة المنال ؛ أما النصارى فقد كانوا من قبل يخضعون لحكم الساسانيين على ما يشبه حال أهل الذمة ، وكانت الظروف التى عاشوا فيها أقسى عليهم من غيرهم وأقلّ حفظاً لمصالحهم من اليهود أو من شعوب الولايات التى أخذت من الروم<sup>(٣)</sup> ؛ « وكانت الرياسة في المجوس واليهود وراثية ، وكان يلقب رؤسائهم بلقب الملك ، وكانوا يدفعون الضرائب لرؤسائهم ، خلافاً لما كان الحال عليه بالنسبة للنصارى »<sup>(٤)</sup> ، وقد قال بطريقك اليعاقبة في مجلس له مع الخليفة : إن رؤساء المجوس واليهود حكام دنيويون ، وإنه هو رئيس روحى ، ولا يستطيع إلا فرض

(١) كتاب الوزراء ص ٢٤٨ ؛ [ ويظهر أن الحال كانت قبل عهد المقتدر فيما يتعلق بالمسلمين أن تؤخذ تركة من لا وارث له إلى بيت المال ، وكذلك ما يفضل عن السهام المفروضة في القرآن ، إن لم يكن للمتوفى عصابة تحوز باقى ميراثه ؛ وكان لذلك عمال يسمون عمال الموارث ، وقد اشتطوا حتى شكى منهم الناس . والفهم من نص كتاب المقتدر أنه أمر بصرف عمال الموارث في سائر النواحي ، وأمر برد ما يفضل من السهام المفروضة على أصحاب السهام من القرية ويجعل تركة من يتوفى ، ولا عصابة له ، لذوى رحمه ، إن لم يكن له وارث سواهم ؛ وهذا رأى عمر وعلى وابن عباس وابن مسعود رضى الله عنهم . على أن الكتاب لم يتعرض لركة المسلم الذى يموت ولا يكون له وارث ولا رحم — المترجم ] .

(٢) رسائل الصابى مخطو رقم ٧٦٦ بمكتبة ليدن بهولنده ص ١٢١١ — ب .

(٣) Nöldeke : Taburüübersetzung, S. 68. Anm.

(٤) Michael Syrus, ed. Chabot, S. 519. « وكان أهل الذمة في الموصل يدفع كل واحد منهم ديناراً ؛ وكان نصف ما يحصل من اليهود يعطى لرئيسهم ونصفه الآخر للحكومة (R. Petachjâ, S. 275) »

العقوبة الروحية ، كأن يحكم بإزالة القسس والأساقفة عن مناصبهم أو بمنع العلمانيين من حضور البيعة<sup>(١)</sup> . وصار الجاثليق النسطوري ، رئيس المسيحيين الشرقيين ، بعد أن انتقل مركز الدولة الإسلامية إلى الشرق ، هو الرئيس الأكبر للنصرانية ، وكانت تنتخبه الكنيسة ويصادق الخليفة على انتخابه ، ويكتب له عهداً كما يكتب لكبار العمال والمتصرفين ؛ وقد ورد في نسخة عهد الجاثليق عام ٥٣٣ هـ — ١١٣٩ م<sup>(٢)</sup> ، « ولما أُنْهِيَتْ حالك إلى أمير المؤمنين ، وأنتك أمثل أهل ملتك طريقةً ، وأقربهم إلى الصلاح مذهباً ... وحضر جماعة من النصاري الذين يُرجع إليهم في استعلام سيرة أمثالك ... فاتفقوا باجتماع من آرائهم وأهوائهم على اختيارك لرياستهم ومراعاة شؤونهم وتدير وقوفهم والتسوية في عدل الوساطة بينهم ، قوتهم وضعيفهم ، وسألوا أيضاً نصبتك عليهم بالإذن الذي به تثبت قواعده ... وبرز الإذن الإمامي الأشرف لا زالت أوامره معزودة بالتوفيق بترتيبك جاثليقاً لنسطوري النصاري بمدينة السلام ومن تضمنته ديار الإسلام وزعيماً لهم ومن عداهم من الروم واليعاقبة والملكية في جميع البلاد وكل حاضر في هذه الطوائف وبادٍ وانفرادك عن كافة أهل ملتك بتقص أهبة الجثلة المتعارفة في أما كن صلواتكم ومجامع عباداتكم غير مشارك في هذا لإنسان ولا مفسح في التحلي به لمطران أو أسقف أو شماس<sup>(٣)</sup> حطاً لهم رتبك ووقوفاً بهم دون محلك ؛ وإن ولج أحد في باب المجادلة ... وأبى النزول على حكمك ... كانت العقوبة به حائقة حتى تعتدل قنائه .... وأمر بحملك على مقتضى الأمثلة الإمامية في حق من تقدمك من الجثالة ... والحيطة لك ولأهل ملتك في الأنفس والأموال والحراسة للكافة بصلاح الأحوال واتباع العادة المستمرة في مواراة أمواتكم وحماية بيعةكم ودياراتكم ... وأن

(١) Dionys. von Tellmachre, ed. Chabot, 148; Barhebraeus, Chronicon ecclesia-

sticum, ed. Abbeloos et Lamy 1,372

(٢) نقلا عن تذكرة ابن حمدون التي نشرها أمدرود . Amedroz JRAS, 1908, 467 ff.

(٣) كانت علامة الجاثليق ، كما يقول الجاحظ ، برطلة وعصا (ولعل البرطلة آتية من الكلمة اليونانية hyperbole — انظر البيان والتبيين طبعة مصر ١٣١١ هـ ج ٢ ص ٧٦) . على أنه يحكي عن أحد أصحاب الضياع المسلمين في القرن الثالث الهجري أنه كان يطوف على ضياعه وعلى رأسه برطلة خوص ، انظر كتاب المحاسن والمساوي للبيهقي ؛ الطبعة الأوروبية ( لفهرها (Friedrich Schwally) عام ١٩٠٠ — ١٩٠١ ص ٥٦٦ .

يُقْتَصَرُ في استيفاء الجزية على تناولها من العقلاء والواجدين من رجالكم<sup>(١)</sup> ، دون النساء ومن لم يبلغ الحلم من أطفالكم ، ويكون استيفؤها نوبة واحدة في كل سنة من غير عدول في قبضها عن قبضة الشرع المستحسنة ؛ وَفَسَّحَ ( هكذا في النص ) في أن تتوسط طوائف النصارى في محاکماتها فتأخذ النصف من القوى للمستضعف .

وكذلك كان يُكتب لبطريق اليعاقبة عهدٌ ، فكان لا بد له أن يذهب إلى قصر الخلافة عند تنصيب كل خليفة جديد<sup>(٢)</sup> . ولكن الخليفة منعه حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م من أن يتخذ بغداد مقراً له<sup>(٣)</sup> . وكان للنصارى النوبيين دون سائر النصارى مركزٌ خاص ممتاز في المملكة الإسلامية ؛ فكانوا يدفعون الضرائب للملكهم ، وكان للضرائب عامل من قبله في بلاد الإسلام ؛ وقد حدث أن واحداً منهم اعتنق الإسلام ، وكان ابن ملك النوبة ببغداد زائراً ، فأمر باعتقاله وغلّه بالقيود<sup>(٤)</sup> .

ولا يتكلم المؤرخون المسلمون كثيراً عن رئيس اليهود ؛ ويقول مؤرخو اليهود إنه عانى في القرن الرابع أياماً شديدة<sup>(٥)</sup> ؛ وقد تكلم عنه بنيامين (Benjamin von Tudela) وبتاحيا (Petachjâ von Regensburg) في القرن السادس الهجرى . وقد كان انقسام الإسلام إلى خلافة ببغداد وأخرى بالقاهرة مما أثر في تنظيم المجتمع اليهودى ، ولذلك نجد ببغداد رأس الجالوت الذى لقبه المسلمون بسيدنا ، ولكن كلمته كانت لا تسرى إلا شرقى الفرات<sup>(٦)</sup> ؛ ونجد فى القاهرة رئيساً آخر يُلقب سرهستاريم (أى أمير الأمراء) ، وكان يعين أحبار

(١) إن تخمين أمدرود لا ضرورة له ، فإن الجائليق لم يكن يقبض الجزية بل الذى كان يقبضها عامل الخراج .

(٢) Michael Syrus, S. 519

(٣) Barhebraeus, Chron. eccles. III, 275, Aum. 1.

(٤) نفس المصدر ج ١ ص ٣٨٤ ، و Michael Syrus, S. 532.

(٥) H. Graetz, Geschichte der Juden, V, 4. Aufl. S. 276 ff. وفيما يتعلق بالمراجع العربية التى تكلمت عن رأس الجالوت انظر : Goldziher : Revue des études juives, VIII, 121 ff ؛ وقد نقل جولدزيهر عن مؤلف عربى مجهول : والجالوت رئيسهم ، ويرغم عامتهم أنه لا يرأس [حتى يكون طويل الباع] حتى تكون أنامل يديه تبلغ ركبتيه ، انظر أيضاً مفاتيح العلوم لأبى عبدالله الخوارزمى طبعة ليدن ١٨٩٥ ص ٣٥ . انظر فصل « الأشراف » .

(٦) Benjamin, S. 61٠ . وعند بتاحيا أن أمره نافذ فى دمشق وعكا .



اليهود في الشام ومصر ، أى في حدود مملكة الفاطميين<sup>(١)</sup> . ولا بد أن يكون الفاطميون قد تكلفوا إيجاد هذه الطائفة الخاصة من الأمراء ( ناجيد — أمير ) بالقاهرة رغبة منهم في معارضة كل ما هو بغدادى ؛ فعندنا من القرن الثانى عشر الميلادى ، أى بعد سقوط دولة الفاطميين مباشرة ، كتابٌ لرئيس الطائفة اليهودية بمصر موجه إلى بغداد يشكو فيه من إمام غير مقبول أرسل من بغداد<sup>(٢)</sup> ؛ ويقدر ربى بنيامين ( وهو رحالة سافر عام ١١٦٥ م ) اليهود الذين في المملكة الإسلامية — بعد صرف النظر عن المغرب — بنحو ثلثمائة ألف يهودى ، على حين أن ربى بتاحيا — وقد سافر بعد صاحبه بعشرين عاما — يقدر أن عدد اليهود في العراق وحدها يبلغ ستمائة ألف<sup>(٣)</sup> . ولا تنطبق هذه الأرقام على الشام في القرن الرابع الهجرى لأن السياسة التى جرى عليها قواد الصليبيين إزاء اليهود كادت تفتى الطائفة الإسرائيلية ؛ ويقدر بنيامين عدد سكان الحى الخاص باليهود في القدس بأربعة أنفس<sup>(٤)</sup> ؛ ولم يجد بتاحيا هناك إلا شخصا واحداً . ويقول بايلومارسيليوس جيورجيوس (Bailo Marsilius Georgius) في خبر يرجع تاريخه إلى أكتوبر ١٢٤٣ م إنه لم يكن في الحى الخاص بالبندقيين في صور إلا تسعة من شبان اليهود<sup>(٥)</sup> . أما بنيامين فيقول إنه كان يسكن بدمشق ثلاثة آلاف يهودى تحت حكم المسلمين — وعند بتاحيا عشرة آلاف — وفي حلب خمسة آلاف يهودى . أما على نهري دجلة والفرات فكان اليهود مجتمعين بكثرة كما كانوا بألمانيا في ذلك الوقت على نهري الرين والوزل . وقد كانوا كثيرين على نهري دجلة بنوع خاص ، يقول ربى بتاحيا<sup>(٦)</sup> : « وثُمَّ يهودٌ في جميع المدن والقرى التى بين نينوى ودجلة » ؛ وكان في جزيرة ابن عمر أربعة آلاف ، وفي الموصل سبعة آلاف ( وعند بتاحيا ستة آلاف ) ، وفي مدينة حرية بأقصى الشمال في العراق خمسة عشر ألفا ، وفي عكبرى وواسط عشرة آلاف ، ولكن من العجيب أنه لم يكن يوجد ببغداد إلا ألف

(١) Benjamin, S. 98.

(٢) Mitteil. Samml. Erz. Rainer, V, 130.

(٣) Petachjâ, S. 289.

(٤) ويُذكر أن عددهم مائتان ، وذلك في مخطوط واحد .

(٥) Tafel und Thomas, Urkunden zur älteren Handels-und Staatsgeschichte der

Republik Venedig, Wien, 1856, II, S. 359.

(٦) ص ٢٧٩ .

يهودى<sup>(١)</sup> ؛ وكانت المدن التى بها يهود كثيرون على الفرات هى مدينه الحلة ، وكان بها عشرة آلاف ، والكوفة ، وكان بها سبعة آلاف ، والبصرة وكان بها ألفان ، وفى أوائل القرن الرابع الهجرى كان اليهود هم أكثر أهل مدينتى سورا ونهر ملك من بين أجزاء العراق الأخرى<sup>(٢)</sup> . وكما تقدمنا شرقاً زاد عدد اليهود ، فكان بهمدان ثلاثون ألفاً ، وبأصفهان خمسة عشر ألفاً ، وبشيراز عشرة آلاف ، وبغزنة ثمانون ألفاً ، وبسمرقند ثلاثون ألفاً<sup>(٣)</sup> . ويقول المقدسى فى القرن الرابع ما يؤيد هذا فيذكر أن بخراسان يهوداً كثيرين ونصارى قليلين<sup>(٤)</sup> ، وأن بالجليل يهوداً أكثر من النصارى<sup>(٥)</sup> ؛ وكان بالشرق أيضاً المدينتان الوحيدتان اللتان أطلق عليهما اسم اليهودية : إحداهما قرب أصفهان والأخرى شرقى مرو . وكذلك وجد المقدسى إقليم خوزستان « قليل النصارى غير كثير اليهود أو المجوس » (ص ٤١٤) ، وكذلك فى فارس وجد « المجوس أكثر من اليهود ، وبه نصارى قليل » (ص ٤٣٩)<sup>(٦)</sup> . وكذلك الحال فى جزيرة العرب ، فاليهود أكثر من النصارى (مقدسى ص ٩٥) ، وهم الغالب على مدينة قرح ، ثانية مدن الحجاز عمارة وتجارة (مقدسى ص ٨٣ — ٨٤) . أما مصر فالأرقام التى ذكرها بنيامين أقل مما تقدم بكثير<sup>(٧)</sup> : فكان بالقاهرة سبعة آلاف وبالإسكندرية ثلاثة آلاف ، وبمدن الدلتا نحو ثلاثة آلاف ، وثمّ ستائة فى المدن التجارية بالصعيد .

(١) Benjamin S. 19. ، وكذلك Petachjâ, S. 280. ويقال إن بها اليوم أكثر من أربعين ألف يهودى ، لهم إحدى وعشرون يعة ، انظر كتاب Obermeyer, Modernes Judentum, Wien, 1907, S. 28. وفى الطبعة الأخيرة لكتاب بنيامين أربعون ألفاً ، وهذا لا يتفق مع ما يقوله بتاحيا ، ولا مع ما كان يتحصل من الجزية (انظر ص ٩) .

(٢) أخبار الحكماء للقفطى الطبعة الأوروبية ص ١٩٤ .

(٣) هذه الأرقام تقريبية لأن بنيامين لم يزر الشرق ، ويقال إنه كان فى مدينة خيبر ، وهى مدينة صغيرة بجزيرة العرب ، خمسون ألفاً من اليهود ، وهذا عجيب .

(٤) المقدسى ص ٣٢٣ .

(٥) نفس المصدر ص ٣٩٤ .

(٦) ويقول أحد مؤلفى القرن الرابع عشر الميلادى إن مدينة أبرقوة بفارس تمتاز بأن أبناء اليهود فيها لا يعيشون أكثر من أربعين يوماً ، انظر Hamdallah Mustawfi von G. Le Strange, 1903 S. 65.

(٧) وهو يتفق مع المقدسى حيث يقول (ص ٢٠٢) : « ويهود قليل » . ويقال : إن اليهود كانوا فى العصور القديمة يؤلفون أكثر من ثمن السكان (Caro, Wirtschaftsgeschichte der Juden, I, 27)

أما عدد النصارى فلا يمكن تعيينه إلا تعييناً تقريباً ناقصاً جداً ؛ وفي عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان عدد الذين دفعوا الجزية خمسمائة ألف إنسان<sup>(١)</sup> ، ومعنى هذا أن أهل الذمة بلغوا خمسمائة ألف منهم اليهود<sup>(٢)</sup> ؛ ويدل إحصاء سكان مصر في القرن الثاني الهجرى على أنه كان بها خمسة ملايين من القبط يدفعون الجزية<sup>(٣)</sup> ، وهذا يدل على أنه كان بمصر زهاء خمسة عشر مليوناً من النصارى الأقباط<sup>(٤)</sup> ؛ وبلغ مقدار الجزية ببغداد في أول القرن الثالث الهجرى مائة ألف وثلاثين ألف درهم<sup>(٥)</sup> ، وفي أوائل القرن الرابع بلغت مائة وستين ألف درهم<sup>(٦)</sup> ؛ ويدل هذان الرقمان على أنه كان ببغداد نحو من خمسة عشر ألفاً من أهل الذمة يدفعون الجزية ، ويجب أن نسقط منهم ألف يهودى . ونستطيع أن نقول بشيء من اليقين إنه كان ببغداد ما بين أربعين وخمسين ألف نصرانى ، والمدينتان الوحيدتان فيما بين الفرات ودجلة اللتان يقول ابن حوقل إن أكثر أهلها نصارى هما الرها وتكريت ؛ ويقول عن تكريت إنها مدينة قديمة البناء ، وتجمع سائر فرق النصارى ، وبها من البيع والأديرة القديمة التى تقارب عهد عيسى عليه السلام والحواريين ، لم تتغير أبنيتها وثاقفة وجلداء<sup>(٧)</sup> .

أما المجوس فكانوا كثيرين بالعراق<sup>(٨)</sup> ، وأكثر ما كانوا فى جنوب فارس . وفى سنة ٣٦٩ هـ — ٩٧٩ م وقعت فتنة عظيمة بينهم وبين عامة شيراز من المسلمين ؛ ونهبت فى هذه الفتنة دور المجوس ، وضربوا ، فسمع عضد الدولة الخبر وجمع كل من له أثر فى ذلك وبالع فى تأديبهم وزجرهم<sup>(٩)</sup> ؛ ولكن شيراز كانت مدينة هادئة فى العادة ، وقد عجب المقدسى من أنه لم ير فيها على مجوسى غياراً يميزه ومن أن الأسواق تزين فى أعياد الكفار .

(١) كتاب المسالك والممالك لابن خرداذبة ، طبعة ليدن ص ١٤ .

(٢) ولكن يجب أن يراعى أن الجزية لم تكن تؤخذ من جميع أهل الذمة . [ المترجم ]

(٣) Führer durch die Samml. Rainer, S. 152 .

(٤) يبلغ سكان مصر بحسب إحصاء ١٩٠٧ اثني عشر مليوناً ، [ والآن ( ١٩٤٧ ) ] يزيدون على ثمانية عشر مليوناً — المترجم ] .

(٥) ابن خرداذبة ص ١٢٠ ؛ ويقول قدامة بن جعفر فى كتاب الخراج ( طبعة ليدن ص ٢٥١ ) إن جزية أهل الذمة بلغت مائتى ألف درهم عام ٢٠٤ هـ .

(٦) Kremer : Einnahembudget der Abbasiden, DWA. 36, S. 313 .

(٧) ابن حوقل ص ١٥٦ . (٨) المقدسى ص ١٢٦ .

(٩) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٢٢ .



وفي عام ٣٧١ هـ — ٩٨١ م مات أحد كبار الصوفية ، فمشی في جنازته المسلمون واليهود والنصارى . وكانت تقع في المفازة التي بشرق فارس مدينة القرينين ، وأهلها مجوس ، وكسبهم من كرى حميرهم ، يضربون عليها إلى الآفاق<sup>(١)</sup> .

أما الصابئة فكان آخر عهد ازدهر أمرهم فيه أواخر القرن الثاني ، في عهد الخليفة الأمين ؛ ففي ذلك العصر « عاد شأن الوثنية بجرّان إلى الظهور ، وقيدت الثيران في جميع الشوارع مزينةً بغالى الثياب والورود والرياحين وبالأجراس على قرونها ، وسار خلفها الرجال بالمرامير<sup>(٢)</sup> » . وفي حوالى عام ٣٢٠ هـ استفتى الخليفة القاهر أبا سعيد الأصبخري محتسب بغداد في الصابئين ، فأفتاه بقتلهم ، لأنه تبين له أنهم يخالفون اليهود والنصارى ويعبدون الكواكب ؛ فعزم الخليفة على ذلك حتى جمعوا من بينهم مالا كثيراً فكف عنهم<sup>(٣)</sup> . وقد صدر حوالى منتصف القرن الرابع الهجرى منشورٌ كتب للصائبين المقيمين بجرّان والرقّة وديار مضر أمرٌ فيه الخليفة بصياتهم وحراستهم<sup>(٤)</sup> ؛ ولكنهم انقضوا حوالى عام ٤٠٠ هـ — ١٠٠٩ م ، حتى إن ابن حزم يقول إنهم في جميع الأرض لا يبلغون أربعين نفساً<sup>(٥)</sup> .

ولم يكن في التشريع الإسلامى ما يُغلق دون أهل الذمّة أىّ باب من أبواب الأعمال ؛ وكان قدمهم راسخاً في الصنائع التي تُدرّ الأرباح الوفرة ، فكانوا صيارفة وتجاراً وأصحاب ضياع وأطبّاء<sup>(٦)</sup> ؛ بل إن أهل الذمة نظموا أنفسهم بحيث كان معظم الصيارفة والجهاذة في الشام مثلاً يهوداً ، على حين كان أكثر الأطباء والكتبة نصارى<sup>(٧)</sup> . وكان رئيس النصارى ببغداد هو طبيب الخليفة ، وكانت رؤساء اليهود جهابذتهم عنده<sup>(٨)</sup> . وكان أصغر دافعى

(١) كتاب الخراج وصناعة الكتاب لقدامة بن جعفر طبعة ليدن ١٨٨٩ ص ٢٠٩ .

(٢) Michael Syrus S. 497 . (٣) طبقات السبكي ج ٢ ص ١٩٣ .

(٤) رسائل الصابى مخطوط رقم ٧٦٦ بمكتبة ليدن ص ٢١١ — ب .

(٥) كتاب الفصل لابن حزم ج ١ ص ١١٥ طبعة مصر عام ١٣١٧ هـ .

(٦) كتاب الخراج لأبى يوسف القاضى ، طبعة بولاق ص ٦٩ .

(٧) المقدسى ص ١٨٣ .

(٨) وفي عام ٢١٠ هـ — ٨٢٥ م مثلاً ، قام الطبيب جبريل وزميسله ميخائيل باختيار الجاثليق

النسطورى (Barhebraeus, Chron. eccles., III, 187) ، ويقول أبو نواس (ديوانه طبعة القاهرة سنة

الضرائب هم اليهود الخياطون والصباغون والأساكفة والخزازون ومن إليهم<sup>(١)</sup>. وقد وجد بنيامين (ص ٣٥) في القدس في القرن الثاني عشر الميلادي أن اليهود يحتكرون صناعة الصباغة، وكذلك الاثنى عشر يهوديا الذين وجدهم في بيت لحم؛ فقد كانوا جميعاً صباغين (ص ٤٠)، لأن اليهودي ولو كان واحداً في بلد فإنه يشتغل بهذه الصناعة (بنيامين ص ٣٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٩).

أما حياة الذمى فإنها عند أبي حنيفة وابن حنبل تكافئ حياة المسلم، وديته دية المسلم؛ وهي مسألة مهمة جداً من حيث المبدأ. أما عند مالك فدية اليهودي أو النصراني نصف دية المسلم، وعند الشافعي ثلثها؛ أما المجوس فديته جزء من خمسة عشر جزءاً من دية المسلم. وما كان يستحق التأديب، لا الحد، عند فقهاء المسلمين أن يُقال للمسلم: يا يهودي أو يا نصراني أو ما جرى هذا الجري<sup>(٢)</sup>.

سألتُ أخى أبا عيسى وجبريل، له عقل  
فقلت: الراح تعجبنى فقال: كثيرها قتل  
فقلت له: فقد رلى فقال: وقوله فصل  
رأيت طبائع الإلسا ن أربعة، هي الأصل  
فأربعة لأربعة لكل طبيعة رطل

ويقول شاعر نيسابورى فى القصد:

لما رأيت الجسم ذا اعتلال ودبت الآلام فى أوصالى  
دعوت شيخاً من بنى الجوالى بطريق عم جاثليق خال  
فسل سيفاً ليس للقتال ومرهفاً ليس من الصوالى

إلى آخر القصيدة، انظر يتيمة الدهر ج ٤ ص ٣٠٦).

(١) كتاب الخراج لأبى يوسف ص ٦٩؛ والمقدسى ص ١٧٣؛ وقد جاء فى كتاب حكاية أبى القاسم البغدادى تأليف محمد بن على الطهر الأزدى، طبعة متر بهيد لبرج سنة ١٩٠٢ ص ٤٢: "كانها نعل كنباتى تصر من دكان ابن عذره اليهودى". وفى كتاب ذكر أخبار أصفهان لأبى نعيم (مخطوط رقم ٥٦٨ بمكتبة ليدن ص ١١١)، [ولهذا الكتاب نسخة مطبوعة نشرها الدكتور سفين ديدريج Dr. Sven Dederling بليدن سنة ١٩٣١]: وسكنتها اليهود مقبلين على صناعتهم القدرة كالحجامة والقسارة والقصابة.

(٢) كتاب الخراج ليحيى بن آدم القرشى، طبعة ليدن ١٨٩٥ ص ٥٥: حكى أن رجلاً من المسلمين قتل رجلاً من أهل الكتاب فرفع إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أنا أحق من وفى بدمته، ثم أمر به فقتل؛ وعن عبد الله بن مسعود قال: من كان له عهد أو ذمة فديته دية المسلم: انظر أيضاً كتاب الخراج لقدامة مخطوط باريس رقم ٥٩٠٧ ص ٢٩ ب، وانظر Sachau: Muhammedanisches Recht, 1897, S. 787، وفى بلاد الغال بفرنسا مثلاً كانت دية الفرنجى الحر دية الرومانى مرتين.

ولم تكن الحكومة الإسلامية تتدخل في الشعائر الدينية لأهل الذمة ، بل كان يبلغ من بعض الخلفاء أن يحضر مواكبهم وأعيادهم ويأمر بصياتهم<sup>(١)</sup> ؛ وفي حالة انقطاع المطر كانت الحكومة تأمر بعمل مواكب « يسير فيها النصارى ، وعلى رأسهم الأسقف ، واليهود ومعهم النافخون في الأبواق<sup>(٢)</sup> » ؛ وكذلك ازدهرت الأديرة في هدوء ؛ فمن ذلك الدير المسمى دير قنّى ، وهذا الدير كان « يقع على مسافة ستة عشر فرسخاً من بغداد ، منحدرًا في الجانب الشرقى ، بينه وبين دجلة ميل ونصف ، وهو دير حسن نزهة عامر ، وفيه مائة قلّاية لرهبانه والمتبتلين فيه ، لكل راهب قلّاية ؛ وهم يتعاونون هذه القلالي بينهم من ألف دينار إلى مائتي دينار إلى خمسين ديناراً<sup>(٣)</sup> ، وحول كل قلّاية بستان فيه من جميع الثمار والنخل والزيتون ، وتباع غلته من مائتي دينار إلى خمسين ديناراً ، وعليه سور عظيم يحيط به ، وفي وسطه ، نهر جارٍ ؛ وعيده الذى تجتمع الناس إليه عيد الصليب<sup>(٤)</sup> » .

وكان أكبر الأديرة بمصر الدير المعروف بدير أنطانيوس ، وبينه وبين النيل ثلاثة أيام في البرية ؛ وهو يقع شرق إطفيح من قبلى مصر ، وهو على جبل عال ، وله بمصر وقوفات وأملاك عدة ، وعليه حصن دائر ، وداخل الحصن بستان كبير ، وفيه نخيل مشمر ، وأشجار تفاح وكثرى ورمّان وغير ذلك ، وأرضه مزروعة بالبقول ، وله ثلاثة عيون ماء تجري دائماً ويسقى منها البستان ؛ ومن جملة البستان فدان وسدس كرم عنب ، وقيل إن عدّة نخيله ألف رأس نخل ، وبه جوسق كبير وقلال للرهبان مطلة على البستان ، وله بإطفيح أيضاً أملاك وبساتين ، وليس مثله في سائر الديارات التى يسكنها رهبان المصريين<sup>(٥)</sup> .

(١) لم يكن يجوز للنصارى من حيث البسمل أن يحملوا في مواكبهم رايات أو صلباناً أو مشاعل ، أو يخرجوا بسلاح ( كتاب الخراج لأبى يوسف طبعه بولاق سنة ١٣٠٢ هـ ص ٨٠ وما بعدها ) ؛ ولكن هذا لم يكن ينفذ عملياً . راجع أيضاً الفصل الخاص بالأعياد .

(٢) Dionys. von Tellmachre, S. 176 .

(٣) وحوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م كان الرجل يتاع لابنه قلّاية في الدير إذا أحب الرهبنة ومال إليها ( الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٤ ) .

(٤) كتاب الديارات للشابشى مخطوط رقم ٨٣٢١ بمكتبة برلين ص ١١٥ ب — ١١١٦ ، [وهذا المخطوط صورة شمسية بدار الكتب المصرية] ، أنظر أيضاً Streck, S. 284 ، ومن أراد معرفة حياة الرهبان في العراق حتى القرن الثالث الهجرى فلينظر Budge : Book of Governors I, S. CXLCH ff .

(٥) تاريخ الشيخ أبى صالح الأرمنى ، طبعة أكسفورد سنة ١٨٩٤ ص ١٥٤ — ب ؛ ولما كانت قوانين الرهبنة بمصر تحتم الفقر في طالبيها فإن أديرة مصر كانت تنشأ على نظام يخالف نظام أديرة الشام كل المخالفة .



على أن الكنيسة الرسمية في الدولة الرومانية الشرقية قد ذهبت في معاداتها للمسيحيين الذين يخالفون رجالها في التفكير أبعد مما ذهب إليه الإسلام بالنسبة لأهل الذمة ؛ فلما أعاد الإمبراطور نففور افتتاح بلاد الشام في القرن الرابع الهجري — العاشر الميلادي — كان مما وعد به أهل الشام وأمنهم به أن يحميهم من مضايقة كنيسة الدولة ، ولكنه رغم هذا الأمان ، لم يألُ جهداً في مضايقة اليعقوبيين ، فاضطروهم مثلاً إلى الخروج من أنطاكية ، ولذلك نجد مؤرخي اليعقوبيين يصفون البطارقة التي عينتهم الدولة في أنطاكية بأنهم أضلّ من فرعون وأشدّ كفراً بالله من يحنّصر ؛ ولما أعيد فتح ملطية أخذ بطريرك اليعاقبة وسبعة من كبار أساقفتهم إلى القسطنطينية وسُجنوا هناك ، ووضع الملكانيون أيديهم على الكنيسة الكبرى بملطية<sup>(١)</sup> ؛ فأما البطريرك فإنه مات منفياً على حدود بلغاريا ، وكذلك مات أحد أصحابه في السجن ، ورُجم الثالث أمام قصر الإمبراطور ، ورجع ثلاثة عن المذهب اليعقوبي ، وأعيد تعميدهم ، ولكنهم لم يجدوا السكنى التي يرجونها ، وصاروا موضع السخرية كأنهم شياطين . وأخيراً لم يستطع رؤساء الكنيسة السريانية أن يقيموا في مقر بطريقتهم بعد دخول المذهب الملكاني ، « وبعد أن أعيدت أنطاكية إلى المسيحية » ، كما يقول الملكانيون ، فاضطروا إلى الانتقال إلى آمد طلباً لتسامح أكثر في بلاد الكفار<sup>(٢)</sup> . ولقد منعت الكنيسة الرسمية نصارى أرمينية من استعمال النواقيس<sup>(٣)</sup> ؛ وكثيراً ما كان رجال الشرطة المسلمون يتدخلون بين الفرق النصرانية لمنعهم من المشاجرات ، حتى عين حاكم أنطاكية في القرن الثالث الهجري رجلاً يتقاضى ثلاثين ديناراً من النصارى في الشهر ، وكان مقره قرب المذبح ، وعمله أن يمنع المتخاصمين من قتل بعضهم بعضاً<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٢٢ هـ مات أسقف تنيس ، وكان بينه وبين البطريرك وَحْشَةً ، فلما مات انقسم أهل مصر وأهل تنيس حزبين ، أحدهم مع البطريرك والآخر عليه ، « وقام لكل حزب من الحزبين غرض في نصرته هواه ، حتى كان الأب لا يكلم ابنه ولا المرأة تخاطب بعلها » ؛ وكان كل فريق يستعين بالسلطان

(١) Michael Syrus, S. 556 ff.

(٢) Barhebraeus Chron. eccles., I, 432 ff. ولعله يقصد بالكفار هنا المسلمين .

(٣) انظر Schlumberger : Epopée Byzantine S. 168 ، وهكذا فعلت الكنيسة الإنجليزىة

مع الكاثوليك حتى القرن التاسع عشر ، وكما لا تزال أسبانيا وصقلية تفلان حتى اليوم مع البروتستانت .

(٤) Michael Syrus, 536.

على الآخر ، حتى خرج جماعة من النافرين عن البطريك ، وذهبوا إلى الإخشيد محمد بن طنج ، فوجّه معهم من ختم الكنيسة الجامعة التي كان الأسقف نازلاً بها ومنع الصلاة فيها وقبض على الأسقف والبطريك<sup>(١)</sup> . وفي سنة ٢٠٠ هـ — ٨١٥ م أراد الخليفة المأمون أن يصدر كتاباً لأهل الذمة يضمن لهم حرية الاعتقاد وحرية تدبير كنائسهم ، بحيث يكون لكل فريق منهم مهما كانت عقيدتهم ، ولو كانوا عشرة أنفس ، أن يختاروا بطريقهم ، ويُعترف له بذلك ، ولكن رؤساء الكنائس هاجوا وأحدثوا شغباً ، فعدل المأمون عن إصدار الكتاب<sup>(٢)</sup> .

أما فيما يتعلق ببناء الكنائس فلم تكن الدولة السامانية من قبل تسير على خطة ثابتة في ذلك ، [ فكانت تسمح ببنائها أحياناً ] ، على حين أن القانون الروماني في العهد الأخير كان يحرم على اليهود أن ينشئوا كنائس جديدة لهم ، ولا يسمح لهم إلا بإصلاح ما تهدم منها<sup>(٣)</sup> . أما في الإسلام فنجد سياسة الدولة تجمع في أوقات متتابعة بين تسامح الفرس وتعصب الرومان ، فكان يُسمح للنصارى أحياناً ببناء كنائس جديدة ، وأحياناً كانوا يُمنعون حتى من إصلاح الكنائس القديمة<sup>(٤)</sup> ؛ ففيما بين عامي ١٦٩ و ١٧١ هـ — ٧٨٥ — ٧٨٧ م هدم علي بن سليمان وإلى مصر من قبل الرشيد الكنائس المُحدثة بمصر ، وبُذِلَ له خمسون ألف دينار ليترك الهدم ، فامتنع ؛ ثم جاء بعده وال آخر ، فأذن للنصارى في ببناء الكنائس التي هدمها علي بن سليمان ، فُبُنيت كلها بمشورة الليث بن سعد وعبد الله بن لهيعة ، وقالوا : هو من عمارة البلاد ، واحتجاً بأن عامة الكنائس التي بمصر لم تُبنَ إلا في الإسلام في زمن الصحابة والتابعين<sup>(٥)</sup> . وفي عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م ثار المسلمون فهدموا كنيسة بناها النصارى في تنيس ، فأعان السلطان النصارى حتى بنوا الكنيسة<sup>(٦)</sup> . وفي سنة ٣٢٦ هـ —

(١) يحيى بن سعيد ص ٨٣ ب .

(٢) Michael Syrus, 517.

(٣) Sachau, Von den rechtlichen Verhältnissen der Christen im Sasanidenreiche,

Mitteil. des Sem. für Orientalische Sprachen, X, 2, S. 78 f.

(٤) يجد القارى كثيراً من الآراء في هذه المسألة عند Gottheil, Dhimmis and Moslems in

Egypt, S. 353 ff.

(٥) كتاب تاريخ مصر وولاتها للكندى طبعة ليدن سنة ١٩١٢ ص ١٣١ .

(٦) يحيى بن سعيد ص ١٨١ .

٩٣٨ م انهدمت قطعة من كنيسة أبي شنودة بمصر ، فبذل النصارى للإخشيد مالا ليطلق عمارتها ، فقال : خذوا فتوى الفقهاء ؛ فأما ابن الحداد فأفتى بألا تُعمر ، وأفتى بذلك أصحاب مالك ، وأفتى محمد بن علي بأن لهم أن يرموها ويعمروها ، واشتهر ذلك عنه ، فحملت الرعية إلى داره النار وأرادوا قتله ، فاستتر وندم على فتياه . وشغبت الرعية وأغلقت الدروب وأحاطت بالكنيسة ؛ فأرسل الإخشيد عسكرياً كبيراً ، فزحفت عليهم الرعية ورموهم بالحجارة ؛ فدعا الإخشيد بأبي بكر بن الحداد الفقيه ، وقال له : إركب إلى الكنيسة ، فإن كانت تبقى فاتركها على حالها ، وإن كانت مخوفةً فاهدمها إلى لعنة الله .... فأخذ ابن الحداد معه مهندساً ، فدخلها وأخذ بيده شمعة ، فطاف بها وعاد إلى أبي بكر ، وقال له : تبقى هكذا خمس عشرة سنة ، ثم يسقط منها موضع ، ثم تقيم إلى تمام أربعين ويسقط جميعها ؛ فانصرف أبو بكر إلى الإخشيد وعرفه ، فتركها ، ولم يعمرها ، وكان أمرها كما قال المهندس ؛ فعمرت سنة ست وستين قبل تمام أربعين سنة ، ولو تركت لسقطت<sup>(١)</sup>.

وكان أهل الذمة يُعاملون في مارستانات بغداد معاملة المسلمين ، ولكن حدث وباء في أوائل القرن الرابع ؛ فوقع الوزير علي بن عيسى إلى سنان بن ثابت طبيب الخليفة ، وهو الذي كان يتولى المعالجة وإعطاء الأدوية للعرضى خارج بغداد ، بأن يعالج المسلمين قبل أهل الذمة<sup>(٢)</sup>.

وكان موتى المسلمين وأهل الذمة يدفنون كلٌّ على حدة ، ولكن يحكى أنه في عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م جاء إلى تكريت سَيْلٌ كبير ، ففرق منها أربعائة دار وغرق خلقاً كثيراً من الناس ، ودُفن المسلمون والنصارى مجتمعين لا يُعرف بعضهم من بعض<sup>(٣)</sup>.

ولم يكن يوجد في المدن الإسلامية أحياء مختصة لليهود والنصارى بحيث لا يتعدونها ، وإن آثر أهل كل دين أن يعيشوا متقاربين . وكانت الأديرة المسيحية منتشرة في كل أجزاء بغداد حتى كادت لا تخلو منها ناحية .

(١) كتاب المغرب لابن سعيد ص ٣٢ — ٣٣ ؛ وملحق أخبار الولاة والقضاة للكندى

ص ٥٥٤ — ٥٥٥ ؛ وراجع Tallquist, 32 f.

(٢) أخبار الحكماء للقفطى ص ١٩٤ من الطبعة الأوروبية .

(٣) ابن الأثير ج ٨ ص ١٧٤<sup>١</sup> .



ولما كان الشرع الإسلامى خاصاً بالمسلمين فقد خلت الدولة الإسلامية بين أهل الملل الأخرى وبين محاكمهم الخاصة بهم ؛ والذي نعلمه من أمر هذه المحاكم أنها كانت محاكم كنسيّة ، وكان رؤساء المحاكم الروحيون يقومون فيها مقام كبار القضاة أيضاً ؛ وقد كتبوا كثيراً من كتب القانون . ولم تقتصر أحكامهم على مسائل الزواج بل كانت تشمل إلى جانب ذلك مسائل الميراث وأكثر المنازعات التي تخص المسيحيين وخدمهم مما لا شأن للدولة به . على أنه كان يجوز للذي أن يلجأ للمحاكم الإسلامية ؛ ولم تكن الكنائس بطبيعة الحال تنظر إلى ذلك بعين الرضا ، ولذلك ألف الجاثليق تيموثيوس (Timotheus) حوالي عام ٢٠٠ هـ — ٨٠٠ م كتاباً في الأحكام القضائية المسيحية « لكي يقطع كل عذر يتعلل به النصارى الذين يلجأون إلى المحاكم غير النصرانية بدعوى نقصان القوانين المسيحية »<sup>(١)</sup>؛ وفي الفصلين الثاني عشر والثالث عشر من هذا الكتاب فرض تيموثيوس على من يذهب طائعاً إلى المحاكم الإسلامية أن يتوب ويتصدق ، ويقوم على المسح والرماد<sup>(٢)</sup> . ثم جاء خليفته فقرر أن النصارى إذا خرجوا إلى الأحكام البرانية فإنهم يؤدّبون على قدر جرمهم ، ويُمنّعون من البيعة إلى حين<sup>(٣)</sup> .

وفي عام ١٢٠ هـ — ٧٣٨ م ولي قضاء مصر خير بن نعيم ، فكان يقضى في المسجد بين المسلمين ، ثم يجلس على باب المسجد بعد العصر على المارج ، فيقضى بين النصارى<sup>(٤)</sup> . ثم خصص القضاء للنصارى يوماً يحضرون فيه إلى منازل القضاة ليحكموا بينهم ، حتى جاء القاضي محمد بن مسروق الذي ولي قضاء مصر عام ١٧٧ هـ ، فكان أول من أدخل النصارى في المسجد ليحكم بينهم<sup>(٥)</sup> . وعلى أي حال فإن بعض فقهاء الإسلام أجازوا تقليد الذي القضاء بين أهل دينه ، وهذا ، وإن كان العرف به جارياً ، فهو تقليد زعامة ورياسة وليس بتقليد حكم وقضاء ؛ وإنما يلزمهم حكمه لالتزامهم له ، وإذا امتنعوا من التحاكم إليه لم يُجبروا على

(١) Sachau : Syrische Rechtsbücher, II, 57.

(٢) نفس المصدر ص ٦٧ ، ١٩١ .

(٣) نفس المصدر ص ١٦٩ ، ٢٠٤ .

(٤) كتاب الولاية والقضاة للكندي ص ٣٥١ .

(٥) نفس المصدر ص ٣٩٠ .

ذلك ؛ فإذا رجعوا إلى قاضي الإسلام فإنه يقضى بينهم بحكم الإسلام ، لأنه يكون عليهم أنفذ ولهم ألزم<sup>(١)</sup> .

ولا نجد فيما انتهى إلينا من القوانين التي وضعها البطارقة سوى عقوبات دينية كنسيّة ؛ فمنها التوبيخ أمام الناس ، والقيام على المسح والرماد أمام البيعة ، ودفع كفارة مالية للبيعة ، والمنع من حضورها ومن التمتع برسوم المباركة الدينية عند الموت ومن الدفن على الطريقة النصرانية<sup>(٢)</sup> ؛ ومن أمثلة العقوبة أن النصراني الذي يضرب آخر يُمنع من البيعة ومن رسوم المباركة من القسيس شهرين ، ويقف كلّ يوم أحد على المسح والرماد ، وعليه أن يتصدق على الفقراء بحسب قدرته<sup>(٣)</sup> .

أما في الأندلس فعندنا من مصدر جدير بالثقة أن النصراني كانوا يفصلون في خصوماتهم بأنفسهم ، وأنهم لم يكونوا يلجأون للقاضي إلا في مسائل القتل ؛ فكانوا يقدمون التهم إليه ويعرضون أدلتهم ، فإذا قال القاضي : « حسن » ، قُتل المجرم<sup>(٤)</sup> . ويقول ربّي بتاحيا إن رؤساء اليهود في الموصل كانوا هم الذين يعاقبون سرّوسيهم ، حتى ولو كان أحد طرفي الخصومة مسلماً ؛ وكان بالموصل سجن يسجن فيه اليهود<sup>(٥)</sup> .

وأكبر ما كان يُحرّم منه أهل الذمة ويؤثر في نفوسهم تأثيراً عميقاً أنه لم يكن يُسمح لهم بالتقدم للشهادة أمام القضاء ، كأنهم عبيد . وذهب بعض الفقهاء إلى أنه لا تُقبل شهادتهم على أهل دينهم ، وذهب البعض مذهباً آخر<sup>(٦)</sup> . أما المحاكم النصرانية فإنها كانت تقبل شهادة المسلم على النصراني على كرهه منها لذلك بالطبع . وكل ما كانت تطلبه

(١) كتاب الأحكام السلطانية لأبي الحسن الماوردي طبعته بن (Bonn) بألمانيا ص ١٠٨ — ١٠٩ ، وهكذا جاء أيضاً في نسخة عهد لقاض بولاية القضاء ، كتبت بعد عام ٣١٦ هـ — ٩٢٨ م . انظر مقدمة ابن حنفر مخطوط باريس ص ١٣ ب .

(٢) Sachau : Syrische Rechtsbücher II, S. VI .

(٣) نفس المصدر ص ٦٨ والتي تليها .

(٤) Graf Baudissin : Eulogius und Alvar, S. 13 Anm, 6 .

(٥) Petachjâ, 275 .

(٦) Sachau, muhammedanisches Recht, S. 739 . وكان القاضي محمد بن مسروق الذي

ولى القضاء عام ١٧٧ هـ يقبل شهادة النصراني واليهود بعضهم على بعض ، ويسأل عن عدالتهم في أهل دينهم ؛ وفي عهد لقاض بولاية القضاء أن يقبل شهادة بعض أهل الملل على بعض ، انظر الكندي ص ٣٥١ ، وقدماء مخطوط باريس ص ١٣ ب .

هو أن يكون الشاهد تقيًا يخاف الله غير مطعون في ذمته ، وهذه هي الشروط التي كان القاضى المسلم يحتم توفرها في الشاهد<sup>(١)</sup> .

وكان أهل الذمة ، بحكم ما كانوا يتمتعون به من تسامح المسلمين معهم ومن حمايتهم لهم ، يدفعون الجزية ، كل واحد منهم بحسب قدرته ؛ وكانوا ثلاث طبقات : تدفع الدنيا منها اثني عشر درهما ، والوسطى أربعة وعشرين ، والعليا ثمانية وأربعين درهما في السنة ، أو ديناراً أو دينارين أو ثلاثة في البلاد التي عملتها الذهب ؛ وكانت هذه الجزية أشبه بضريبة للدفاع الوطنى ، فكان لا يدفعها إلا الرجل القادر على حمل السلاح ، ولا يدفعها ذوو العاهات ، ولا المترهبون وأهل الصوامع إلا إذا كان لهم يسار<sup>(٢)</sup> . ويحكى ابن خرداذبه<sup>(٣)</sup> أن الروم كانوا يأخذون من اليهود والمجوس ديناراً في السنة ؛ وكذلك فرض النصارى على المسلمين الجزية لما فتحوا بلادهم<sup>(٤)</sup> . على أن غالبية دافعى الجزية كانوا يدفعون الحد الأدنى ، حتى أن بنيامين يقول : « إن اليهود في كل بلاد الإسلام يدفعون ديناراً واحداً »<sup>(٥)</sup> . وكذلك يقول بتاحيا : « إن اليهود في العراق لا يدفعون شيئاً للخليفة ، وإنما يدفع الواحد منهم في كل عام ديناراً واحداً لرأس الجالوت »<sup>(٦)</sup> . ويحكى بيلو مرسيليوس جورجيوس (Bailo Marsilius Georgius) في أكتوبر سنة ١٢٤٣ م ، وهو في مدينة صور ، أن « كل يهودى متى بلغ الخامسة عشرة يدفع في كل عام ديناراً بوزن طيا لعاملنا ، وذلك في عيد القديسين »<sup>(٧)</sup> .

(١) Sachau : Syrische Rechtsbücher, II, 107.

(٢) يذكر بنيامين (ص ٧٧) ومرسيلوس (انظر ما يلي) أنه كان يُعفى منها من تقل سنه عن عن خمس عشرة سنة . وفي الدولة الفارسية كان لا يدفعها إلا من بلغ العشرين انظر Nöldeke, Tabar-übers., S. 247.

(٣) المسالك والممالك ص ١١١ .

(٤) ابن حوقل ص ١٢٧ ؛ ولما أخذ باسيل الإمبراطور مدينة حلب عام ٣٥٩ هـ — ٩٧٠ م تقرر الأمر بين الروم وبين أهل حلب على أمور منها أن يُدفع ديناراً عن كل رجل حالم — يحيى بن سعيد ص ٩٨ ب .

(٥) Benjamin, 77. ، وقارن ما حكاه الرحالة الصينى عن الجزية عند الفرس -Tabar- : Nöldeke rübereetzung, 246, Anm. 2 .

(٦) Petachjâ, 288, 275.

(٧) Tafel und Thomas : Urkunden ..., II, 359.



وقد ظلت الجزية بوجه عام عند المقدار الذي فرضته الشريعة . وإنما كانت تتغير تغيراً يسيراً بحسب تغير العملة . وكانت الحكومة في مصر في أول القرن الثالث الهجري تكتفي بأخذ نصف دينار ؛ ولكن في سنة ٣٩٠ هـ — ١٠٠٠ م اضطر البطريك جورجيوس المصري أن يدفع ديناراً ونصف دينار ، بعد أن كان يدفع ديناراً واحداً<sup>(١)</sup> ؛ وكذلك يخبرنا البطريك ديونيسيوس ، وكان بمصر زائراً ، حوالى عام ٢٠٠ هـ — ٨١٥ م عن مدينة تنيس المشهورة بصناعة النسيج ، فيقول : « ومع أن مدينة تنيس عامرة بالسكان كثيرة الكنائس ، فإني لم أرَ من البؤس في بلد أكثر من بؤس أهلها ؛ وقد سألتهم عن مصدر هذا البؤس فأجابوني : إن مدينتنا مُحاطة بالماء فلا نستطيع زرعاً ولا تربية ماشية ؛ والماء الذي نشربه يُجلب لنا من بعيد ، ونشترى الجرّة منه بأربعة دراهم ؛ ولا شغل لنا سوى نسيج الكتان ، فمساؤنا تغزله ونحن ننسجه ، ونُعطي على ذلك نصف درهم في اليوم من تجار الأقمشة ؛ ومع أن أجرتنا لا تكفي لإطعام كلابنا فإن على كل منا أن يدفع ضريبة مقدارها خمسة دنانير ؛ وفي ذلك نُضرب ونُسجن ونُلزم بإعطاء أبنائنا وبناتنا رهائن ، فيُزْمون بالعمل كالعبيد سنتين لأجل كل دينار ؛ ولو ولدت عندهم امرأة طفلاً فإبهم يأخذون قسماً بأن لا نطالب به ؛ وقد يحدث أن تحل ضرائب جديدة قبل إطلاق هؤلاء النساء » . فأجابهم البطريك أنه بحسب قانون العراق عليهم متى طُلبت منهم الجزية أن يدفع الغنى منهم ثمانية وأربعين درهماً والمتوسط أربعة وعشرين والفقير اثني عشر درهماً<sup>(٢)</sup> . وكانت الجزية تؤخذ مقسّطة على ستة أجزاء أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة<sup>(٣)</sup> أو اثنين<sup>(٤)</sup> ؛ وقد فرضت في أول الأمر بالعراق في كل شهر<sup>(٥)</sup> ، وذلك لأن عمال المسلمين كانوا يتقاضون منها مرتباتهم في كل

(١) . Mitteil. aus der Sammlungen Rainer III/III, S. 176 f.

(٢) Michael Syrus, S. 516 ، وقد صار يفرض على الخنازير بالشام فيما بعد ضرائب خاصة بالنسبة للنصارى ، فيحدثنا بايلو البندقي وهو بصور أنه حتى ذلك الحين يجب على كل من أراد أن يذبح خنزيراً أو يشتري خنزيراً أن يدفع للسلطان أربعة دنانير ، وقد ألغى البندقيون ذلك ؛ انظر : Tafel und Thomas, Urkunden, II, 360.

(٣) كما كان الحال في الإمبراطورية الفارسية (Nöldeke, Tabari. S. 342) ، وانظر ما قاله كراباجك Karabacek في Sammel. Rainer II/III, 176 f. ، وكذلك أيضاً ما حكاه ديونيسيوس . Dionysius, ed. Chabot, S. 61.

(٤) (٥) كتاب الخراج ليعي بن آدم ص ٥٦ . Mitteil. II/III, 163.

شهر ؛ وكذلك كان الحال في الأندلس في القرن الثالث الهجري<sup>(١)</sup>. ولكن في عام ٣٦٦ هـ — ٩٧٦ صدر أمرُ الخليفة الطائع بأن تُؤخذ الجزية من أهل الذمة في المحرم من كل سنة بحسب منازلهم ، وألا تؤخذ من النساء ولا ممن لم يبلغ الحلم ، ولا من ذى سنّ عالية ولا ذى عاهة بادية ، ولا من فقير معدم ، ولا من راهب متبتل<sup>(٢)</sup>. وكانت العادة جارية بإعطاء براءة لمن يدفع الجزية ، وفي العصور السيئة كانت تعلق على رقبة أهل الذمة علامة البراءة ، وتُختَم أيديهم<sup>(٣)</sup>.

وهذه العادة قديمة ترجع إلى عصر الآشوريين الذين كانوا يعلقون في رقاب العبيد قطعة من الفخار أسطوانية مكتوباً عليها اسم العبد واسم سيده<sup>(٤)</sup>. وكان اليهود في عهد التلمود يعلمون عبيدهم بالختم على الرقبة أو الثوب<sup>(٥)</sup>. وفي عام ٥٠٠ م كان حاكم مدينة الرُّها يعلق إلى رقبة الفقراء الذين يأخذون رطل خبز كل يوم قطعة من الرصاص مختومة<sup>(٦)</sup>. على أن الفقهاء القدماء ، مثل أبي يوسف ويحيى بن آدم لم يقولوا شيئاً في هذا الباب ؛ ويظهر أن هذا الأمر نادراً ما كان يقع . ويقول ديونيسيوس إنه كان من التجارب المؤلمة لحصر أهل الذمة ومعرفة عددهم « أن يُرسل مع عمال الضرائب ختّامون يختمون كل واحد باسم بلده واسم قريته ، فكانوا يطبعون على يده اليمنى اسم البلد وعلى اليسرى اسم

(١) Leovigildus, De habitu clericorum (Esp. sagr. XI) : vectigal, quod omni lunari mense pro Christi nomine solvere cogimur. Eulogius Memoriale I, 247 : quod lunariter solvimus cum eravi moerore tributum.

انظر Graf Baudissin, Eulogius und Alvar S. 10.

(٢) رسائل الصابي طبعة مدينة بعبدا (بلبنان) سنة ١٨٩٨ ص ١١٢ ، انظر أيضاً عهد الجائليق الذي تقدمت صورته .

(٣) فتلا في أواخر العهد الأموي في مصر ومسمت أيدي الرهبان بحلقة من حديد فيها اسم الراهب واسم ديرهِ وتاريخه ، وجعل على كل نصراني وسمّاً ، وصورة أسد على أيديهم ، انظر الخطط للمقريري طبعة بولاق ج ٢ ص ٤٩٢ — ٤٩٣ .

(٤) مجلة المشرق المجلد الخامس ص ٦٥١ .

(٥) Krauss : Talmudische Achaeologie, II, S. 89.

(٦) Josua Stylites, ed. Wright, S. 42. ، وكذلك في مدينة استراسبرج في القرن الرابع عشر الميلادي كان يحمل فقراء البلد علامة ظاهرة (Brucker, Strassburger Zunft-und Polizeiverordnungen, S. 6 f. وفي القرن التاسع كان النساء المثبتات في ديوان الزواني بالصين واللاتي يدفعن ضريبة البغاء يحملن خاتماً من النحاس مطبوعاً بخاتم الملك ويعلقنه في أعناقهن . (انظر Renaud, Relation des Voyages, S. 69).

العراق ، ويعلقون على رقبة كل رجل حلقتين على إحداها اسم البلد وعلى الأخرى اسم القسم ، وكانوا يقيدون اسم الشخص وأوصافه الجسمية ومسكنه . وكان ينشأ عن هذا اضطراب كبير ؛ لأنه كان يؤدي إلى القبض على كثير من الغرباء ، فيذكرون أسماء مساكنهم ، فتُقيد ، ولا تكون لهم هذه المساكن في الحقيقة . ولو أن هذا النظام اتبع إلى آخر ما يؤدي إليه لأحدث من الفساد أكثر من كل ما تقدمه من الأنظمة ؛ وإذا وجد العامل أن ما لديه من عمل لا يكفي فانه يذهب إلى أى جهة تصادفه ، ويقبض على الغادين والرائحين ؛ وقد يطوف بالمكان الواحد أكثر من عشرين مرة ، ولا يهدأ له بال حتى يصل إلى تقييد جميع السكان بحيث لا يفلت منهم أحد ؛ وهكذا وقع ما قاله النبي دانيال والرسول يوحنا : « كل الناس طُبعوا بطابع هذا الحيوان على أيديهم وصدورهم وظهورهم »<sup>(١)</sup> . ومن الواضح أن البطريك ديونيسيوس لا يتكلم هنا عن الختم والعلامات باعتبارها شيئاً عادياً . على أن شاعراً بصرياً من العصر العباسي الأول يقول :

ختم الحب لها في عنقي موضع الخاتم من أهل الذم<sup>(٢)</sup>

وقد حكى الجاحظ المتوفى عام ٢٥٥ هـ — ٨٦٩ م عن أحد الثقات الذين يُعتمدُ عليهم أن من تمام آلة الختم أن يكون ذمياً مختوم العنق<sup>(٣)</sup> ، وقد وُجدت حول مدينة همدان علامة من هذا النوع يرجع تاريخها إلى السنة الأولى من القرن الرابع<sup>(٤)</sup> . وعندنا نصٌّ صريح على أنه كانت تكتب لأهل الذمة في الربع الأول من القرن الرابع براءةً مختومة عند أدائهم للجزية<sup>(٥)</sup> . ولم يكن المترهبون المسيحيون يُعفون من الجزية إلا إذا كانوا مساكين يُتصدق عليهم كباقي المساكين<sup>(٦)</sup> ؛ وهذا كان من حيث المبدأ العام والوجهة النظرية ؛ ذلك أنه في مصر عام ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م « أخذ الرهبان والأساقفة بأداء الجزية ، فأخذت الجزية منهم ، ومن الضعفاء والمساكين ومن جميع الديارات بأسفل مصر والصعيد ، ومن

(١) Dionys v. Tellmachre, ed Chabot, S. 148 f.

(٢) الأغاني ج ٣ ص ٢٦ ؛ وهذا البيت لبشار بن برد .

(٣) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٤١ . انظر ما يلي .

(٤) Mitteil. aus der Samml. Rainer II/III, S. 176

(٥) المروج للمسعودي ج ٩ ص ١٤ — ١٥ .

(٦) كتاب الخراج لأبي يوسف ص ٧٠ .



رهبان طور سيناء ؛ وسافروا من الرهبان إلى العراق واستغاثوا بالمقتدر ، فكتب لهم ألا تؤخذ الجزية من الرهبان ولا من الأساقفة ... وأن يجري أمرهم على ما كانوا عليه»<sup>(١)</sup>.  
على أنه في عام ١٦٦٤ م كان يُعفى من الجزية بمصر : « جميع الأوربيين والرهبان المتبتلين من المسيحيين والبطيريك وجميع الأتراك ( أى المسلمين ) »<sup>(٢)</sup> . ولم يكن أخذ الجزية أرحم من غيرها من الضرائب ، وإن كانت الشريعة الإسلامية قد أمرت بعدم القسوة في تحصيلها ، فقد نُهى في الإسلام عن اتباع الأساليب القديمة القاسية ، من تعذيب ، أو تكليف أصحابها ما لا يطيقون ، أو إقامتهم في الشمس وصب الزيت على رؤوسهم ونحو ذلك ؛ وإنما أجاز الفقهاء حبس أهل الذمة حتى يؤدوها<sup>(٣)</sup> .

وقد وُجدت في بلاد الإسلام من أول الأمر تعليمات خاصة باللباس ؛ فقد أمر هارون الرشيد عام ١٩١ هـ — ٨٠٧ م بأن يؤخذ أهل الذمة في مدينة السلام بمخالفة هيئتهم هيئة المسلمين في لباسهم وركوبهم ، فأخذوا بأن يجعلوا في أوساطهم الزنارات مثل الخيط ، وبأن تكون قلائدناهم مضرّبة ، وأن يجعلوا شركاء نعالهم مثنّية ، وأن يتخذوا على سروجهم في موضع القرايس مثل الرمانة من خشب ، وتُمنع نساؤهم من ركوب الرحائل ، ولا يركبن يهودى ولا نصرانى على سرج ، بل على أكاف<sup>(٤)</sup> . وكان اليهود في القرن الثانى ( الثامن الميلادى ) يلبسون براطيل طويلة شَبَّهها بعض الشعراء بالأميال الطوال أو بالمقاعيد على رؤوس القروء<sup>(٥)</sup> . وكان النصارى في ذلك الوقت يلبسون البرانس ، ولكن لما صارت القلائد الطوال عند المسلمين لباساً قديماً لبسها النصارى و بقيت خاصة بهم<sup>(٦)</sup> . أما اللون فلم يصلنا في التعليمات القديمة أن أحداً ألزم باتخاذ لون معين ؛ ويظهر أن هذه المسألة تُركت للعادات المحليّة ، ويصف الجاحظ ( المتوفى عام ٢٥٥ هـ — ٨٦٩ م ) عادة العراقيين فيقول : « من

(١) يحيى بن سعيد ص ١٨١ .

(٢) M. Wanslebs : Beschreibung von Aegypten, S. 57.

(٣) كتاب الخراج لأبى يوسف ص ٧١ .

(٤) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ٧١٣ ، كتاب الخراج ص ٧٥ .

(٥) الكندى ص ٤٢٤ ، وكان لباس الرأس عند اليهود يسمى بمصر مُبرطُلة ، وكانت هذه في المشرق جزءاً من أهبة الجاثليق . وفي سنة ١٥٣ هـ ألزم المنصور رعيتيه بلبس القلائد الطوال فشبَّهها أبو دلامة بدنان اليهود . ( كتاب الأوتل لعل دده مخطوط برلين ٩٣٧٢ ص ١٥٨ ) .

(٦) انظر المستطرف ، على هامش مفيد العلوم طبعة مصر ١٣١٠ ص ٢٠٠ .

تمام آلة الخمار أن يكون ذمياً ، ويكون اسمه آذين أو مازبادا أو أزدانقاذا أو ميسا أو شلوما ، ويكون أرقط الثياب مختوم العنق <sup>(١)</sup> . وقد حدث في عهد هارون الرشيد أن ولي القضاء محمد بن مسروق ، فتحامل على أهل مصر ، فأساءوا عليه الذكر والثناء ، ودعوا عليه في المسجد الجامع ، فوقف على باب المقصورة غير خائف ، وقال بأعلى صوته : « أين أصحاب الأكسية العسلية ؟ أين بنو البغايا ؟ لم لا يتكلم متكلمهم بما شاء حتى يرى ويسمع ؟ فما تكلم أحد بكلمة » <sup>(٢)</sup> ، وقد صدر أمر المتوكل في عام ٢٣٥ هـ — ٨٤٩ م بأخذ النصارى وأهل الذمة بلبس هذه الطيالة العسلية ؛ ومن أراد لبس قلنسوة مثل قلنسوة المسلمين فَلْيَجْعَلْ عليها زرين ؛ وكذلك أمروا بأن يجعلوا على ما ظهر من لباس مماليتهم رقعتين ، لونهما يخالف لون الثوب الظاهر ، وأن تكون إحدى الرقعتين بين يديه عند صدره ، والأخرى خلف ظهره ، وأن تكون كل واحدة من الرقعتين قدر أربع أصابع ولونها عسلية ، وكذلك أمر بمنع مماليتهم من لبس المناطق وأمرهم بلبس الزنانير ؛ وبأن يجعل على أبواب دورهم صور شياطين من خشب تفرقاً بين منازلهم ومنازل المسلمين <sup>(٣)</sup> ، وفي عام ٢٣٩ هـ — ٨٥٣ م أمر المتوكل أن يقتصر أهل الذمة في مراكبهم على البغال والحر ، دون الخيل والبراذين <sup>(٤)</sup> .

على أن هذه الأوامر المضحكة لم تشر إلا قليلا ؛ وكان أهل الذمة يأبون الخضوع لها بشجاعة ، وفي سنة ٢٧٢ هـ — ٨٨٥ م ثار عامة بغداد على النصارى لأنهم خالفوا وركبوا الخيل ، وهدمت في هذا الشغب كنيسة كليل يشو <sup>(٥)</sup> (إكليل يسوع) ؛ وكذلك نجد الشاعر ابن المعتز يشكو حوالى عام ٢٩٠ هـ من مغالاة النصارى في البغال والسروج ، ومن

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٤١ . (٢) الكندي ص ٣٩٠ .

(٣) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٣٨٩ وما بعدها . انظر المقرئى (الخطط) ج ٢ ص ٤٩٤ حيث يقول : على دراريهم بدلا من على ذراريهم . (أبو الحسن ج ٢ ص ١٧٤ — ١٧٥) . وكان للصابئة أيضا لباس ذو لون خاص (يتسمية الدهر ج ٢ ص ٤٥) . وقد حدث لأول مرة في الغرب عام ١٢١٥ م في مؤتمر لاتيران أن طلب إيجاد علامة خاصة لليهود ، ولعل هذا أتى من معرفة الغريين بأنظمة الشرق .

(٤) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٤١٩ ، ويحكى بنيامين (ص ٢٤) أن اليهود كانوا يمنعون في القرن الثانى عصر الميلادى من ركوب الخيل بالقسطنطينية .

(٥) Elias Nisibenus, S. 188. ويحكى الطبري تهديم العامة للبيع في حوادث سنة ٢٧٢ هـ .

تَحْكُمُهُمْ فِي الْمُسْلِمِينَ ؛ وَيَعْتَبِرُ هَذَا مِنْ عِلَامَاتِ ظُهُورِ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ <sup>(١)</sup> . وَقَبْلَ أَوَّلِ الْقُرْنِ الرَّابِعِ بِأَرْبَعِ سِنِينَ عَادَتِ الْقَوَانِينُ الْخَاصَّةُ بِاللِّبَاسِ إِلَى الظُّهُورِ ، وَشُدَّتْ فِي أَمْرِهَا ، ثُمَّ لَمْ نَسْمَعْ عَنْ مِثْلِهَا شَيْئًا فِي الْقُرْنِ الرَّابِعِ كُلِّهِ ؛ فَقَدْ نَامَتْ وَلَمْ تَظْهَرْ إِلَّا عِنْدَ مَا قَوَّى أَمْرُ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي الْقُرْنِ الْخَامِسِ الْهَجْرِيِّ ( الْحَادِي عَشَرَ الْمِيلَادِيِّ ) حَيْثُ عَادَتِ بِشَكْلِ جَدِي . وَفِي عَامِ ٤٢٩ هـ — ١٠٣٧ م صَدَرَ تَوْقِيعُ الْخَلِيفَةِ بِالْإِزَامِ أَهْلَ الذِّمَّةِ مَلَابِسَ يُعْرَفُونَ بِهَا عِنْدَ الْمَشَاهِدَةِ ، وَاسْتَدْعَى لِذَلِكَ جَاثَلِيْقَ النَّصَارَى ، وَرَأْسَ جَالُوتِ الْيَهُودِ فِي جَمْعِ حَافِلٍ مِنَ الْأَشْرَافِ وَالْوُجُوهِ ، فَقَالُوا : السَّمْعَ وَالطَّاعَةَ <sup>(٢)</sup> .

وْظَهَرَ فِي هَذَا الْعَصْرِ لِأَوَّلِ مَرَّةٍ مَنَعَ أَهْلَ الذِّمَّةِ مِنْ تَعْلِيَةِ بِيُوتِهِمْ عَلَى أَبْنِيَةِ الْمُسْلِمِينَ ؛ فَإِنْ مَلَكَوْا بِيُوتًا عَالِيَةً أَقْرَأُوا عَلَيْهَا ، وَمُنَعُوا مِنَ الْإِشْرَافِ مِنْهَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَأَهْلِ الذِّمَّةِ <sup>(٣)</sup> . وَأَوَّلُ مَنْ ذَكَرَ هَذَا فِيمَا أَعْلَمَ هُوَ أَبُو الْحَسَنِ الْمَآوَرِدِيُّ الْمُتَوَفَى عَامَ ٤٥٠ هـ — ١٠٥٨ م . وَقَدْ سَرَتْ هَذِهِ الْفِكْرَةُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى الْغَرْبِ ، فَجَدَّ الْبَابَا إِنُوسِنْتُ الثَّلَاثَ يَشْكُو مِنْ أَنَّ الْيَهُودَ بَنَوْا فِي مَدِينَةِ سِنْسِ كَنِيسَةً لَمْ تَعْلَوْ عَلَى كَنِيسَةِ مَسِيحِيَّةٍ مُجَاوِرَةٍ لَهَا <sup>(٤)</sup> .

وَلَمْ يَكُنِ الْاسْتِهْزَاءُ وَالْبَغْضَاءُ بَيْنَ الْأَدْيَانِ أَقْلَ مِنْهُ بَيْنَ الْأَجْنَاسِ ؛ وَمِنْ أَمْثَلَةِ ذَلِكَ أَنَّ الْيَهُودَ وَصَفُوا بِأَنَّهُمْ أَنْتَنَ خَلَقَ اللَّهُ فِنَاءً <sup>(٥)</sup> ، وَكَذَلِكَ وَصَفَ النَّصَارَى بِشِدَّةِ الْسُّكْرِ وَخُصُوصًا غَدَاةَ عِيدِ الْفَصْحِ <sup>(٦)</sup> ، وَبَانَ رَاهِبَاتِهِمْ وَشَمَامَتُهُمْ ضَعْفَاءُ الْفَضِيلَةِ . وَكَذَلِكَ يُرْمَى الصَّابِئَةُ بِأَنَّ بَيْنَهُمْ مِنَ الْمَعَادَاةِ مَا لَا يَكُونُ بَيْنَ غَيْرِهِمْ ، وَأَنَّ بَعْضَهُمْ يَسْعَى فِي بَعْضٍ ، وَيَقْبَحُ عَلَيْهِ مَا وَجَدَ إِلَى ذَلِكَ سَبِيلًا <sup>(٧)</sup> . وَكَانَ الْمَسْلُومُونَ الْمُتَقَفُّونَ يَعْلَمُونَ حَقًّا أَنَّ الْمَسِيحِيَّةَ قَدْ حَثَّتْ عَلَى الْحُبِّ وَرَقَّةِ الْقَلْبِ أَكْثَرَ مِمَّا حَثَّتْ عَلَى ذَلِكَ جَمِيعُ الدِّيَانَاتِ ؛ وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا يَرَوْنَ أَنَّ النَّصَارَى قَلَّمَا يَعْمَلُونَ بِذَلِكَ ؛ يَقُولُ الْجَاهِظُ : « وَكُلُّ خِيَصَاءٍ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّمَا أَصْلُهُ مِنْ قَبْلِ

(١) دِيَوَانُ ابْنِ الْمُعْتَزِ طَبْعَةٌ مِصْرَ ١٨٩١ ج ٢ ص ٩ ، قَارَنَ النُّجُومُ الزَّاهِرَةَ طَبْعَةٌ لَيْدِنَ ج ٢ ص ٢٣٣ — ٢٣٤ . (٢) الْمُنْتَظَمُ ص ١٩٢ ب .

(٣) الْأَحْكَامُ السُّلْطَانِيَّةُ لِلْمَآوَرِدِيِّ ص ٤٢٨ . وَقَدْ بَيَّنَّ الْمَآوَرِدِيُّ أَنَّ الْأَصْلَ فِي ذَلِكَ الْمَنْعُ مِنَ الْإِشْرَافِ عَلَى مَنَازِلِ النَّاسِ .

(٤) انْظُرْ Caro, I, 296 .

(٥) انْظُرْ مِثْلًا أَدَبُ الْكَاتِبِ لِابْنِ قَتِيْبَةَ طَبْعَةٌ مِصْرَ ١٣٠٠ هـ ص ٢٦ .

(٦) يَتِيمِيَّةُ الدَّهْرِ ج ٣ ص ٩٧ حَيْثُ يَتِمُّثَلُ شَاعِرٌ بِسُّكْرِ النَّصَارَى فِي هَذَا الْيَوْمِ .

(٧) أَخْبَارُ الْحُكَمَاءِ لِلتَّقْفِي ص ٣٩٨ مِنَ الطَّبْعَةِ الْأُورِيَّةِ .



الروم؛ ومن العجب أنهم نصارى، وهم يدعون من الرحمة والرأفة ورقة القلب والكبد ما لا يدعيه أحد من جميع الأصناف، وحسبك بالخصاص مثلاً وحسبك بصنيع الخاصى قسوة<sup>(١)</sup>؛ وكذلك تكلم البيرونى فى صدد كلامه عن العقوبات والكفارة عند الهنود عن فلسفة نبيلة بينهم فهو يقول: «مثال الحال فيهم على شبيه بحال النصرانية فإنها مبنية على الخير وكف الشر، من ترك القتل أصلاً، ورمى القميص خلف غاصب الرءاء، وتمكين لاطم الخد من الخد الأخرى، والدعاء للعدو بالخير، والصلوات عليه؛ وهى لعمري سيرة فاضلة، ولكن أهل الدنيا ليسوا بفلاسفة كلهم؛ وإنما أكثرهم جهال ضلال، لا يقومهم غير السيف والسوط، ومذ تنصر قسطنطينوس المظفر لم يسترح كلاهما من الحركة؛ فبغيرها لا تتم السياسة»<sup>(٢)</sup>.

ومن الأمور التى تعجب لها كثرة عدد العمال والمتصرفين غير المسلمين فى الدولة الإسلامية؛ فكان النصارى هم الذين يحكمون المسلمين فى بلاد الإسلام<sup>(٣)</sup>؛ والشكوى من تحكيم أهل الذمة فى أبشار المسلمين وأموالهم شكوى قديمة<sup>(٤)</sup>؛ ويحكى عن عمر بن الخطاب أنه لما عرف أن لأبى موسى الأشعرى كاتباً نصرانياً ضرب فحذه، وقال: ألا اتخذت رجلاً حنيفاً، وكان عمر أيضاً يأبى أن يتخذ الكتاب من النصارى أو اليهود<sup>(٥)</sup>. وقد قلّد ديوان جيش المسلمين لرجل نصرانى مرتين فى أثناء القرن الثالث، فوجه اللوم للوزير لأنه «جعل أنصار الدين وحماة البيضة يقبلون يده ويمتلون أمره»<sup>(٦)</sup>. وكان المتصرفون النصارى واليهود يقسمون اليمين، شأنهم شأن المسلمين؛ وقد جاءت فى كتاب ديوان الإنشاء الذى ألف عام ٨٤٠ هـ — ١٤٣٦ م صيغة اليمين الذى كان يقسمه اليهود فى ذلك العهد؛ وذكر أيضاً أن أول من استحدث هذه الأيمان لأهل اليهودية الفضل بن الربيع وزير الرشيد، أحدثها له كاتب عنده، ومنها استنبطت هذه الألفاظ<sup>(٧)</sup>.

(١) كتاب الحيوان طبعة مصر ١٩٠٧ ص ٥٦.

(٢) كتاب تحقيق ما للهند من مقولة طبعة سخاو ص ٢٨٠.

(٣) فيما يتعلق بالشام انظر المقدسى ص ١٨٣، وفيما يتعلق بمصر انظر يحيى بن سعيد ص ١٢٢.

(٤) عيون الأخبار لابن قتيبة طبعة جوتنجن سنة ١٨٩٩ ص ٩٩.

(٥) نفس المصدر المتقدم ص ٦٢. (٦) كتاب الوزراء ص ٩٥.

(٧) كتاب ديوان الإنشاء مخطوط باريس رقم ٤٤٣٩ ص ١٣٠٣ — ١٣٠٤، وانظر

وكانت الحركات التي يُقصد بها مقاومة النصارى موجّهة أولاً إلى محاربة تسلّط أهل الذمّة على المسلمين ؛ وسيطرة أهل الذمّة شيء لا يَحتمله المسلم الحق . وفي عام سنة ٢٣٥ هـ — ٨٤٩ م أمر الخليفة المتوكل ألا يُستعان بأهل الذمّة في الدواوين وأعمال السلطان التي تجري أحكامهم فيها على المسلمين<sup>(١)</sup> ؛ فمن ذلك أنه أمر بعزل النصارى عن مقياس النيل<sup>(٢)</sup> ؛ ولكن هذا الخليفة نفسه بنى بعد ذلك بعشرين سنة ، قَصْرَه المسمى بالجعفرى ، وأجرى إليه نهراً ، وصيّر النفقة عليه إلى دُلَيْل بن يعقوب النصراني<sup>(٣)</sup> ؛ وفي عام ٢٩٦ هـ — ٩٠٩ م كان النصارى قد علا أمرهم وغلبوا على الكتاب ، فأمر المقتدر بما أمر به المتوكل من رفضهم واطّراحهم عن الخدمة<sup>(٤)</sup> ؛ وفي هذه السنة نفسها أمر المقتدر ألا يُستَخدم أحد من اليهود والنصارى إلا في الطب والجهبذة<sup>(٥)</sup> ، ولكن أمر المقتدر كان ضعيف الأثر إلى درجة مضحكة ؛ فقد كان وزيره أبو الحسن على بن الفرات يدعو أربعة من النصارى إلى طعامه كل يوم ، وكانوا في جملة الكتاب التسعة الذين اختص بهم<sup>(٦)</sup> . وكان الكتاب المسيحيون منتشرين في كل مكان حتى إن محمد بن عبد الله بن طاهر في القرن الثالث اتخذ له قهرماناً نصرانياً<sup>(٧)</sup> . ولما أراد المقتدر أن يستوزر الحسين بن القاسم عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م راسله في أن يجتهد في إصلاح أعدائه ، فابتدأ بيني رائق ، فكان يمضى إلى كاتبهم النصراني ويضمن له الضمانات ؛ ثم فعل ذلك بأصطفن بن يعقوب كاتب مؤنس ، وقال له : « إن تَقَلَّدتُ الوزارة فأنت قَلَدْتَنِيهَا » ؛ وكذلك فعل بغير هؤلاء من كتاب النصارى<sup>(٨)</sup> . وكان الحسين بن القاسم يسعى دهره في طلب الوزارة ؛ وكان يتقرب إلى النصارى الكتاب بأن يقول لهم : « إن أهلى منكم ، وأجدادى من كباركم ، وإن صليبا سقط من يد عبيد الله بن سليمان ، جدّى ، في أيام المعتضد ، فلما رآه الناس قال : هذا شيء

(١) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٣٨٩ — ١٣٩٠ . (٢) الولاة للكندى ص ٢٠٣ .

(٣) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٤٣٨ . (٤) عريب ص ٣٠ .

(٥) أبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ١٧٤ — ١٧٥ ؛ وكان النصارى في مصر مثلاً يُستخدمون كثيراً في أعمال الجهبذة ، كما تدل على ذلك أوراق البردى ، وفي عام ٣٤٩ هـ — ٩٦٠ م كان أحدهم يطبع البراءات بختمه الذى عليه الصليب . ( انظر Karabacek, Mitteilungen II/III S. 168 ) .

(٦) كتاب الوزراء ص ٢٤٠ .

(٧) كتاب الديارات مخطوط برلين التقدّم ص ١٥١ . (٨) مسكويه ج ٥ ص ٣٥٢ .

تتبرك به عجائزنا ، فتجعله في ثيابنا من حيث لا نعلم » تقرُّباً إليهم بهذا وشبهه <sup>(١)</sup> .

ولقد كان تقدير هذا الوزير صحيحاً ؛ ففي عهد المقتدر نفسه ، وهو الذي أراد أطراح النصارى عن المناصب العامة ، تقلد هذا الرجل الذي كان يتقرَّب إلى النصارى ويملقهم منصب الوزارة . وإلى جانب ما ذكرنا نجد أن رئيس المتأمرين على مؤنس المظفر كان مفلحاً الأسود الخادم ، وكان الأمر كله ، كما يقول عريب ، لهذا الخادم ولكاتبه النصراني بشر بن عبد الله ، وكان بشر هذا محبوباً <sup>(٢)</sup> . وفي عام ٣٢٤ هـ — ٩٣٥ م مات أصطفن بن يعقوب النصراني صاحب بيت مال الخاصة <sup>(٣)</sup> . وكذلك ابتداءً على بن بويه بأن اتخذ كاتباً نصرانياً من أهل الري <sup>(٤)</sup> . ولما خرج الوزير عن الدولة إلى البصرة عام ٣٥٧ هـ — ٩٦٧ م استخلف أبا العلاء صاعد بن ثابت النصراني بالحضرة <sup>(٥)</sup> . وكذلك كان للخليفة الطائع (٣٦٣ — ٣٨١ هـ = ٩٧٣ — ٩٩١ م كاتب نصراني <sup>(٦)</sup> . وفي النصف الثاني من القرن الرابع اتخذ كل من عضد الدولة ( المتوفى عام ٣٧٢ هـ — ٩٨٢ م ) في بغداد والخليفة العزيز بالقاهرة وزيراً نصرانياً . وقد استأذن نصر بن هارون وزير عضد الدولة سيده في عمارة البيع والديرة وفي إطلاق المال لفقراء النصارى ، فأذن له <sup>(٧)</sup> . وقد أفتى بعض فقهاء الإسلام الكبار بأنه يجوز أن يكون وزير التنفيذ لا وزير التفويض من أهل الذمة <sup>(٨)</sup> . وقد ولى المأمون على مدينة بوره بمصر عاملاً مسيحياً ، فكان إذا جاء يوم الجمعة لبس السواد وتقلد بالسيف والمنطقة ، وركب برذونا وقدامه أصحابه ، فإذا وافى باب المسجد وقف ، ودخل خليفته ، وكان مسلماً يصلى بالناس ويخطب للخليفة ، ثم يخرج إليه <sup>(٩)</sup> . وكان لخمارويه وزير نصراني فاجتاز يوماً راكباً فتعرض له بُنان الحمال الصوفي وأنزله عن دابته ، وقال له : لا تركب

(١) عريب ص ١٦٤ .  
 (٢) عريب ص ١١١ — ١١٢ .  
 (٣) الأوراق للصولي ص ٩٦ .  
 (٤) مسكويه ج ٥ ص ٤٦٤ — ٤٦٥ .  
 (٥) مسكويه ج ٦ ص ٣١٠ .  
 (٦) ديوان ابن الحجاج ج ١٠ ص ١٨ .  
 (٧) مسكويه ج ٦ ص ٥١١ ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٥١٨ .  
 (٨) وزير التنفيذ لا يباشر الحكم ولا يقلد العمال ولا يدبِّر الجيش ؛ أما وزير التفويض فهو الذي يفوض السلطان إليه تدبير الملكة برأيه ، وهو يشارك السلطان في حكمه ، وليس وزير التنفيذ إلا سفيرا بين السلطان والرعية . انظر كتاب العقد الفريد لأبي سالم محمد بن طلحة المتوفى عام ٦٥٢ هـ ص ١٤٧ من طبعة مصر . [ المترجم ]  
 (٩) يحيى بن سعيد ص ٧٤ ب .



الخليل ، فأمر خمارويه أن يؤخذ بنانُ ويُطرح بين يدي سبع ، فطُرح وبقى ليلته ، فلما جاء الصباح وجدوا بُنَانًا قاعدا مستقبلا للقبلة ، والسبعُ بين يديه <sup>(١)</sup> . وفي عام ٣٨٩ هـ — ٩٩٩ م توفي القاضي محمد بن النعمان ، فوجد عليه مالٌ من أموال اليتامى وغيرهم ، فأرسل كاتب نصراني يسمى فهداً ، فاحتاط على القاضي وشرع في تغريم الشهود الذين كان القاضي أودع عندهم الأموال ، وألزم ابن القاضي ببيع ما خلفه أبوه للوفاء بالودائع <sup>(٢)</sup> . ومن العجيب أنه على الرغم من هذا الوضع الذي لم يكن طبيعياً لا نجد المؤرخين ، حتى المسيحيين منهم ، يذكرون إلا قليلا من المشاغبات بين المسلمين وأهل الذمة في القرن الرابع الهجري ، وساقصتها كما ذكروها : في سنة ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م ثار المسلمون بدمشق وهدموا كنيسة كبيرة ، وأخذوا منها زهاء مائتي ألف دينار من صلبان ذهب وفضة وكؤوس وصَوَان ونحوها ، ونهبوا ديارات كثيرة ؛ وكذلك ثاروا بالرملة ، فهدموا كنيستين لِلْمَلِكِيَّة وهدموا كنيسة قيسارية ؛ فرفع النصاري الأمر إلى المقتدر فوقع لهم بينيان هذه الكنائس <sup>(٣)</sup> . وكذلك ثار المسلمون بعسقلان ، فهدموا كنيسة كبيرة ، ونهبوا ما فيها ، وأحرقوها ؛ وعاضد اليهود المسلمين في هدمها ، وكان اليهود يشعلون النار في الحطب ويجرونه بالبكر إلى أعلى السقوف حتى يحرقوها وينحل رصاصها فتقع العمُد ، وقد خرج أسقف عسقلان إلى مدينة السلام متوسلاً لردّها ، فلم ينجح له سعى <sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٢٥ هـ — ٩٣٧ م ثار المسلمون في بيت المقدس ونهبوا بعض الكنائس <sup>(٥)</sup> . وفي سنة ٣٨١ هـ — ٩٩١ م استهزأ رجلان من المسلمين بمنجّم مسيحي لأنه لم يكن يحمل علامات النصاري . فشكا ذلك إلى رئيسه ، فسجنهما فشعثت بعد ذلك كنيستان ؛ وقد هدا الجاثليق هذه القصة بعد هدايا كثيرة <sup>(٦)</sup> . ثم هاج المسلمون بعد ذلك ، لأنهم وجدوا رأس خنزير في أحد المساجد ، وظنوا أن النصاري هم الذين رموه <sup>(٧)</sup> . وفي عام ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م ثار العامة بالنصاري في مدينة السلام لمقتل أحد المسلمين ، ونهبوا بَيْعَةً وأحرقوها ، فسقطت على جماعة من

(١) أبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٢٣٣ — ٢٣٤ .

(٢) القضاة للكندي ص ٥٩٥ ، ٥٩٧ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٨١ ، والخطط للعقري ج ١ ص ٤٩١ .

(٤) يحيى بن سعيد ص ١٨٤ — ب . (٥) نفس المصدر ص ١٨٢ .

(٦) Barhebraeus Chron. eccles. III, 259 . (٧) نفس المصدر .

المسلمين رجالا وصبياناً ونساء ، وكان الأمر عظيماً<sup>(١)</sup> . وفي عام ٤٠٣ هـ - ١٠١٢ م توفيت بنت أبي نوح الأهوازي الطبيب زوجة أبي نصر بن إسرائيل كاتب المناصح أبي الهيجاء ؛ فأخرجت جنازتها نهاراً ، ومعها الطبول والنوايح والزمور والرهبان والصلبان والشموع ؛ فقام رجل من الهاشميين فأنكر ذلك ، ورجم الجنازة ، فوثب أحد الغلمان بالهاشمي ، فضربه بدبوس على رأسه فشجّه فسال دمه ؛ وهرب النصارى بالجنازة إلى بيعة باب الروم ؛ فتبعهم المسلمون ، ونهبوا البيعة وأكثروا دور النصارى المجاورة لها ؛ وثارَت الفتنة بين غلمان أبي الهيجاء وبين العامة ، ورُفعت المصاحف في الأسواق ، وغُلِّقت أبواب الجوامع ؛ وقصد الناس إلى دار الخليفة على سبيل الاستنفار ، فطلب الخليفة الكاتب من المناصح ، فامتنع فغاض الخليفة امتناعه ، وتقدّم بإصلاح الطيّار للخروج عن البلد ، وجمع الهاشميين إلى داره ، واجتمعت العوام في يوم الجمعة ؛ وقصدوا دار المناصح فدفع غلمانُه رجلاً ذُكر أنه علوي ، فزادت الشناعة ؛ وامتنع الناس من صلاة الجمعة ، وظفرت العامة بقوم من النصارى ، فقتلهم وتردّدت الرسائل بين الخليفة وبين المناصح إلى أن بذل الكاتب النصراني إلى دار الخلافة ، فكفّ العامة عن ذلك ، ثم أفرج عن الكاتب بعد قليل<sup>(٢)</sup> . وهذه الحوادث قليلة جداً بالقياس إلى بلاد المشرق كلها على سعتها : أما في مصر فكانت العلاقات بين المسلمين والنصارى متوتّرة ؛ فقد كان في مصر كنيسةٌ متحدةٌ أمام الإسلام ، وكان بها شعبٌ له لغته الخاصة وشخصيته أمام العرب ، ولم يبدأ القبط في ترك لغتهم القبطية إلا حوالي أواخر القرن الرابع<sup>(٣)</sup> . وفي القرنين الأولين للهجرة لم تنقطع ثورات القبط ؛ بل تتابعت حتى أخذت آخرها عام ٢١٦ هـ - ٨٣١ م . وفي ذلك الوقت كان كل أهل الطبقة الوسطى بمصر

(١) نفس المصدر ص ٢٦٢ وما يليها ، كتاب الوزراء ص ٤٤٣ ، والمنتظم لابن الجوزي ص ١٤٧ ب .

(٢) المنتظم ص ١١٥٩ .

(٣) ولعل أحسن ما يشهد بهذا أن المقدسي ، وقد كان بمصر في أواخر القرن الرابع ، يقول عن أهل مصر : إن ذمتهم يتحدثون بالقبطية ( ص ٢٠٣ ) ، على حين أن أسقف أشمون بمصر يقول في كتابه سير البطارقة الذي ألفه بعد عام ٤٠٠ هـ - ١٠١٠ م بقليل : إنه استعان ببعض المسيحيين الأكفاء على نقل ما وجده من أخبار البطارقة بالقلم القبطي واليوناني إلى القلم العربي « الذي هو الآن معروف عند أهل هذا الزمان بإقليم ديار مصر لعدم اللسان القبطي واليوناني من أكثرهم » . ( كتاب سير البطارقة لساويرس ابن المقفع طبعة بيروت سنة ١٩٠٤ ص ٦ ) . على أن العصر القبطي الشعبي الذي عرفناه من القرن العاشر الميلادي هو شعر ديني خالص كما رأيت ذلك من ترجمة العالمين H. Junker, A. Erman لهذا الشعر .

نصارى ؛ وكان بين العرب والقبط من قلة التفاهم ما كان بين اليونان والمصريين من قبل ، وذلك على الرغم من أن الأقباط قد أدخلوا منذ أول الأمر في الحديث أحاديث يوصى فيها النبي بالأقباط خيراً ؛ ومن هذه الأحاديث ما يبين بكل جراءة الدور الذي يقوم به الكتاب النصارى في الدولة الإسلامية ، ففي حديث ذكره : وهم ( القبط ) أعوانكم على عدوكم وأعوانكم على دينكم ، قالوا : كيف يكونون أعواناً على ديننا يا رسول الله ؛ قال : **يَكْفُونَكُمْ أَعْمَالَ الدُّنْيَا ، وَتَتَفَرَّغُونَ لِلْعِبَادَةِ** <sup>(١)</sup> ؛ ولقد قام الأقباط بهذا الدور خير قيام حتى إن أكثر الفتن التي وقعت بين النصارى والمسلمين بمصر نشأت عن تجبر المتصرفين الأقباط ؛ ولما جاءت انتصارات الروم على المسلمين حوالى منتصف القرن الرابع الهجرى كان لها صداها في مصر ؛ فلما ورد الخبر بأن الروم دخلوا الشام عام ٣٤٩ هـ — ٩٦٠ م وقتلوا وخرّبوا ، هاج المسلمون على النصارى ، ووقعت صيحة في الجامع العتيق بعد صلاة الجمعة فهاج الرعاع ونهبوا كنيستين <sup>(٢)</sup> . ولما غزا الإمبراطور نقفور جزيرة أقرطيش في العام التالى ووصل خبر ذلك إلى مصر ثار المسلمون وقصدوا كنيسة ميخائيل التى للملكية بقصر الشمع فشعثوها وخرّبوها ، وظلت مغلقة مدة طويلة وأبوابها مطمورة بالتراب <sup>(٣)</sup> .

وقد أظهر خلفاء الفاطميين الأولون لأهل الذمة تسامحاً نَعَجَبَ له ؛ إذ لا يُنتظر ذلك من قوم مثلهم ، لهم مذهب خاص انفردوا به ، وخالفوا به جمهور المسلمين ؛ فقد كان للخلفاء الفاطميين أطباء من اليهود ، ولم يَحْتَجْ هؤلاء الأطباء إلى تغيير دينهم <sup>(٤)</sup> ؛ وعَظُم نفوذهم حتى صار لا يُعمل شيء في بلاط المعز إلا بمعونة اليهود ؛ وعرف ذلك الوزيرُ الداهيةُ ابنُ كلّس الذى كان يهودياً ، فأسلم وصار يتحيز إلى إخوانه في الدين من قبل <sup>(٥)</sup> . وكانت النزعة العقلية في مذهب الإسماعيلية واعتقادهم بإمكان إقامة الدليل النظرى عليه مما مهّد للمناقشة

(١) الخطط للمقرئى ج ١ ص ٢٤ — ٢٥ ، وكتاب تاريخ الشيخ أبى صالح الأرمنى ص ٢٨ ب  
تقلا عن كتاب فضائل مصر .

(٢) يحيى بن سعيد ص ١٩٢ . (٣) نفس المصدر ص ٩٢ ب .

(٤) Graetz : Gesch. der Juden V, 4. Aufl. S. 266 .

(٥) De Goeje : Z D M G, 52, S. 77 تقلا عن ابن الجوزى ( مخطوط 679 Bodl. Uri.



العلنية بين المسلمين والنصارى لأول مرة في تاريخ الإسلام<sup>(١)</sup> . وفي عهد العزيز بالله زاد بلاط الخليفة في إكرام النصارى ؛ وذلك أنه كان للعزيز أصهارٌ مسيحيون منهم أرسطس خال السيدة ابنة العزيز بالله ، وقد صُير بطريكاً على بيت المقدس ، وصُير أخوه أرمانوس مطراناً على القاهرة ومصر ، وكان لهما جميعاً محلٌ لطيف عند العزيز وتقدم في مملكته<sup>(٢)</sup> . فلا عجب بعد هذا أن نجد الشاعر الحسن بن بشر الدمشقي يقول تعريضاً بهذه الحالة :

تنصّر ، فالتنصّر دين حق عليه زماننا هذا يدلُّ  
وَقُلْ بثلاثة عزّوا وجلّوا وعطلّ ما سواهم فهو عطل

فيعقوب الوزير أبٌ وهذا العزيز ابن وروح القدس فضل \*

ولما شكّا الفضل إلى العزيز أمر هذا الشاعر وطلب معاقبته امتعض منه ، إلا أنه قال : أعف عنه ، فعفا عنه ؛ ثم دخل الوزير على العزيز وشكا إليه أيضاً ، فقبض على الشاعر ثم أطلقه<sup>(٣)</sup> . ثم إن هذا الخليفة نفسه استوزر بعد ذلك عيسى بن نسطورس النصراني ، واستناب بالشام يهودياً اسمه منشأ ؛ فاعتزّ بهما النصارى واليهود ، وآذوا المسلمين ؛ فكتب أهل مصر رقعة وجعلوها في يد صورة عملوها من الورق ، وأقعدوا الصورة في طريق العزيز والرقعة بيدها ، وفيها : بالذي أعزّ اليهود بمنشأ والنصارى بعيسى بن نسطورس ، وأذلّ المسلمين بك إلا كشفت ظلامتي ! فلما رآها العزيز علم ما أريد ، فقبض على الرجلين وصادرها<sup>(٤)</sup> . وفي عهد هذا الوزير النصراني وقعت فتنة بين المسيحيين والمسلمين وذلك أنه لما خرج الإمبراطور باسيلوس إلى الشام لفتحها في عام ٣٨٦ هـ — ٩٩٦ م برز العزيز في سائر جيوشه وأظهر العزم على غزو بلاد الروم ، وأمر عيسى بن نسطورس بإنشاء أسطول يسير معه ؛ فلما تمّ إعداده وقعت فيه نار في اليوم الذي عزم فيه العزيز على السير ، واتهم الرعية تجار الروم الواردين بالبضائع إلى مصر بإحراقه ؛ فثار العامة وقتلوا منهم مائة وستين رجلاً ، ثم تحوّلوا عن الروم إلى نهب كنائس النصارى ، وجرح في هذا الشعب أسقفُ النسطوريين جراحات مات فيها . وقد أعاد الوزيرُ النظام إلى نصابه واعتقل ثلاثة وستين من النّهابة ،

(١) . Guyard, Grand Maître des Assassins, S. 14.

(٢) يحيى بن سعيد ص ١١٠٨ . (٣) ابن الأثير ج ٩ ص ٨٢ .

(٤) نفس المصدر ص ٨١ — ٨٢ .

وأمر العزيز بإطلاق ثلثهم وضرب ثلثهم وقتل ثلثهم ، وذلك بأن كتب رقاعاً على بعضها :  
تُضْرَب ، وعلى بعضها : تُقْتَل ، وعلى بعضها تُطْلَق ؛ وأمر كل واحد من النهاية أن يأخذ  
رقعة منها بعد أن وُضعت تحت إزار ، فكان يُعمل به بحسب ما يخرج في يده<sup>(١)</sup> . وفي عام  
٣٩٣ هـ — ١٠٠٣ م بدأت علامات العاصفة التي أثارها تعصب الخليفة الحاكم بأمر الله<sup>(٢)</sup> .  
ولما رأى العامة أن العنان قد أرسل لهم ، بدأوا يهدمون الكنائس ، وبني الخليفة مكانها  
مساجد ، منها الجامع الأزهر المشهور ؛ ثم أعاد الحاكم قوانين اللباس القديمة على أشد  
صورها ، فالزم النصارى أن يعلقوا في أعناقهم صُلباناً من الخشب ؛ ومنعت مواكبهم العامة ،  
وحُظر عليهم ضرب النواقيس ؛ وأمر ألا يظهر صليب ولا تقع عليه عين ؛ فنُزعت الصُلبان  
من الكنائس وطُمست آثارها من ظاهر البيع والكنائس . وأُتلفت الكنائس الكبرى  
مثل كنيسة القبر بالقدس ودير القصير الكبير المبنى على سفح جبال المقطم ؛ وقد انتهك  
المسلمون حرمة المقبرة الكبرى في هذا الدير ؛ ولكن الحاكم لم يُرِد ذلك ، وقد أمر بمنعه  
بمجرد علمه به . ورغم هذا كله استوزر الحاكم منصور بن سعدون النصراني ، واتخذ لنفسه  
أطباء نصارى طول هذه المدة . وقد تقدم بإثبات أسماء سائر المسلمين المتعطلين والمتصرفين  
من الكتاب الذين يصلحون للخدمة في دواوينه ليستعيض بهم عن النصارى . « وكان  
سائر كتابه وأصحاب خدمته وأطباء مملكته نصارى إلا نفرأ يسيراً من الكتاب » ؛ ثم  
كثرت الشناعات السيئة في النصارى ، فاجتمع سائر من بمصر من الكتاب والعمال والأطباء  
وغيرهم من أساقفتهم وكهنتهم وتوجهوا إلى قصره في يوم الخميس ثانی عشر ربيع الأول  
سنة ٤٠٣ هـ ( ١٠١٢ م ) ، وكشفوا عن رؤوسهم من باب القاهرة ، ومشوا حُفاةً باكين  
مستغيثين إليه يسألونه العفو والصفح ، ولم يزالوا في طريقهم يقبلون التراب إلى أن وصلوا إلى

(١) يحيى بن سعيد ص ١١٢ ب ١١١٣ ، ويحكي المقرئ (الخطط ج ٢ ص ١٩٥ — ١٩٦) هذا باختصار ، ولكنه يزيد على ذلك أنه طيف بمن أطلق ، وفي عنق كل واحد رأس رجل ممن قتل من الروم . ولا نجد مثلاً آخر لهذه العقوبة في القرن الرابع .

(٢) أوسع تاريخ للحاكم هو ما حكاه دي ساسي (De Sacy : Exposé de la religion des Druses, CCLXXVIII ff.) ، ولكن دي ساسي لم يرجع إلى تاريخ يحيى بن سعيد معاصر الحاكم ، وهو الذي أكمل تاريخ يحيى بن البطريق ، وهو مؤرخ ثقة معتدل . ومن هذا الكتاب خاصة نستطيع معرفة الحوادث بحسب ترتيبها التاريخي لأول مرة ، أما ما كتبه المؤرخون المعاصرون الآخرون مثل الأسقف سيفروس (Severus) فهو أشبه بقصص الأتقياء .

قصره ، وهم على تلك الحال ؛ فأنفذ إليهم أحد أصحابه ، وأخذ منهم رقعة كانوا قد كتبوها يلتمسون فيها عفوه عنهم ؛ ثم عاد الرسول إليهم وردّ عليهم ردّاً جميلاً ، ووعدهم بما اطمأنت له قلوبهم ؛ فلما كان يوم الأحد النصف من شهر ربيع الآخر أمروا بتعظيم الصلبان التي في رقابهم ، وأن يجعلوا طولها ذراعاً ملكياً في عرض مثلها ، وأن يكون سُمكها إصبعاً . وأمر اليهود أن يعلّقوا في أعناقهم أيضاً أكر خشب من خمسة أرطال إشارة إلى رأس العجل الذي عبده سالفاً ؛ وتهدد النصارى ، وكثر الإرجاف بهم ، فأسلم كثير من شيوخ الكتاب والمتصرفين ، وتبعهم خلق من عوام النصارى ؛ وتلاحقوا فلم يبق منهم إلا نفر يسير ؛ ولم تزل الطرقات أياماً عدة لا يُرى فيها نصراني . على أن كثيراً ممن أسلموا إنما تظاهروا بالإسلام تظاهراً ، ومنهم محسن بن بدوس الذي قتل عام ٤١٥ هـ — ١٠٢٤ م وهو يلى بيت المال إذ ذاك ، فقد قيل إنه لما قُتل وجد أغلف لأنه كان نصرانياً ، وكان قد ظاهر عند إسلامه أنه أحضر الخاتن وخنته ، ولم يكن من ذلك شيء <sup>(١)</sup> . أما اليهود فإنهم تمسكوا بدينهم ولم يُسلم منهم إلا نفر يسير ، وكذلك النصارى الذين في بقية البلاد ، فلم يُسلم منهم في بقية أعمال المملكة إلا قليل ، وهدمت ألوف كثيرة من الكنائس والأديرة واستُخرج من المتوائن أمرها من النصارى في كل بلدة ما دُفع إلى الفعلة الذين قاموا بهدمها ؛ وأتى على جميع أديرة المملكة إلا الدير القديم المجاور للإسكندرية والدويرة القريبة منه ، لأن بعض قبائل العرب دافعوا عنها لمنافع لهم فيها . وأوعز بهدم دير طور سيناء ، وأقطعه الحاكم لرجل توجه إليه ، فكان من حكمة المترهب فيه أنه أحسن لقاء الرجل وسلمه جميع آلات الدير ، وتلطّف في إفهامه أن هدمه يصعب عليه وعلى غيره لحصانته ووثاقه بنيانه ، وأنه يحتاج في هدمه إلى نفقات تفوق ما يحصل له منه ، فترك الرجل التعرّض له . ولكن الحاكم لم يستمر على هذا الاضطهاد ، فلما وصلت إلى أنفه رائحة المذهب الرزى الذي كان قد ظهر حديثاً ومال إليه وأراد أن يُقوّيه على رغم معارضة المتمسكين بأصول الإسلام الأولى لم يعد لديانات أهل الذمة ما كان لها من أثر في نفسه ؛ ففي عام ٤١٠ هـ — ١٠١٩ م رُفع إليه عدة مرات أن النصارى يجتمعون في بيوتهم ويقدّسون ويصلون ويحضر معهم

(١) انظر حكاية المسبّحى (المتوفى عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م) التي ذكرها بكر، C. H. Becker, Beiträge Zur Geschichte Aegyptens, I, S. 61.



جماعة من الذين أسلموا فيشاركونهم في أخذ القربان ، فلم ينكر ذلك وأعرض عن كلام الساعين .  
وفي هذا العام نفسه أعاد جميع الأوقاف المقبوضة التي كانت برسم دير طور سيناء ، كما أذن  
بعمارة دير القصير وأطلق ما كان برسمه من الأوقاف <sup>(١)</sup> .

وفي عهد الخليفة الظاهر الذي جاء بعد الحاكم عاد كل شيء إلى ما كان عليه ، فعاد  
النصارى إلى التظاهر بأعيادهم وخروج الباغوث إلى كنائسهم التي في ظاهر المدينة والقاهرة ،  
والخليفة بمصر يحضر لمشاهدة اجتماعاتهم ويتقدم بصياتهم <sup>(٢)</sup> . وخففوا الغيار الذي كان  
عليهم ، ولم يبق من ذكر عهد الخليفة المجنون إلا لباس زنار أو عمامة سوداء ، وهي التي  
يلبسها المسيحيون منذ ذلك الحين <sup>(٣)</sup> .

وقد ولى الوزارة بالقاهرة منذ عام ٤٣٦ هـ إلى ٤٣٩ هـ = ١٠٤٤ إلى ١٠٤٧ م أبو نصر  
صدقة بن يوسف الفلاحى ، وكان يهوديا فاسلم ؛ وكان يدبر الدولة معه أبو سعد التستري  
اليهودى . ولذلك قال الشاعر المصرى الحسن بن خاقان :

يهودُ هذا الزمان قد بلغوا غايةَ آمالهم وقد ملكوا  
العزَّ فيهم والمال عندهم ومنهم المستشار والملك  
يا أهل مصر إني نصحت لكم تهودوا ، قد تهود الفلك <sup>(٤)</sup>

---

(١) يحيى بن سعيد ص ١٢١ ب — ١٢٣ ، ص ١٣١ — ١٣١ ب .

(٢) انظر الفصل الخاص بالأعياد .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٣٣ ب ، كانت الأوامر الخاصة باللباس لا تزال تتكرر بين حين وآخر ،  
فمن ذلك أن السلطان الناصر بن قلاوون في القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى) أمر أن يلبس  
النصارى العمامة الزرق ، واليهودُ العمامة الصفراء ، والسامرة العمامة الحمر (كتاب الأوائى لعلى دده ، مخطوط  
برلين المتقدم الذكر ص ١٥٩) ، ولا يزال السامرة بفلسطين يلبسون العمامة الحمر إلى اليوم .

(٤) حسن المحاضرة للسيوطى ج ٢ ص ١١٧ .

# الفصل الخامس

## الشيعة

لما جاء القرن الرابع الهجري كان حزب الخوارج قد فقد ما كان له من شأن ، بعد أن كان أقدم حزب يناوىء الخلافة الرسمية ؛ وأصبح الخوارج مفرقين في وسط المملكة الإسلامية ، يؤلفون جماعات صغيرة لها مذهبها الخاص ؛ وكان لهم خروج وحروب بديار ربيعة وعمان وغيرها في أوائل القرن الرابع<sup>(١)</sup> ؛ ولم تكن لهم قوة وصولة إلا في الأطراف ؛ في بلاد سجستان ونواحي هراة<sup>(٢)</sup> ، وكذلك في الغرب ، حيث دخل فيهم البربر المقيمون على شاطئ مضيق جبل طارق<sup>(٣)</sup> . وقد واصل الشيعة المهديّة ، القرامطة والفاطميون ، ما كان قد بدأه الخوارج من مكاشفة الخلافة ؛ وكان هذا علامة من العلامات التي تنذر بنهاية الأصول الإسلامية الأولى ، ذلك أنه من أكبر ما يمتاز به الحركة الفكرية في القرن الرابع الهجري ظهور مذهب الشيعة يحمل بين ثناياه الكثير من الأفكار الشرقية القديمة ، ويجعلها مكان بعض الأفكار الإسلامية .

ولقد أبانت لنا مباحثُ قلها وزن بصورة أدنى إلى الصواب أن مذهب الشيعة ليس — كما كان يعتقد البعض — ردّ فعل من جانب الروح الأيرانية يخالف الإسلام<sup>(٤)</sup> . وبما يؤيد أبحاث قلها وزن التوزيع الجغرافي للشيعة في القرن الرابع ؛ وقد ألمع الخوارزمي في أواخر القرن الرابع إلى أن العراق هو الموطن الأول للشيعة<sup>(٥)</sup> : وكانت الكوفة ، وبها

(١) مروج الذهب للمسعودي ج ٥ ص ٣٢٠ . (٢) مقدسي ص ٣٢٣ .

(٣) Goldziher, ZDMG, 41, S. 31 ff. ، وكانوا إباضية نكارية ؛ أما في المشرق فكانوا على مذهب الصفرية المتطرفين . ويقول ابن حزم (الفصل ج ٤ ص ١٩٠) : إن فرق الخوارج كلها قد بادت ولم يبق على عهده إلا الإباضية والصفرية . وفي أيامنا هذه لم يبق من الخوارج جماعة مهمة إلا عرب عمان ومن تأثر بهم في إفريقية الشمالية .

(٤) راجع كتاب Julius Wellhausen, Die religiös-politischen Oppositions-parteien im

alten Islam, Berlin, 1901, S. 91.

(٥) رسائل أبي بكر الخوارزمي طبعة القسطنطينية عام ١٢٩٧ ص ٤٩ .

قبر عليّ (رضي الله عنه) أكبر مركز للشيعة حتى ذلك العهد ، وكان يقال : « من أراد الشهادة فليدخل دار البطيخ (بالكوفة) وَلْيَقُلْ : رَحِمَ اللَّهُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ » <sup>(١)</sup> . وفي غضون القرن الرابع امتدّ مذهب الشيعة إلى البصرة ، وهي المنافس القديم للكوفة والتي كان يقال عنها في القرن الثالث : أما البصرة وسواها فقد غلب عليها عثمان وصنائع عثمان فليس بها من شيعتنا إلا القليل ، « وأما الكوفة وسواها فقد غلب عليها عليّ وشيعته » <sup>(٢)</sup> ؛ وفي البصرة اضطر أبو بكر الصولي (المتوفى عام ٣٣٠ هـ — ٩٤٢ م) أن يستتر حتى مات لأنه روى خبراً في عليّ (رضي الله عنه) ، فطلبته الخاصة والعامة لتقتله <sup>(٣)</sup> . وفي القرن الخامس الهجري كان في البصرة ما لا يقل عن ثلاثة عشر مكاناً تتصل بذكري عليّ <sup>(٤)</sup> ، وكان يقدسها الشيعة . بل كان يوجد في المسجد الكبير في ذلك الوقت أثر من آثار عليّ يُعرض للناس ، وهو قطعة من الخشب طولها ثلاثون ذراعاً وعرضها خمسة أشبار وسمكها أربعة أصابع ، يقال إن علياً جاء بها من الهند <sup>(٥)</sup> . وكانت الشام منذ أول الأمر تربةً غير صالحة لدعوة العلويين ؛ ويحكى أن أبا عبد الرحمن النسائي (٢١٥ — ٣٠٣ هـ) دخل دمشق ، وكان يتشيع ، فسُئِلَ عن معاوية وما رُوي من فضائله فقال : أما يرضى معاوية أن يخرج رأساً برأس حتى يفضل ؟ وفي رواية أنه قال : ما أعرف له فضيلة إلا « لا أشبع الله له بطناً » ، فما زالوا يدفعونه حتى أخرجوه من المسجد ، وداسوه ثم داسوه ، ثم حمل إلى الرملة ، فمات وهو منقول بسبب ذلك الدّوس <sup>(٦)</sup> . وكان أهل طبرية ونصف نابلس وقُدس وأكثَر عمان شيعة <sup>(٧)</sup> ، ولا أدري كيف كان ذلك . ورغم قيام الدولة الفاطمية نلاحظ أن حزب الشيعة لم يتقدم إلا قليلاً ؛ وإذا كان ناصر خسرو قد وجد أهل طرابلس في عام ٤٢٨ هـ — ١٠٣٧ م شيعة <sup>(٨)</sup> ، فقد جاء ذلك من أن بني عمار ، وهم إحدى الأسرات الصغيرة الكثيرة

(١) تاريخ بغداد مخطوط رقم ٢١٢٨ بمكتبة نازيس الأهلية ص ١٤ ب ، ويقول المقدسي (ص ١٢٦) : إن أهل الكوفة شيعة إلا الكناسة فإنها سنية .

(٢) ثلاث رسائل لأبي عثمان الجاحظ طبعة فان فلوتن بليدن ١٩٠٣ ص ٩ .

(٣) الفهرست لابن النديم ص ١٥٠ .

(٤) ناصر خسرو ص ٨٧ . (٥) نفس المصدر .

(٦) الوفيات لابن خلكان طبعة فستنفلد ١٨٣٥ ج ١ ص ٣٧ ، انظر أيضاً طبقات السبكي

ج ٢ ص ٨٤ .

(٧) المقدسي ص ١٧٩ . (٨) ناصر خسرو ص ٤٢ .



على الأطراف ، كانوا هناك على مذهب الشيعة ؛ ويظهر أنهم عملوا بمقتضى القاعدة السيئة التي تجعل للأُمير الحق في فرض المذهب الذي يريده <sup>(١)</sup> ، وهي قاعدة لم يُنادِ بها أحدٌ في الإسلام فضلاً عن أن تُطبَّق تطبيقاً شرعياً . وكانت جزيرة العرب شيعة كلها عدا المدن الكبرى مثل مكة وتهامة وصنعاء وقرح ، وكان للشيعة غلبةٌ في بعض المدن أيضاً مثل عمان وهجر وصعدة <sup>(٢)</sup> . وفي بلاد خوزستان التي تلي العراق كان نصف الأهواز ، وهي القصبة ، على مذهب الشيعة <sup>(٣)</sup> ؛ أما في فارس فكان الشيعة كثيرين على السواحل التي تتصل اتصالاً وثيقاً بالعراق وخصوصاً بالعرب المتشيعين <sup>(٤)</sup> ؛ أما في جميع المشرق فكانت الغلبة لأهل السنة إلا أهل قم فإنهم كانوا « شيعة غالية ؛ قد تركوا الجماعات ، وعطلوا الجامع إلى أن ألزمهم ركن الدولة عمارته ولزومه » <sup>(٥)</sup> . والسبب في تفرّد أهل قم بذلك أن هذه المدينة قد احتلها من قبل أصحاب ابن الأشعث ، وكان رئيسهم قد أدب ابنه في الكوفة ؛ وكان غلوّ أهل قم موضع كثير من النوادر « .... ومن ظريف ما يحكى أنه وُلّي عليهم وال ، وكان سنياً متشدداً ، فبلغه عنهم أنهم لبغضهم الصحابة الكرام لا يوجد فيهم من اسمه أبو بكر قط ولا عمر ، فجمعهم يوماً وقال لرؤسائهم : بلغني أنكم تبغضون صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنكم لبغضكم إياهم لاتسمون أولادكم بأسمائهم ، وأنا أقسم بالله العظيم لئن لم تجيئونني برجل منكم اسمه أبو بكر أو عمر ، ويثبت عندي أنه اسمه ، لأفعلن بكم ولأصنعن ؛ فاستمهلوه ثلاثة أيام وفتشوا مدينتهم ، واجتهدوا ، فلم يروا إلا رجلاً صعلوكاً حافياً عارياً أحول أقبح خلق الله منظرأً ، اسمه أبو بكر ، لأن أباه كان غريباً استوطنها فسمّاه بذلك فجاءوا به ، فشتهم وقال : جثمتوني بأقبح خلق الله تنادرون على ! وأمر بصفعهم ؛ فقال له بعض ظرفائهم :

(١) *cujus regio, ejus religio* ، وهذا ما تم الاتفاق عليه بين الأمراء الألمان والإمبراطور في آخر القرن السادس عشر ، وهو أن يكون لكل أمير الحق في أن يفرض على أهل إمارته المذهب الذي يراه . [ المترجم ]

(٢) مقدسي ص ٩٦ . (٣) نفس المصدر ص ٤١٥ .

(٤) نفس المصدر ص ٤٣٩ .

(٥) المقدسي ص ٣٩٥ ، وقد تمثل أحد الشعراء بذكر نساء قم الشيعيات :

فكانها شيعيّة قمّيّة وكان سيدنا الوزير إمامي

( يتيمة للدهرج ٤ ص ١٣٥ ) ، وكان للشيعة إلى جانب ذلك غلبة في مدينة الرقة إحدى المدن الصغرى بقوهستان ( مقدسي ص ٣٢٣ ) ؛ وقد كان عند رجل جبة وهبها له أحد كبار الشيعة فاشتراها أهل قم بثلاثين ألف درهم ( الأغاني ج ١٨ ص ٤٣ ) .

أيها الأمير اصنع ماشئت ، فإن هواء قم لا يجيء منه من اسمه أبو بكر أحسن صورة من هذا ؛ فقلبه الضحك وعفا عنهم . . . . »<sup>(١)</sup>

وكان في قم فرقة من الفلاة وهم الغرايبة ، ومذهبهم أن المال كله للبنت ، فلما ولي عليهم قاضٍ حكم للبنت بالنصف هددوه بالقتل ؛ « وهم قوم من شرار الروافض يذهبون إلى هذه المقالة لأجل فاطمة رضى الله عنها »<sup>(٢)</sup> . وفي عام ٢٠١ هـ — ٨١٦ م دفنت في قم السيدة فاطمة ابنة الإمام الثامن ، الرضا ، لأن قم كانت في ذلك الوقت أحب مكان يدفن الفرس فيه موتاهم ، بعد مشهد . أما أصفهان فقد كان في أهلها بلاء وغلو في معاوية على عهد المقدسى ؛ ويحكى المقدسى أنه وُصف له رجلٌ بالزهد والتعبد ، فقصده ليسأله ، فرآه يقول إن معاوية نبيٌّ مرسل ، فلما أنكر المقدسى عليه ذلك أصبح يشنع عليه ، ولولا أن القافلة أدركته لبطشوا به<sup>(٣)</sup> . وكانت أصفهان تخالف قم كل المخالفة ؛ ففي عام ٣٤٥ هـ — ٩٥٦ م وقعت بها فتنة كبيرة نشأت عن اختلاف المذاهب ؛ وكان سبب ذلك أنه قيل عن رجل قمى إنه سب بعض الصحابة ، فثار أهل أصفهان ، واجتمع خلق لا يحصون كثرة ، ووقع بينهم قتلى ، ونهب أهل أصفهان أموال التجار من أهل قم<sup>(٤)</sup> . وفي أواخر القرن الرابع الهجرى نجد الهمداني يقول إن خراب نيسابور واضطرابها وما نزل بأهلها من بلاء ، وكذلك ما نزل بقمستان حتى صارت مأكلة الغصص ونجعة الأكدار ، كل ذلك لقشور مقالة الشيعة فيهما ؛ ويحكى الهمداني عن صاحب له رجع من هراة ذكر أنه سمع في السوق صبياً يُنشد : أن محمداً وعلياً لعنا تيا (منها أبو بكر) وعديتا (منها عمر)<sup>(٥)</sup> ؛ وفي ذلك العصر لم يكن قد تم لمذهب الشيعة افتتاح البلاد التي يملكها اليوم ، ولكنه كان سائراً في أحسن طريق يوصله إلى ذلك ؛ بل كان الاضطهاد مما يساعد هذا المذهب على الانتشار .

أما من حيث العقيدة والمذهب فإن الشيعة هم ورثة المعتزلة ؛ ولا بد أن تكون

(١) كتاب معجم البلدان لياقوت الروى طبع لبيترج سنة ١٨٦٩ م ج ٤ ص ١٧٦ .

(٢) طبقات السبكي ج ٢ ص ١٩٤ .

(٣) المقدسى ص ٣٩٩ . (٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٨٨ .

(٥) رسائل الهمداني ص ٤٢٤ — ٤٢٥ ، وابن حوقل ص ٢٦٨ .

قلة اعتداد المعتزلة بالأخبار المأثورة مما لاءم أغراض الشيعة . ولم يكن للشيعة في القرن الرابع مذهبٌ كلامي خاص بهم ؛ فنجد مثلاً أن عضد الدولة ، وهو من الأمراء المتشيعين ، يعمل على 'حسب مذهب المعتزلة' <sup>(١)</sup> . ولم يكن هناك مذهب شيعي إلا للفاطميين ؛ ويصرّح المقدس بأنهم يوافقون المعتزلة في أكثر الأصول <sup>(٢)</sup> . وعلى العكس من هذا نجد الشيعة الزيدية يرتقون بسند مذهب المعتزلة حتى ينتهي إلى علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) ، ويقولون إن واصلًا أخذ عن محمد بن علي بن أبي طالب ، وإن محمداً أخذ عن أبيه <sup>(٣)</sup> . « والزيدية يوافقون المعتزلة في أصولهم كلها إلا في مسألة الإمامة » <sup>(٤)</sup> . ويدل على العلاقة الوثيقة بين المعتزلة والشيعة أن الخليفة القادر جمع بينهما حينما نهى في عام ٤٠٨ هـ — ١٠١٧ م عن الكلام والمناظرة في الاعتزال والرفض (أي مذهب الشيعة) والمقالات الخالفة للإسلام <sup>(٥)</sup> . ثم إن الطريقة التي سار عليها ابن بابويه القمي ، أكبر علماء الشيعة في القرن الرابع الهجري ، في كتابه المسمى كتاب العلل تذكرنا بطريقة علماء المعتزلة الذين كانوا يبحثون عن علل كل شيء . وكان في مذهب الشيعة ، كما كان في مذهب المعتزلة ، مكانٌ لكل ألوان الزندقة ؛ فنجد ابن معاوية منذ القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) ، يجمع حوله الزنادقة ؛ وقتل أحد هؤلاء لأنه أنكر البعث ، وكان يقول إن الناس تفتن كالنباتات <sup>(٦)</sup> . وفي عام ٣٤١ هـ — ٩٥٢ م ظفر الوزير المهلبى بقوم من التناسخية ، فيهم شاب يزعم أن روح علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) انتقلت إليه ؛ وفيهم امرأة تزعم أن روح فاطمة (رضي الله عنها) انتقلت إليها ؛ وفيهم آخر يزعم أنه جبريل ؛ فضربوا ، فالتجأوا لأهل البيت ، فأمر معز الدولة بإطلاقهم لتشييع كان فيه <sup>(٧)</sup> . ومثل هذه المقالات ، وخصوصاً القول بالرجعة والتناسخ ، يوجد في مذاهب الغنوسطين المسيحيين <sup>(٨)</sup> .

(١) مقدسي ٤٣٩ . (٢) نفس المصدر ٢٣٨ .

(٣) ذكر المعتزلة من كتاب النية والأمل لأحمد بن يحيى المرتضى طبعة أر. نكند بخيدر آباد

١٣١٦ هـ ص ٥ .

(٤) خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٥٢ . (٥) المنتظم ص ١٦٥ ب .

(٦) Wellhausen, Oppositionsparteien, S. 99.

(٧) أبو المحاسن ، طبعة ليدن ج ٢ ص ٣٣٣ .

(٨) فليس من الضروري أن تُردّ الآراء المتعلقة بظهور المسيح إلى اليهود بمجنوب جزيرة العرب ،

وهم الذين يعتبرون آباء هذه المقالة (انظر مقالة Friedländer, ZA, 23, S. 24) .



وكثيراً ما نجد في العراق حوالي عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م من يقول إن اللاهوتية اجتمعت في علي (رضي الله عنه) ، كما اجتمعت في عيسى عليه السلام من قبل (أنظر الفصل الخاص بالدين) . وكان أحد خطباء الشيعة ببغداد في عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م يدعو في خطبة الجمعة بعد الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ، فيقول : وعلى أخيه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب مُكَلِّمُ الجُمُعَةِ ، ومحبي الأموات ، البشريِّ الإلهي ، مُكَلِّمُ فتية أصحاب الكهف ، وغير ذلك من الغلو<sup>(١)</sup> ؛ ومن هذا ما يحكى عن المسيح عليه السلام ؛ وقد ظلت هذه الصفات عند المسلمين مما اختص به المسيح عليه السلام مدة طويلة ، وسرى كثير مما كان يقال لإثارة العواطف في يوم الجمعة الآلام عند المسيحيين إلى يوم عاشوراء . يقول القمي (المتوفى عام ٣٥٥ هـ / ٩٦٦ م) : « إِذَا نَظَرْتَ السَّمَاءَ حَمَاءَ ، كَأَنَّهَا دَمٌ عَبِيْطٌ ، وَرَأَيْتَ الشَّمْسَ عَلَى الْحَيْطَانِ ، كَأَنَّهَا الْمَلَا حَفَ الْمُعْصَفَرَةِ ، فَاعْلَمْ أَنَّ سَيِّدَ الشَّهَدَاءِ الْحُسَيْنَ قَدْ قُتِلَ »<sup>(٢)</sup> . وكذلك ذهب الشيعة في السيدة فاطمة (رضي الله عنها) إلى ما يشبه صفات السيدة مريم عليها السلام ؛ فهي قد سُمِّيت البتول مثل مريم ؛ وَيَرَوِي الشَّيْخَةُ عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ أَجَابَ مَنْ سَأَلَهُ : مَا الْبَتُولُ ؟ فَقَالَ : الْبَتُولُ الَّتِي لَمْ تَرَ حُمْرَةً قَطْ ، أَيْ لَمْ تَحِضْ ، فَإِنَّ الْحَيْضَ مَكْرُوهَةٌ فِي بَنَاتِ الْأَنْبِيَاءِ<sup>(٣)</sup> . وكذلك زعم الشيعة أن الحسين (رضي الله عنه) لم يُقْتَلْ ، وَأَنَّهُ شُبِّهَ لِلنَّاسِ ، كَعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ<sup>(٤)</sup> ؛ وربما تكون هناك علاقة بين لباس الشيعة وبين اللباس الأبيض الذي اتخذته الفرق الغنوسية . وكان الشيعة أيضاً في أول الأمر يلبسون البياض ؛ ويقول الشاعر ابن سكرة<sup>(٥)</sup> :

إِن عِيدَ أَهْلِ قُمْ      وَقَاشَانَ وَالكَرَجِ  
يَتَلَاقَى بِيَاضَهُمْ      بِقُلُوبٍ مِنَ السَّبَجِ

وقال بعض رؤساء الشيعة المخالفين لما عليه جمهورهم ، وقد لبس سواداً : بَيَّضَ قَلْبِكَ ،

(١) المنتظم ص ١٧٨ ب .

(٢) كتاب الملل لابن بابويه القمي مخطوط برلين رقم ٨٣٢٦ ص ١٠٠ ، وكان القمي يقول :

عند موت الحسين تَطَرَّ السَّمَاءُ دَمًا . (٣) كتاب الملل ص ٧٧ ب .

(٤) كتاب الملل ص ٩٩ ب . (٥) يتيمة الدهر ج ٢ ص ٢٠٦ .

والبس ما شئت<sup>(١)</sup>. وكانت أعلام القرامطة بيضاء ، وكذلك كانت ملابس خلفاء الفاطميين وخطبائهم<sup>(٢)</sup>. أما اللون الأخضر الذي يتميز به العلويون اليوم فإن أول من أمر باتخاذ سلطان مصر شعبان بن حسين (المتوفى عام ٧٧٨ هـ - ١٣٧٦ م)<sup>(٣)</sup>.

وربما يكون الشيء الوحيد الجديد في مذهب الشيعة في هذا العصر أنهم يردون كل الأخبار والآثار إلى علي وأهل بيته . وقد صادف هذا الصنيع أشد استنكار من علماء أهل السنة<sup>(٤)</sup> ؛ وفي سنة ٣٠٠ هـ - ٩١٢ م روى رجل حديثاً وسنده بالسبط والصادق حتى انتهى إلى علي بن أبي طالب ، ونُقل ذلك إلى مجلس فيه ابن راهويه الفقيه ، وكان متهماً بالنصب ، فقال : ما هذا الإسناد ؟<sup>(٥)</sup> . وكان وضع الأخبار من جانب الشيعة وخصومهم في هذا الباب من الأمور التي جروا عليها من قديم ، وكانوا لا يجدون في ذلك حرجاً . ويُذكر أن ابن إسحاق صاحب السيرة النبوية كان يتشيع ويقدم علياً على عثمان ، وكان يدخل في كتابه أشعاراً للشيعة . ويروى أيضاً أن عوانة بن الحكم (المتوفى عام ١٤٧ هـ - ٧٦٤ م) كان يضع أخباراً لبني أمية ، وعامة أخبار المدائني مأخوذة عنه<sup>(٦)</sup> ؛ وإذا كان أحد الشعراء حوالي عام ٣٠٠ هـ - ٩١٢ م يعزو أساطير الشيعة إلى قلة معرفتهم بالأخبار<sup>(٧)</sup> ، فإن المقدمي يحكي لنا أنه كان يوماً بجامع واسط ، وإذا برجل قد اجتمع عليه الناس ، فدنا منه ، فإذا هو يروي حديثاً بسنده عن النبي عليه السلام : إن الله يُدْني معاوية يوم القيامة ، فيُجْلِسُه

- 
- (١) كتاب العلل مخطوط برلين رقم ٨٣٢٦ ص ١٣٥ .  
 (٢) يشير المؤلف هنا إلى صفحات من كتاب العلل ومن كتاب الأوائل والأواخر لعل دده (لهذا الكتاب ثلاث نسخ بمكتبة برلين) ، ولم أجد في هذه الصفحات ما يقابل كلامه [ المترجم ] . وقد دخل المأمون بغداد من خراسان عام ٢٠٤ هـ ، فكان لباسه هو وأصحابه وأعلامهم الحضرة ( كتاب بغداد لطيفور طبعة كلر Keller ص ٢ ) ، وكان ينصب على أعلى النويهار يلبخ الرماح عليها شقاق الحرير الأخضر ، ( صروج الذهب ج ٤ ص ٤٨ ) ، وربما كان هذا اللون شعار خراسان .  
 (٣) ابن الجوزي مخطوط برلين ص ١٣٥ ، ولكن لا مقابل لذلك في هذه الصفحة في مخطوط رقم ٩٤٣٦ بمكتبة برلين . [ المترجم ]  
 (٤) انظر مثلاً ناصرو خسرو ص ٤٨ ، وأبا المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٤٠٨ .  
 (٥) كتاب الوزراء ص ١٧٠ - ١٧١ .  
 (٦) الإرشاد (معجم الأدباء) ج ٦ ص ٩٤ ، ٤٠٠ ، و Goldziher : „ Kultur der Gegenwart“ (؟)  
 (٧) هو الشاعر الملقب بالحيز أرزي حيث يقول :  
 من غابت الأخبار عنه ، ودينه . دين الإمامة ، قال . بالأوهام  
 انظر صروج الذهب ج ٨ ص ٣٧٤ .

إلى جنبه ، ويغلفه [؟] بيده ، ثم يجلوه على الناس كالعروس ، فقال له المقدسي : بماذا ؟ قال : بمحاربته علياً ، فقال له المقدسي : كذبت يا ضال ! فقال : خذوا هذا الرافضى ؛ فأقبل الناس عليه ، فعرفه بعض الكتبة ودفعهم عنه<sup>(١)</sup> . وكذلك حكى المقدسي أنه كاد يُبطش به لأنه أنكر على رجل من عبّاد أصفهان قوله إن معاوية نبيٌّ مرسل<sup>(٢)</sup> . على أن علياً لم يصبح موضع النزاع ، ومضى الوقت الذى نجد فيه خليفة عباسياً مثل المتوكل (٢٢٣ — ٢٤٧ هـ = ٨٤٧ — ٨٦١ م) شديد البغض لعلّى ولأهل بيته ، حتى كان من جملة ندمائه رجل يشدّ على بطنه تحت ثيابه مخدة ، ويكشف رأسه وهو أصلع ، ويرقص ، ويقول : قد أقبل الأصلع البطين أمير المؤمنين ، يعنى عليّاً رضى الله عنه ، والمتوكل يشرب ويضحك<sup>(٣)</sup> . وكان أهل السنة فى الجملة يذكرون علياً بالإجلال ، ولم يكونوا قط أعداء له<sup>(٤)</sup> . فالهمداني ( المتوفى عام ٣٩٨ هـ — ١٠٠٨ م ) مثلاً قد شنع على الشيعة ، ورد على طعن الخوارزمي فى عمر<sup>(٥)</sup> ؛ وقد ألف مرثيةً للحسين ، وتحدّث عن مقتله وصنّع بنى أمية بأبناء النبي<sup>(٦)</sup> ؛ وكان أشد ما يؤلم نفوس أهل السنة ما أولع به الشيعة من سب الصحابة الأولين ، وفى سنة ٤٠٢ هـ — ١٠١١ م توفى ببغداد أحد علماء أهل السنة الأكبر ، وكان ديناً حسن الاعتقاد ، واجتاز يوماً بالكرخ ، فسمع سبّ بعض الصحابة ، فجعل على نفسه ألا يمشى فى الكرخ ؛ وكان يسكن باب الشام ، فلم يعبر قنطرة الصراة حتى مات<sup>(٧)</sup> ؛ وكانت الحكومة إذا أرادت أن تعاقب شيعياً لمذهبه لم تذكر اسم عليّ ، بل يُجعل سبب العقوبة أنه شتم أبا بكر وعمر<sup>(٨)</sup> ، وفى عام ٣٥١ هـ — ٩٦٢ م كتب عامة الشيعة بأمر معز الدولة على المساجد ما هذه صورته : لعن الله معاوية بن أبى سفيان ، ولعن من غصب فاطمة فداً ، ومن منع الحسن أن يدفن عند قبر

(١) المقدسي ص ١٢٦ ، وكان من أثر هذا النزاع فى أمر علي ومعاوية أن معاوية صار له شأن ديني ؛ ويحكى المسعودي (الروج ج ٥ ص ١٤) أن قبر معاوية بالباب الصغير بدمشق ، وهو يُزار إلى هذا الوقت « وهو سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة ، وعليه بيت مبنى يفتح كل يوم اثنين وخميس » .

(٢) المقدسي ص ٣٩٩ ؛ والتنظم ص ٦٠ ب .

(٣) أبو الفدا تحت عام ٢٣٦ (ج ٢ ص ١٨٨) .

(٤) W. Sarasin : Das Bild Alis bei den Historikern der Sunnah. (٤)

(٥) الديوان : باريس ص ٩٠ وما يليها .

(٦) رسائل الهمداني طبعة بيروت ١٨٩٠ ص ٥٨ وما يليها .

(٧) التنظم ص ١١٥٨ . (٨) التنظم مثلاً ص ٢٩ ب .



جَدَّه ، ومن نفى أبا ذرّ . . فلما جاء الصباح محاه بعض الناس ؛ فأشار الوزير المهلبى على مغز الدولة أن يكتب موضع المحو : لعن الله الظالمين لآل رسول الله ، ولا يذكر أحداً إلا معاوية ، ففعل ذلك <sup>(١)</sup> .

وقد لجأ كثير من العلويين إلى مصر التي لم تكن تربطها بعرض الخلافة ببغداد رابطة الطاعة التامة . وفي سنة ٢٣٦ هـ — ٨٥٠ م كان المتوكل قد حبس الطالبين في سُرٍّ من رأى <sup>(٢)</sup> ، وورد كتابه إلى والى مصر بإخراج الأشراف العلويين وإعطاء الرجل منهم ثلاثين ديناراً والمرأة خمسة عشر ديناراً ؛ فقدموا العراق ، ثم أمروا بالخروج إلى المدينة <sup>(٣)</sup> ؛ ولكن كثيراً من العلويين استطاعوا أن يفلتوا من هذا النظام ، وسرعان ما ثاروا وبايعوا واحداً منهم ، فورد كتاب المنتصر إلى والى مصر بالألا يُقبَل علوىٌ ضيعَةٌ ، ولا يركب فرساً ، ولا يسافر من القسطنطينية إلى طرف من أطرافها ، وأن يُمنعوا من اتخاذ العبيد إلا العبد الواحد ؛ وإن كانت بين أحد الطالبين وبين أحد من سائر الناس خصومة فليُقبَل قول خصم الطالبى فيه ، ولا يطالب ذلك الخصم ببينة <sup>(٤)</sup> . فلا عجب إذن أن نرى مصر تشهد موالى عام ٢٥٠ هـ ثورة للعلويين بعد أخرى ؛ وفي القرن الرابع الهجرى بدأت فتن المغرب تستولى على مصر ، فوحد ذلك بين أغراض العلويين السياسية وبين أغراض الشيعة .

وقد بلغت الفتنة في يوم عاشوراء سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م مبلغاً شديداً في العاصمة ، فنشب القتال بين الجند السنّين من السودان والترك وبين الشيعة ؛ وكان الجنود يسألون من يجدونه : من خالك ؟ فإن لم يقل : معاوية ، ضربه <sup>(٥)</sup> . وطاف أحد السودان المتهيجين بالطرقات ، وهو يصيح : معاوية خال على ؛ فتابعه العامة ، وأصبحت هذه هى صيحة أهل السنة بمصر حين يريدون قتال الشيعة . وقد حافظت الحكومة على النظام بقدر استطاعتها ؛

(١) أبو الفدا ج ٢ ص ٤٧٨ تحت عام ٣٥١ هـ .

(٢) الأغاني ج ١٩ ص ١٤١ .

(٣) كتاب الولاة والقضاء للسكندى طبعة Guest ، لندن ص ١٩٨ .

(٤) نفس المصدر ص ٢٠٣ — ٢٠٤ .

(٥) يظهر أن هذه العبارة أصبحت العلامة التي يعرف بها السنّى ، ومن النوادر أن تقطويه (التوفى عام ٣٢٣ هـ) حكى عن بعض الشيعة أنه قيل له : معاوية خالك ؟ فقال : لا أدري ، أى نصرانية ، والأمر إليه (الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٣١٣) .

وفي عام ٣٥٣ هـ — ٩٦٤ م ضُرب أحد كبار الشيعة ، وحُبس حتى مات في السجن . وقام على قبره قتالٌ بين الجند وبين أصحابه .

ولما دخل جوهرٌ مصر وصارت الحكومة شيعية كانت العامة عند أقل إشارة لهم يصيحون صيحة السنة على الشيعة من نحو : معاوية خال علي . ففي سنة ٣٦١ هـ — ٩٧٢ م قبُض على عجوز عمياء تنشد في الطريق ، وحُبست ؛ ففرع جماعة من الرعية ، ونادوا بذكر الصحابة ، وصاحوا : « معاوية خال المؤمنين وخال عليّ ؛ فبعث جوهرٌ ونادى في الجامع العتيق : « أقلوا القول ودعوا الفضول ، فإننا حبسنا العجوز صيانة لها ، فلا ينطقن أحد إلا حلت به العقوبة الموجعة » ؛ ثم أطلقت العجوز<sup>(١)</sup> . بل يحكى أيضا أنه في عام ٣٦٢ هـ ٩٧٣ م شغب جماعة من الصيارفة السنين وصاحوا : معاوية خال علي بن أبي طالب<sup>(٢)</sup> ، هذا مع أن الصيارفة أهدأ العناصر السياسية .

على أن حكومة الفاطميين كانت تتوخى جانب الحكمة في الجملة ، ولم تكن حكومة متعصبة ؛ ولكنها جعلت أحسن الماصب في القضاء والإفتاء للشيعة وحدهم . وقد بلغ من تسامحها أنها لم تمنع العامة في عام ٣٦٢ هـ — ٩٧٣ م من الاحتفال بعيد اتخذه أهل السنة ، بعد عيد الغدير عند الشيعة ، مضاهاةً للشيعة ونكائيةً لهم ، وهو اليوم الذي دخل فيه رسول الله عليه السلام الغار هو وأبو بكر الصديق ؛ وبالغوا في هذا اليوم في السرور وإظهار الزيتة ونصب القباب وإيقاد النيران<sup>(٣)</sup> .

وقد شذ الخليفة الحاكم في هذا أيضا ؛ ففي عام ٣٩٣ هـ — ١٠٠٢ م أمر نائب دمشق من قبل الحاكم برجل مغربي ، فضرب وطيف به على حمار ، ونودى عليه : هذا جزاء من أحبّ أبا بكر وعمر ؛ ثم أمر به فضربت عنقه<sup>(٤)</sup> . وفي عام ٣٩٥ هـ — ١٠٠٥ م . بلغ تعصب الحاكم للمذهب أقصى حد ، فكان من الأشياء الكثيرة التي أمر بها أن يُكتب على الجوامع

(١) كتاب اتعاظ الخفاء بأخبار الخلفاء للمقرئ طبة القدس ١٩٠٨ ص ٨٧ .

(٢) الخطط للمقرئ ج ٢ ص ٣٣٩ — ٣٤٠ .

(٣) نفس المصدر ج ١ ص ٣٨٩ — ٣٩٠ .

(٤) أبو المحاسن طبة كلفورنيا ص ٩١ ( عام ٣٩٣ هـ ) ، وابن الأثير ج ٩ ص ١٢٦ . ويقول ابن الأثير إنه أخرج عن المدينة فقط ، ولم يقتل .

والمساجد والحيطان والدروب لعنُ أبي بكر وعثمان ومعاوية وغيرهم من الصحابة ، وكذلك سائر خلفاء بني العباس ؛ وعَظُمَ ذلك على أهل السنة<sup>(١)</sup>. وفي عام ٣٩٦ هـ — ١٠٠٥ م أمر بمنع الناس في يوم عاشوراء من الخروج للنوح والبكاء على الحسين في الشوارع ، لأن العامة كانوا يمدون أيديهم إلى أمتعة الباعة ؛ فرفعوا ذلك إلى الحاكم ، فأمر بمنعهم من المرور في الشوارع ، وأن يختص النوح والنشيد بالصحراء<sup>(٢)</sup>. وفي عام ٣٩٩ هـ — ١٠٠٩ م عاد الحاكم إلى الأمر بالأيّسب أحد من السلف الذين كان أمر بسبهم ، وهذه هي عادته من الأمر بالشيء ثم الأمر بتركه<sup>(٣)</sup>.

على أن مذهب الشيعة لم يستطع أن يجذب إليه الناس ؛ فيحدثنا المقدسي أنه لم يجد الشيعة إلا في أعلى القصبة ، وكذلك أهل صندفا<sup>(٤)</sup>. وكانت في الغرب على الحدود بين الجزائر وتونس توجد أيضاً مدينة نفطة ، وجميع أهلها شيعة ؛ وكانت تسمى الكونة الصفري<sup>(٥)</sup>. على أنه بعد التدهور السياسي للفاطميين سرعان ما رجعت موجة هذا التيار الشيعي ، حتى لم يبق له أثر.

وكانت بغداد هي العاصمة بمعنى الكلمة الحقيقي ؛ وآية ذلك أن جميع الحركات الروحية في مملكة الإسلام كانت تتلاطم أمواجها في بغداد ؛ وكان بها لجميع المذاهب أنصار. ولكن أكبر حزبين كانا بها في القرن الرابع الهجري هما الحزبان المتشددان في التمسك بمذهبهما ، وهما الحنابلة والشيعة<sup>(٦)</sup> ؛ وكان أنصار الشيعة يسكنون بنوع خاص حول سوق الكرخ ، ولم يتعدوا الجسر الكبير ويحتلوا باب الطاق إلا في أواخر القرن الرابع الهجري<sup>(٧)</sup>. ولم يستطيعوا التعدي إلى القسم الغربي ، لأن الهاشميين كانوا يكونون عصبة قوية هناك ، ولا سيما حول باب البصرة ، وكانوا من أشد أعداء الشيعة<sup>(٨)</sup>. على أن ياقوتا وجد أن أهل محلة

(١) يحيى بن سعيد ص ١١٦ ؛ وفي هذه السنة نفسها وصلت قافلة الحج فأراد العامة حملهم على سب السلف ، فأبوا ، فخل بهم مكروه شديد ( خطط المقرئ ج ٢ ص ٣٤٢ ) .

(٢) الخطط للمقرئ ج ٢ ص ٤٣٢ ، وملحق استيفاء أخبار الولاية والفضاة للكندي ص ٦٠٠ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١١٩ . (٤) المقدسي ص ٢٠٢ .

(٥) المغرب في ذكر بلاد إفريقية في المغرب للبكري طبعة الجزائر ١٨٥٧ ص ٧٥ .

(٦) المقدسي ص ١٢٦ . ويقول المقدسي ( ص ٣٧ ) إن الحنابلة ينكرون النصب [ يعني تنصيب

على ، وهذا ما يجعل الشيعة يكرهونهم . المترجم ]

(٧) كتاب الوزراء ص ٣٧١ . (٨) ابن الأثير ج ٩ ص ١٤٦ .



باب البصرة — بين كرخ بغداد والقبلة — كلهم سنّة حنابلة ، وأن عن يسار الكرخ وفي جنوبها سنّة . أما الكرخ فأهلها كلهم شيعة إمامية لا يوجد فيهم سنّي ألبتة<sup>(١)</sup> ؛ وإلى جانب ما تقدم كان باب الشعير غربي شاطئ دجلة من أكبر مزارك أهل السنّة<sup>(٢)</sup> . ورغم ما قام به التوكل من تشديد في اضطهاد الشيعة في القرن الثالث الهجري ، نلاحظ أن قوتهم كانت عظيمة حتى إن الخليفة المعتضد عزم في عام ٢٨٤ هـ — ٨٩٧ م على العمل معاوية على المنابر ؛ وأمر بإنشاء كتاب في ذلك وصلت إلينا صورته ، فخوفه الوزير من اضطراب العامة ، فقال المعتضد : إن اضطربت العامة وضعت فيها السيف ؛ فقال له الوزير ؛ فما تصنع بالطالبيين الذين هم في كل ناحية يخرجون ويميل إليهم كثير من الناس لقربهم من الرسول ، وفي هذا الكتاب أطراؤهم ؛ وإذا سمع الناس كانوا إليهم أميل<sup>(٣)</sup> ؟ ويذكر المؤرخون لأول مرة عام ٣١٣ هـ — ٩٢٥ م أن الشيعة البغداديين كانوا يجتمعون في مسجد براءا ، فلم الخليفة بأن قوما منهم يجتمعون فيه لسب الصحابة ؛ فأمر بكبسه في يوم جمعة وقت الصلاة ، فوجد فيه ثلاثون إنسانا يصلّون ؛ فقبض عليهم وقتلوا ، فوجد معهم خواتم من طين أبيض عليها اسم الإمام ، كما كان يفعل دعاة الفاطميين مع من ينتسب إليهم . وقد استصدر الخليفة فتوى بهدم المسجد حتى سوّى بالأرض ، وعفى رسمه ، ووُصل بالمقبرة التي تليه<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٢١ هـ — ٩٣٣ م همّ علي بن يلبق ، وهو من القواد الترك ، مرة أخرى بأن يلعن معاوية وابنه يزيد على المنابر ؛ فاضطربت العامة ، وكان البريهاري رئيس الحنابلة يثير الفتن هو وأصحابه<sup>(٥)</sup> . وفي عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٥ م نودي في جانبي بغداد بالآل يجتمع من الحنابلة نفسان في موضع واحد ، وكان ذلك لكثرة تشرطهم على الناس وإيقاعهم الفتن المتصلة ؛ وخرج توقيع الخليفة الراضي بكتات بين فيه أخطاء الحنابلة وتوعدهم بالعقاب ،

(١) ياقوت : معجم البلدان تحت كلمة كرخ بغداد ( ج ٤ ص ٢٥٥ ) .

(٢) كتاب الوزراء ص ٤٨٣ . (٣) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢١٦٤ — ٢٢٧٨ .

(٤) المنتظم ص ٢٩ ب ، ١٦٧ . وكان ببغداد طائفة من المكديين يدعون أنهم شيعة ويحملون السبح والألواح من الطين ، ويزعمون أنها من قبر الحسين بن علي رضي الله عنهما فيتحفون بها الشيعة . ولا تزال أطباق الطين تباع إلى اليوم ، يشتريها الشيعة ليضعوها أمامهم عند الصلاة لكي تقع عليها جباههم كلما سجدوا .

(٥) تجد هذا مفصلاً عن مسكويه ج ٥ ص ٤١٣ ، ومختصراً عند ابن الأثير ج ٨ ص ٢٠٣ —

٢٠٤ ، وعند أبي المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٢٥٣ — ٢٥٤ .

وقد وصلت إلينا صورة هذا الكتاب<sup>(١)</sup> ، فهو يتهمهم بالطعن على خيار الأمة وبنسبة شيعة أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الكفر ، وإرصادهم بالمكارة في الطرقات والمحلات وإنكار زيارة قبور الأئمة صلوات الله عليهم ، والتشنيع على زوارها بالابتداع ، وأن الخنابلة مع إنكارهم لذلك ، يتلفقون ويجمعون لقصد رجل من العوام ليس بذى شرف ولا نسب ولا سبب برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويأمرون بزيارة قبره والخشوع لدى تربته ، وفي آخر الكتاب يقسم أمير المؤمنين بالله لئن لم ينصرف الخنابلة عن مذموم مذهبهم ليوسعهم ضرباً وتشريداً وليستعملن السيف في رقابهم والنار في محالهم ومنازلهم<sup>(٢)</sup> .

ثم أن يحكم أمر بإعادة بناء مسجد براثا في عام ٣٢٨ هـ — ٩٤٠ م وبتوسيعه ليكون مسجداً لأهل السنة ، وكتب في صدره اسم الراضى بالله ؛ ثم جاء المتقى بالله فأمر بنصب منبر فيه ، كان في مدينة المنصور مغطلاً مخبواً في خزانة المسجد عليه اسم هارون الرشيد ؛ ونُصب هذا المنبر في قبلة المسجد ، وافتتح هذا المسجد للصلاة في عام ٣٢٩ هـ — ٩٤١ م<sup>(٣)</sup> وكان الحمدانيون أول أسرة شيعية تدخلت في أمور بغداد ، وكان هذا التدخل مثيراً للعجب ؛ ذلك أن ابن حمدان على شدة تشيعه وميله إلى علي وأهل بيته سعى في البيعة لابن المعتز على انحرافه عن علي وغلوه في النصب<sup>(٤)</sup> . ولكن الأحوال تغيرت لما استولى الديلم على بغداد ، وكانوا قد دخلوا في الإسلام حديثاً على يد أحد العلويين ؛ فلم يكدهم معز الدولة يدخل بغداد حتى قبض على الخليفة المستكفي وأنزله عن عرشه على صورة مهينة . وكان من الأسباب الظاهرة في ذلك أن المستكفي كان قد قبض على الشافعي رئيس الشيعة<sup>(٥)</sup> . وفي سنة ٣٤٩ هـ — ٩٦٠ م قامت فتنة بين العامة ببغداد ، وتعطلت الجمعة بمساجد أهل السنة

(١) مسكوية ج ٦ ص ٤٩٥ — ٤٩٧ .

(٢) وقد أضيف لهذا الكتاب فيما بعد صبغة اعتقادية كلامية ، فذكر أبو القداء في تاريخه أنه قد جاء فيه توبيخ الخنابلة باعتقاد التشيه : « وأنكم ترعمون أن صورة وجوهكم القبيحة السمجة على مثال رب العالمين وهيئتكم على هيئته وهكذا » — تاريخ أبي القداء تحت عام ٣٢٣ هـ ج ٢ ص ٣٩٢ من الطبعة الأوروبية .

(٣) المنتظم لابن الجوزي ص ١٦٨ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٢٧٨ ؛ ومسكوية ج ٦ ص ٣٧ ، وهو يذكر الفراغ من المسجد والتجميع فيه من غير زيادة في البيان

(٤) ابن الأثير ج ٨ ص ١٣ . (٥) مسكوية ج ٦ ص ١٢٣ .

لاتصال الفتن ، ولم تُقَمَّ الجمعة إلا في مسجد برانا الشيعي <sup>(١)</sup> . وفي عام ٣٥١ هـ كتب معز الدولة على المساجد لِقَنَ الصُحابة ، فحاه الناس أثناء الليل <sup>(٢)</sup> . وفي العام التالي أمر الناس أن يحتفلوا بيوم عاشوراء ، وهو أكبر عيد للشيعة ، وأن يُظهروا الحزن . فأغلقت الأسواق وعطل البيع والشراء ، ولم يذبح القصابون ، ولا طبخ الهراسون ، ولا ترك الناس أن يستقوا الماء ، ونصبت القباب في الأسواق ، وعُلِّقت عليها المسوح ، وخرَجَت النساء مُنَشَّرات الشعور مسوِّدات الوجوه ، قد شققن ثيابهن يَدُرْنَ في البلد وينُخُن ويلطُمن وجوههن على الحسين (رضى الله عنه) . وفي هذا اليوم كان يزار قبر الحسن بكر بلاء <sup>(٣)</sup> . ويصف البيروني ماجرى عليه بنو أمية من إظهار الفرح في يوم عاشوراء ، وما كان يظهره الشيعة من حزن ، ثم يقول : « ولذلك كره فيه العامة تجديد الأواني والثياب » <sup>(٤)</sup> . وفي اليوم الثامن عشر من ذي الحجة في هذا العام جاء عيد الغدير (غدير خم) ، فاحتفل به الشيعة ببغداد ، وزعموا أنه اليوم الذي عهد فيه الرسول عليه السلام إلى علي بن أبي طالب واستخلفه <sup>(٥)</sup> ؛ وفيه أظهروا السرور بأمر معز الدولة ، على خلاف صنيعهم في يوم عاشوراء ، فتصبوا القباب ، وعلقوا الثياب ، وأظهروا الزينة . وفي ليلته أشعلت النيران بمجلس الشرطة ، وضربت الدبابد والبوقات ؛ وفي صبيحته نَجروا جملاً وبكروا إلى مقابر قريش <sup>(٦)</sup> . أما بنو أمية فكانوا قد اتخذوا يوم عاشوراء من قبل يوم سرور ، « فلبسوا فيه ما تجدد وتزينوا واكتحلوا وعيدوا وأقاموا الولائم والضيافات وطعموا الحلوات والطيبات ، وجرى الرسم في العامة على ذلك أيام ملكهم ، وبقى فيهم بعد زواله عنهم » . وقد حاول أهل الحديث أن

(١) المنتظم لابن الجوزي ص ١٨٩ ؛ وأبو المحاسن طبعة لندن ج ٢ ص ٣٥١ ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٣٩٧ . (٢) انظر ما تقدم .

(٣) المنتظم ص ٩٣ ب ؛ وكتاب الوزراء ص ٣٧١ ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠٣ ، ٤٠٧ ؛ وأبو المحاسن ج ٢ ص ٣٦٤ . ولا نجد قط ذكراً لروايات ألفت لتجديد الشهداء كالتى نراها اليوم عادة . على أنه من العبارات التى تشبه أن يكون أصلها من قصة تمثيلية قول السيدة سكينة بنت الحسين رضى الله عنها « كنت أحسن من السماء وأعذب من الماء » ( رسائل الخوارزمي طبعة القسطنطينية ١٢٩٧ ص ٣٧ ) ، [ وليس في هذا دليل مقبول المترجم ]

(٤) الآثار الباقية للبيروني طبعة أوروبا ص ٣٢٩ .

(٥) المنتظم ص ٩٣ ب ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠٧ ؛ وكتاب الوزراء ص ٣٧١ ؛ وقد أخطأ أبو المحاسن ( ٢ ص ٤٢٧ ) بجعله ذلك عام ٣٦٠ هـ .

(٦) كتاب الوزراء ص ٣٧١ ؛ والمنتظم ص ٩٣ ب ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠٧ .



يظهروا فضل يوم عاشوراء فذكروا ما روى عن النبي عليه السلام من الحضّ على فعل الخير فيه<sup>(١)</sup>. وكانوا يزعمون أن «الاكتحال فيه مانع من الرمد في تلك السنة»<sup>(٢)</sup>؛ ولذلك يقول القتي (المتوفى عام ٣٥٥ هـ — ٩٦٦ م) مشدداً فيمن يفرح بيوم عاشوراء: «من ترك السعي في حوائجه يوم عاشوراء قضى الله له حوائج الدنيا والآخرة. ومن كان يوم عاشوراء يوم مصيبته وحزنه وبكائه يجعل الله عز وجل يوم القيامة فرحه وسروره... ومن سمي يوم عاشوراء يوم بركة وادّخر بمنزله شيئاً لم يُبارك له فيما ادّخر، وحُشر يوم القيامة مع يزيد وعبيد الله بن زياد وعمر بن سعد لعنهم الله إلى أسفل درك من النار»<sup>(٣)</sup>. ولما زالت الدولة الفاطمية وجاء ملوك بني أيوب اتخذوا يوم عاشوراء، بعد أن كان يوم حزن، يوم سرور، جرياً على عادة أهل الشام<sup>(٤)</sup>. ثم إن أهل السنة أرادوا أن يعملوا لأنفسهم ما يكون بإزاء يوم عاشوراء، فجعلوا بعده ثمانية أيام يوماً نسبوه إلى مقتل مُصعب بن الزبير، وزاروا قبره في مسكن، كما يُزار قبر الحسين بكر بلاء<sup>(٥)</sup>. وكذلك عملوا بإزاء يوم الغدير بعده ثمانية أيام يوماً ادعوا أنه اليوم الذي دخل فيه النبي عليه السلام وأبو بكر (رضي الله عنه) في الغار، وعملوا في هذا اليوم ما يعمله الشيعة في يوم الغدير. وكان أول ما عمل أهل السنة ذلك في يوم الجمعة لأربع بقين من ذي الحجة عام ٣٨٩ هـ — ٩٩٩ م<sup>(٦)</sup>. وفي هذه الأعياد لم يكن الأمر يخلو من شغب وقتن بين الفريقين، حتى كان الحكام الأقوياء يمنعون من عملهما أحياناً<sup>(٧)</sup>. وقد حدث مرة في فتنة بين أهل السنة والشيعة أن الشيعة صاحوا: حاكم يامنصور، إشارة إلى العدو المقيم بالقاهرة؛ وقد بلغ الخليفة ذلك، فأحفظه، وأنفذ الحراس الذين على بابه لمعاونة أهل السنة؛ فهزموا الشيعة؛ ثم اجتمع الأشراف إلى دار الخليفة،

(١) الآثار الباقية للبيروني ص ٣٢٩.

(٢) عجائب المخلوقات للقزويني، طبعة أوروبا عام ١٨٤٩ ص ٦٨.

(٣) كتاب العلل للقيمي مخطوط برلين رقم ٨٣٢٦ ص ٩٩ ب.

(٤) الخطط للمقرئزي ج ١ ص ٤٩٠.

(٥) كتاب الوزراء ص ٣٧١؛ وكذلك عرف ياقوت هذه الأماكن.

(٦) المنتظم ص ١١٤٣ — ١٤٤ ب؛ وكتاب الوزراء ص ٣٧١.

(٧) فعل ذلك أبو الحسن المعلم عام ٣٨٢ هـ (المنتظم ص ١١٣٤) وعميد الجيوش عاني ٣٩٢ هـ،

٤٠٦ هـ (كتاب الوزراء ص ٤٨٢ — ٤٨٣، والمنتظم ص ١٤٧ ب؛ وابن الأثير ج ٩ ص ١٨٤).

فسأله الغفوع عما فعله السفهاء ، فعفا عنهم<sup>(١)</sup> . وفي عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م كان خطيب مسجد برائنا ، وكان شيعيا ، يذكر مذاهب فاحشة من مذاهب الشيعة ويقول في عليّ ؛ فأمر الخليفة بالقبض عليه ، وعين محله خطيباً آخر ؛ فلما صعد المنبر دقّه بِعَقَب سيفه على ما جرت به العادة ، والشيعة ينكرون هذا ، وقصر في الخطبة عما كان يفعله من تقدمه في ذكر عليّ ابن أبي طالب ، وقال : اللهم اغفر للمسلمين ، ومن زعم أن عليّاً مولاه ، فرماه العامة حينئذ بالآجر ، فوافاه كالطر ، وخلع كتفه ، وكسّر أنفه وأذنى وجهه ؛ وعرف الخليفة ذلك ، فغاضه وأحفظه ؛ وكُتب في الشيعة كتاباً شديداً للوزير ؛ وفي آخر الأمر اجتمع قوم من مشايخ أهل الكرخ ، وتوجهوا مع الشريف المرتضى إلى دار الخلافة ، فأحالوا ما جرى على سفهاء الأحداث ، وسألوا الصّفيّ عن هذه الجناية ، وطلبوا إقامة خطيب عملت له نسخة يعتمدونها فيما يخطب ، وتجنّب ما يُحفظ الشيعة<sup>(٢)</sup> . ومما كان له شأن في توارث الشيعة المفاجئة في القرن الرابع الهجري أن مشهديهم الكبيرين المقدّسين عندهم كانا بالعراق . على أن موضع قبر عليّ كان موضع شك ؛ وقد بين السعدي ذلك في عام ٣٣٢ هـ — ٩٤٤ م ، حيث يقول إنه قد تُنوزع في موضع القبر ؛ فذهب قومٌ إلى أنه دُفن في مسجد الكوفة<sup>(٣)</sup> ؛ وقال آخرون إنه دُفن في القصر بالكوفة ؛ وذهب جماعة إلى أنه نُحْمِل إلى المدينة فدُفن عند قبر فاطمة ؛ وقال قوم إنه نُحْمِل في تابوت على جمل وإن الجمل تاه ووقع في بلاد طى<sup>(٤)</sup> ؛ ثم يُقال إن أبا الهيجاء عبد الله بن حمدان ( المتوفى عام ٣١٧ هـ — ٩٢٩ م شهر مكاناً بمشهد عليّ ، كان يقال إنه قبر عليّ بن أبي طالب ؛ وذلك بأن جعل عليه حصناً منيعاً ، وابتنى على القبر قبة عظيمة مربعة الأركان لها باب من كل جانب ، وسترها بفاخر الستور ، وفرشها بشمين الحصر السامانية<sup>(٥)</sup> . ولما مرض الوزير أبو محمد بن سهلان واشتد عليه المرض نذر ، إن عُوفي ، بناء سور على مشهد أمير المؤمنين عليّ ؛ فعوفي ، فأمر ببناء سور عليه عام ٤٠٠ هـ — ١٠١٠ م<sup>(٦)</sup> . وأول من دُفن في هذا المشهد من العظماء ، فيما أعلم ، رجل من

(١) المنتظم ص ١٥٢ ب (٢) نفس المصدر ص ١١٧٨ — ١١٧٩ .

(٣) أنظر أيضاً ابن حوقل ص ١٦٣ .

(٤) مروج الذهب ج ٤ ص ٢٨٨ — ٢٨٩ ، ج ٥ ص ٦٨ .

(٥) ابن حوقل ص ١٦٣ . (٦) ابن الأثير ج ٩ ص ١٥٤ .

أهل البصرة عام ٣٤٢ هـ — ٩٥٣ م<sup>(١)</sup>. وأول من دفن فيه من الأمراء عضد الدولة (المتوفى عام ٣٧٢ هـ — ٩٨٢ م)، فحُمِلَ إليه بعد أن كان قد دُفِنَ بدار الملك ببغداد<sup>(٢)</sup>. وعضد الدولة هذا هو الذي أمر بإعادة بناء مشهد الحسين بن علي<sup>(٣)</sup>، بعد أن كان الخليفة المتوكل قد أمر في عام ٢٣٦ هـ — ٨٥٠ م بهدم قبره وهدم ما حوله من المنازل وبأن يُحَرِّثَ وَيُبَذَّرَ وَيُسْتَقَى<sup>(٤)</sup>. وكان يزعم البعض أن رأس الحسين، «سيد الشهداء»، يوجد في رباط صغير قريبا من مدينة مرو، وذلك في القرن الرابع الهجري<sup>(٥)</sup>. ويقول المقرئى إن رأس الحسين حُمِلَ من عسقلان إلى القاهرة ووصل إليها في عام ٥٤٨ هـ — ١١٥٣ م<sup>(٦)</sup>. ويرى ابن تيمية أن هذا باطل باتفاق أهل العلم، وأن أحداً من أهل العلم لم يقل إن رأس الحسين كان بعسقلان<sup>(٧)</sup>؛ وفي عام ٣٩٩ هـ — ١٠٠٩ م. توفي أبو العباس الكافي الوزير بالرى، وكان قد وصى قبل موته أن يُدْفَنَ في مشهد الحسين؛ فكتب ابنه إلى العلويين أن يبيعوه تربة بخمسمائة دينار، فقال الشريف إذ ذاك: هذا رجل التجأ إلى جوار جدى، ولا آخذ لتربة ثمنًا؛ وأعطيت للرجل تربة من غير أن يدفع شيئًا<sup>(٨)</sup>. ولم يصل إلينا وصف لداخل مشهد الحسين بكر بلاء قبل وصف ابن بطوطة له في القرن الثامن الهجري؛ أما قبل ذلك فيذكر أن القبر كان يُغطى بقماش تاريز، وحوله شموع مُضاءة<sup>(٩)</sup>. ثم إن عميد الدولة بن بويه بنى على قبر على الرضا بطوس حصناً ومسجداً لم يكن بخراسان أحسن منه<sup>(١٠)</sup>.

(١) نفس المصدر ج ٨ ص ٣٨٠. (٢) نفس المصدر ج ٩ ص ١٣.

(٣) وكذلك بُنِيَ قبر فاطمة بِقُصْمَ (رسائل الهمداني ص ٤٢٥).

(٤) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٤٠٧، ولابن بسّام في المتوكل شعر قاله، لما أمر بهدم القبر.

تأله إن كانت أمية قد أنت قتل ابن بنت نبيها مظلوما

فلقد أتاه بنو أبيه بمثله هذا لعمر ك قبره مهدوما

أسفوا على أن لم يكونوا شاركوا في قتله، فتنبعوه رميا

( تاريخ أبي الفداء تحت عام ٣٠٣ هـ )

(٥) المقدسى ص ٤٦، ٣٣٣. (٦) الخطط للمريزى ج ١ ص ٤٢٧.

(٧) نشرة شريتر (Schreiner. ZDMG., 53, S. 81).

(٨) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٦٨.

(٩) ابن الأثير ج ٩ ص ٢٠٩؛ وابن قنبرى بردى طبعة كليفورنيا ص ١٢٣.

(١٠) المقدسى ص ٣٣٣.



## تعليقات (١)

من أراد كلاماً موجزاً عن الشيعة فليرجع إلى كتاب : Johannes Hauri : Islam, p. 89 ff. ؛ ومن أراد التفصيل فليرجع إلى كتاب جولد تزيهر : Goldziher, Vorlesungen über den Islam ؛ وهذا الكتاب مترجم إلى الإنجليزية بعنوان Muhammed and Islam وإلى الفرنسية بعنوان : le Dogme et la loi de l'Islam. وإلى العربية بمصر حديثاً . يقول جولد تزيهر في صفحة ٢٢٢ من الترجمة الإنجليزية : إن من الحقائق الأولية أن مسألة الخلافة قسمت المسلمين إلى فرقتين : أهل السنة ، والشيعة ؛ وكان لأهل البيت فريقٌ يعترف سرّاً بحقوقهم ، حتى في عهد الخلفاء الثلاثة الأولين ؛ ولكن هذا الفريق لم يكن يجاهر بالخصام . وبعد عصر هؤلاء الخلفاء صار يعارض كل من حكم من غير أبناء علي ؛ وكانت هذه المعارضة موجهة أول الأمر إلى الأمويين ، ثم إلى من بعدهم ممن لم تتوفر فيهم الشروط التي يوجبها الشيعة في الإمام ؛ وهم حين يبينون وجوه النقص في هؤلاء الحكام يقررون الحقوق الشرعية لأبناء النبي عليه السلام ممثلة في ذرية علي وفاطمة ؛ وكما أنهم اتهموا الخلفاء الثلاثة الأولين سرّاً بأنهم مغتصبون ظالمون ، فكذلك عارضوا النظام السياسي في الدولة الإسلامية سرّاً وجهرّاً في كل العصور .

وقد أدت طبيعة هذه المعارضة إلى ظهورها في صورة تغلب عليها الصبغة الدينية . وعلى حين أن الشيعة يرفضون تنصيب الخليفة بالطرق العادية الإنسانية ، فإنهم يقولون إن الرئيس الشرعي الوحيد من الناحية الروحية والزمنية هو الإمام المعصوم الذي يعين تعييناً ، ويكون من أبناء النبي عليه السلام .

وفي صفحة ٢٣٠ تكلم جولد تزيهر عن الفرق الأسامي بين الخليفة عند أهل السنة والإمام عند الشيعة .

أوجب أهل السنة تنصيب خليفة مهمته تنفيذ أحكام الشريعة وفروضها ، وحماية

---

(١) هذه التعليقات الملحقة بالفصول هي تلخيص لتعليقات المرحوم العلامة خدابخش الهندي على الترجمة الإنجليزية لهذا الكتاب .

حدود بلاد الإسلام والدفاع عنها ، والإشراف على تعبئة الجيوش ، وأخذ ما فرض على المسلمين في أموالهم ، وتقسيم غنائم الحرب بينهم بالعدل ، وغير ذلك من المهام ؛ وبالاختصار فالخليفة هو ممثل السلطة القضائية والإدارية والحربية ، وهو مجرد خليفة لمن تقدمه ، ويختاره المسلمون بالطرق العادية ( بالانتخاب أو بتعيين سلفه له ) لسياستهم ؛ ولا يشترط فيه أن يكون أعلم المسلمين .

أما الإمام عند الشيعة فهو رئيس المسلمين ومعلمهم ، بفضل ما وهبه الله من الصفات ، وبحكم وراثته للنبي عليه السلام ؛ وهو يحكم ويعلم متلقيا ذلك عن الله على نحو ما كان موسى يسمع كلام الله من الشجرة ؛ فكأنه يتلقى عن الله رسالة مستمرة ؛ وهو يجمع إلى هذه المزية صفات خاصة من طور فوق طور الإنسان . ويؤمن الشيعة أن وراثته الإمامة تنقلت من آدم ، حتى انتهت إلى عبد المطلب جد النبي عليه السلام وجد علي رضي الله عنه ؛ ومن عبد المطلب انقسم النور قسمين ، أحدهما انتقل إلى عبد الله والد النبي ، والآخر إلى أخيه عبد المطلب والد علي ؛ ثم سار النور من علي إلى ذريته . وهذا النور الذي في روح الإمام يجعله إمام عصره ، ويجعل له قوى روحانية تتجاوز حدود القدرة الإنسانية ؛ وروح الإمام أنقى من أرواح سائر الناس ، لأنه مبرأ من بواعث الشر متحل بالفضائل الإلهية . وهذه هي صفات الإمام عند المعتدلين من الشيعة ؛ أما الغلاة منهم فهم يرفعون الإمام إلى الأفق الإلهي .

وفي ص ٢٥٤ وما بعدها ينبه جولد تزيهر على أخطاء شائعة فيما يتعلق بالشيعة .

١ - يذهب البعض إلى أن الفرق بين مذهب أهل السنة ومذهب الشيعة أن الأولين يعترفون بأن السنة أصل من أصول العقائد والأحكام الدينية بعد القرآن ، وأن الشيعة يرفضون السنة . يقول جولد تزيهر : إن هذا خطأ جوهري في فهم مذهب الشيعة ؛ ومنشؤه اختلاف التسمية بين الفريقين ؛ فليس بين الشيعة من ينكر السنة ؛ بل هم يقرون بالسنة التي حملها أهل البيت ، وينهضون إلى أن خصوم الشيعة يعتمدون في أخذ السنة على الصحابة الغاصبين . وثم أحاديث مشتركة بين الشيعة وأهل السنة لا تختلف إلا في السند ؛ والشيعة يقبلون الأحاديث التي رواها أهل السنة ، والتي تؤيد الشيعة أو على الأقل لا تعارض

مذهبهم ؛ ومن أمثلة ذلك أن من الشيعة المتشددین من يعتمدون على أحاديث البخاري ومسلم ، ويقرؤونها أيام الجمع ؛ ونستطيع معرفة شأن السنّة عندهم من أن كثيراً من قول عليّ في القرآن والسنّة يؤخذ مما رواه الشيعة عن عليّ ؛ فاحترام السنّة من مستلزمات مذهب أهل السنّة والشيعة على السواء ؛ وبما يدل أيضاً على اعتداد الشيعة بالسنّة النبوية أنهم كتبوا الكثير في السنّة وما يتعلق بها ، وأنهم وضعوا أحاديث كثيرة وأذاعوها ؛ فالشيعة لا يعارضون أهل السنّة بصفاتهم منكرين للسنّة ، بل بصفة أنهم أولياء أهل البيت أو الخاصة الذين يمتازون على العامة الغارقين في بحار العمى والضلال .

٢ — ومن الآراء الخاطئة القول بأن منشأ التشيع يرجع إلى مذاهب الفرس وتأثيرها في الإسلام ؛ وهذا ناشئ عن خطأ تاريخي ، وقد رفضه فلهاوزن في بحث له ( هو : Wellhausen, Die Religiös-politischen Oppositionsparteien im Alten Islam. وذلك أن حركة التشيع نشأت على تربة عربية خالصة ، ولم تنتشر بين غير الساميين إلا بعد ظهور المختار . هذا إلى أن أصول النظرية الإمامية بما تتضمنه من النظر إلى الدولة نظرة دينية لا دنيوية ، ومن القول بالمهدى ونحوه يمكن أن نرده إلى الأثر اليهودي والمسيحي ، بل إن ما ذهب إليه الشيعة الغالية من تأليه عليّ كان أول من أتى به عبد الله بن سبأ قبل تأثير المذاهب الآرية ؛ وكذلك التجسيم عند الشيعة ، يرجع بعضه إلى أصل عربي . وقد ذهب إلى قول الشيعة أهل النظر العقلي بين العرب ، وكذلك الفرس ، وقد رخص الفرس بمعارضة الشيعة لأهل السنّة وأخذوا بمذهب الشيعة ؛ ثم تأثر هذا المذهب فيما بعد بما هو موروث عند الفرس من تأليه الملوك . ولكن الأصول الأولى للتشيع لا ترجع إلى أثر أجنبي ، بل هي عربية في صميمها .

٣ — أن الشيعة هم أصحاب الفكر الحرّ ، خلافاً لأهل السنّة الجافدين ، وهو ما ذهب إليه أخيراً البارون كرادتو . وهذا الرأي لا يقبله من له علم بمذهب الشيعة ، فمن المؤكد أن تقديس عليّ هو محور الاعتقادات الدينية عند الشيعة ؛ وكل ما عدا هذا فهو ثانوي المرتبة ، وأن الشيعة بتفضيلهم الإمام المعصوم من غير اعتماد على قوة الرأي العام قد نبذوا ما نراه في مذهب أهل السنّة من عناصر التفكير الحر . وعلى هذا فإن خضوع الشيعة لمذهب يثقلونه عن سلطة معصومة لا تقبل معارضة هو ما تتميز به الحياة الدينية عندهم .



أما علاقة الشيعة بالمعتزلة فيقول جولدتزيهر إن الصلة بينهم أمر لا سبيل إلى الشك فيه ، لما ذهب إليه أحد علماء الشيعة من أن القول بالإمام الغائب جزء من قول أصحاب التوحيد والعدل ، وهم المعتزلة . ومن الشيعة فرعُ الزيدية ، وهم أكثر من غيرهم ميلاً إلى مذهب المعتزلة .

وقد أثر مذهبُ المعتزلة في التشيع إلى عصرنا ؛ ومن الخطأ قولُ من قال : إن مذهب المعتزلة لم يلعب دوراً كبيراً في الدين والأدب بعد انتصار الأشاعرة . ومما يثبت بطلان هذا الرأي ما انتهى إلينا من كتب كثيرة للشيعة يتجلى فيها تأثير المعتزلة ؛ فمن ذلك أن الشيعة يقسمون كتبهم إلى باب العدل والتوحيد ؛ بل نجد من كبار المعتزلة كالنظام من قرّر من قبل أن الحجة في قول الإمام المعصوم ؛ وقول الشيعة بضرورة وجود إمام معصوم له اتصال بما اختص به المعتزلة من القول بوجوب هداية أساسها الحكمة والعدل الإلهيان ؛ فلا بد عند بعض المعتزلة من أن يجعل الله لكل عصر إماماً معصوماً .

وقد نقل جولدتزيهر في آخر الفصل الخاص بالزهد والتصوف من كتابه المتقدم ما ذكره الغزالي في فيصل التفرقة من أن أساس الإيمان الاعتقاد بالأصول ؛ أما الخلاف في فروع العقائد والعبادات ، ولو كان فيه إنكار الخلافة التي يقول بها أهل السنة ، كما فعل الشيعة ، فلا يكفي لاعتبار صاحبه زنديقاً . وقد أوصى الغزالي بإمساك اللسان عن تمزيق أعراض أهل القبلة .

# الفصل السادس

## الإدارة

كانت دولة الخلفاء أشبهً باتحاد يتألف من ولايات كثيرة ، ويختلف وثاقه وتماسكا ؛ ولم تكن علاقة السلطة المركزية بهذه الولايات تشرف عليها دواوين إقليمية ؛ وإنما كان لكل ولاية ديوان ببغداد يدير شؤونها . وكان كل من هذه الدواوين يتألف من قسمين : أولهما الأصل ، وهو يختص بوضع الضرائب وحملها إلى بيت المال <sup>(١)</sup> ، وبمراقبة الضرائب وتقوية مواردها ، أى أن هذا القسم يختص بالإدارة ؛ وثانيهما الزمام <sup>(٢)</sup> أو ديوان المال . ولما جاء الخليفة المعتضد ( ٢٧٩ - ٨٢٨٩ = ٨٩٢ - ٩٠٢ م ) ، وهو أقدر حكام القرن الثالث <sup>(٣)</sup> ، ضم دواوين الولايات كلها ، وألف منها ديواناً سماه ديوان الدار <sup>(٤)</sup> ، له ثلاثة فروع : ديوان المشرق ؛ وديوان المغرب ؛ وديوان السواد ( أى العراق ) . وكذلك وضع هذا الخليفة أزمته هذه الدواوين كلها في يد رئيس واحد <sup>(٥)</sup> ، ثم جعل الأصول كلها في يد رئيس واحد في سنة ٨٣٠٠ - ٩١٢ م <sup>(٦)</sup> ، بحيث جاء القرن الرابع الهجرى ، وإدارة الدولة تنقسم إلى ما يشبه وزارتين إحداهما للداخلية ، وهى ديوان الأصول ، والأخرى للمالية وهى ديوان الأزمته . وكان كل ديوان كبير ينقسم أقساماً كثيرة تسمى دواوين أيضاً ؛ لأنه كان لكل ناحية ديوانها . ولكن لما كان الوزير ، وهو رئيس السلطة المركزية ، هو الذى

---

(١) كتاب الحراج لقدامة بن جعفر ( المتوفى عام ٣٣٧ هـ - ٩٤٨ م ) ، مخطوط رقم ٥٩٠٧ بمكتبة باريس ص ٩ ب - ١١٠ . وكلمة أصل التى وردت فى كتاب الوزراء ( ص ١١ ) لها هذا المعنى .  
(٢) انظر فى هذا Amedroz, JRAS, 1913, S. 829 ff. ، وأيضاً مسكويه ج ٦ ص ٣٣٨ ، وكان يُعَيَّن على الزمام عادة رجلٌ من أصحاب المال . وكذلك كانت الدواوين الصغيرة التى تتولى إدارة ضياع نساء الخلفاء تنقسم إلى الفرعين المتقدمين ، وكان يتقلد كل واحد منهما رئيساً .

(٣) جاء فى كتاب الوزراء للصائى ( ص ١٨٩ ) أنه لم يجتمع فى زمن من الأزمنة خليفةٌ ووزيرٌ وصاحبُ ديوان وأميرُ جيش مثل المعتضد وأبى القاسم عبيد الله بن سليمان وأبى العباس بن الفرات وبدر .

(٤) كتاب الوزراء ص ١٣١ ، ويسمى أيضاً ديوان الدار الكبير ، نفس المصدر ص ٢٦٢ .

(٥) كتاب الوزراء ص ٧٧ . (٦) نفس المصدر ص ٢٧١ ، ١٢٤ .

يتولى إدارة ديوان السواد بنفسه ، فإن كثيراً من دواوين الولايات ببغداد كانت تقوم مقام دواوين للدولة . ولم تصل الإدارة في الدولة الإسلامية إلى تعيين الحدود الفاصلة بين الدواوين بدقة ، وأستطيع أن أذكر منها :

(١) ديوان الجيش ، وله مجلسان : أحدهما مجلس التقرير ، والثاني مجلس المقابلة . ويجرى في الأول أمرُ استحقاقات الرجال ، ومعرفة أوقات أعطياتهم ، وتقدير أرزاقهم ؛ فأما الثاني فيختص بالنظر في السجلات ، وتصفح الأسماء ، ونحو ذلك . وينقسم كل من المجلسين إلى أقسام خاصة بالعساكر ، مثل العسكر المنسوب إلى الخاصة ، والعسكر المنسوب إلى الخدمة ، وما في النواحي من البعث<sup>(١)</sup> .

(٢) ديوان النفقات في بغداد ؛ وأكبر مهامه حاجات دار الخلافة . وكان أكثر أرض العراق مضمناً ، فكان على المتضمنين أن يقوموا بالوفاء بالنفقات . وهذا الديوان ينقسم إلى المجالس الآتية :

- (١) مجلس الجارى ، ويختص بأمر استحقاقات الحشم .
- (ب) مجلس الأنزال ، وهو الذى يقوم بمحاسبة التجار الذين يقيمون الوظائف من الخبز واللحم والحيوان ، والحلوى والفاكهة ، وغير ذلك من سائر صنوف الإقامة والأنزال .
- (ج) مجلس الكراع ، ويجرى فيه أمرُ علوفة الكراع وغيره ، مثل الخيل والشهاري والبراذين والبغال والحمر والإبل وغيره مما يعتلف من الطير والوحش ؛ ويجرى فيه أمرُ سياسة الكراع وعلاجه ، وأرزاق القوام والراضة ونحو ذلك .
- (د) مجلس البناء والمرمة ، وهو مجلس يكبر ويصغر على حسب الخلفاء في الإغراق في البناء أو الاكتفاء بيسيره ؛ ويجرى فيه محاسبة النُّرَّاع والمهندسين وباعة الجص والآجر والنورة والأسفيداج وأصحاب الساج والتجارين والمزوقين والمذهبيين وسائر الصنائع .
- (هـ) مجلس الحوادث ؛ ويجرى فيه أمر النفقات الحادثة ( أى غير العادية ) في كل وجه من وجوهها .

(و) مجلس الإنشاء والتحرير .

---

(١) كتاب الخراج لقدامة بن جعفر مخطوط باريس رقم ٥٩٠٧ ص ١٢ — ب :



( ز ) مجلس النسخ<sup>(١)</sup> .

(٣) ديوان بيت المال ، وهو في بغداد يشرف على ما يرد على بيت المال من الأموال وما يخرج من ذلك من وجوه النفقات والإطلاقات . ويجب أن تمر به الكتب التي فيها حمل مال ، قبل انتهائها إلى دواوينها ، لتثبت فيه ، وكذلك سائر الكتب النافذة إلى صاحب بيت المال من جميع الدواوين بالمطالبة بالأموال . ويكون لصاحب هذا الديوان علامة على الكتب والصكوك والإطلاقات ، يتفقدتها الوزير وخلفاؤه ويراعونها ويطالبون بها<sup>(٢)</sup> . وفي عام ٣١٤ هـ — ٩٢٦ م صدر أمر بمطالبة صاحب بيت المال ببغداد بتقديم الروزنامجات في كل أسبوع للوزير ، ليستطيع معرفة ما حل وما قبض وما بقي ؛ وكان الرسم إذا عملت الختمة لم ترفع إلى الديوان عن الشهر الأول إلا في النصف من الثاني<sup>(٣)</sup> .

(٤) ديوان المصادرين<sup>(٤)</sup> ، وكانت الوثائق التي يدفع بمقتضاها في هذا الديوان تكتب على نسختين ، إحداها للديوان والأخرى للوزير<sup>(٥)</sup> .

(٥) ديوان الرسائل ، وكان يسمى في مصر على عهد الفاطميين ديوان الإنشاء<sup>(٦)</sup> ، وكان صاحب هذا الديوان بمصر في أوائل القرن الخامس الهجري يتقاضى في كل شهر ثلاثة آلاف دينار ، عدا ما كان يكتبه من السجلات والعهودات وكتب التقليدات ، فقد كان له على ذلك رسوم يستوفيها<sup>(٧)</sup> .

(٦) ديوان البريد ؛ وتأتي لصاحبه الكتب من جميع النواحي ، وهو المنفذ لها إلى مواضعها ؛ وهو يتولى عرض كتب أصحاب البريد والأخبار في جميع النواحي على الخليفة ، أو يعمل جوامع لها ؛ وله النظر في أمر المرتبين في السكك ، وتنجز أرزاقهم ، وتقليد أصحاب الخرائط في سائر الأمصار ، ولا غنى له ، بعد أن يكون ثقة عند الخليفة ، عن معرفة الطرق

(١) مقدمة : نفس المصدر ص ١٨ — ٩ ب .

(٢) نفس المصدر ص ٩ ب — ١١٠ . (٣) مسكويه ج ٥ ص ٢٥٦ — ٢٥٧ .

(٤) كتاب الوزراء ص ٣٠٣ ، ٣٠٦ . (٥) مسكويه ج ٥ ص ٢٦١ مثلاً .

(٦) كانت لفظة الإنشاء في المشرق من الألفاظ المستعملة في ديوان الرسائل ، وهو عمل نسخة يعملها الكاتب ، فتعرض على صاحب الديوان ليزيد فيها أو ينقص منها أو ينفذها على حالها ( انظر مفاتيح العلوم للخوارزمي طبعة فان فلوتن ص ٧٨ ، وكتاب الوزراء ص ١٥١ ) .

(٧) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٤٢ .

والمسالك إلى جميع النواحي ، بحيث يجد عنده الخليفة من المعرفة ما يحتاج إليه عند إنفاذ جيش أو غيره<sup>(١)</sup>. وكانت معرفة الأخبار وإبلاغها قد بلغت درجة عظيمة من الرقي في الدولة الإسلامية ؛ فقد حُكي أن الخليفة الموفق أراد أن يشغل قلب أحمد بن طولون ، فدرس من سرق نَعْلَه من بيت حظية له لا يدخله إلا ثقائه ، ثم بعثها إليه ؛ فقال له الرسول : من قدر على أخذ هذه النعل من الموضع الذي تعرفه ، أليس هو بقادر على أخذ روحك؟<sup>(٢)</sup> ؛ وكان صاحب البريد هو صاحب الأخبار الرسمي ، وكان له « عيون » يوافونه بكل جديد ؛ وهذا ميراث أخذته العرب عن البيزنطيين ، ففي عهد قسطنطين الأكبر كان لصاحب البريد أعوانٌ يسمّون باسم Veredarii ( وهم نقلة الأخبار الذين يركبون الخيل ) ، وكانوا يمدّونه بالأخبار<sup>(٣)</sup>. وكان بعض المتعلمين في ذلك الوقت يعيشون من نقل الأخبار ، كما هو الحال اليوم بالنسبة لمراسلي الصحف ومندوبيها<sup>(٤)</sup>. وجاء في عهد بولاية بريد ما يوجب على صاحب البريد « أن يعرف حال عمال الخراج والضيايع فيما يجري عليه أمرهم ، ويتتبع ذلك تتبعاً شافياً ، ويستشفه استشفافاً بليغاً ، وينهيه على حقه وصدقه ... وأن يعرف حال عمارة البلاد وما هي عليه من الكمال والاختلال ، وما يجري في أمور الرعية ، فيما يُعاملون به ، من الإنصاف والجور والرفق ، والعسف ؛ فيكتب به مشروحا ... وأن يعرف ما عليه الحكام في حكمهم وسيرهم وسائر مذاهبهم وطرائقهم ... وأن يعرف حال دار الضرب وما يُضرب فيها من العين والورق ، وما يلزمه الموردون من الكلف والمؤن ؛ ويكتب بذلك على حقه وصدقه ... وأن يوكل بمجلس عرض الأولياء وأعطيائهم من يراعيه ويطالع ما يجري فيه ،

(١) كتاب الخراج لقدامة طبعة دي غوى ص ١٨٤ — ١٨٥ ، وقد كتب قدامة حوالى عام

٣١٥ هـ — ٩٢٧ م . (٢) الخطط للمقرئ ج ٢ ص ١٨٠ .

(٣) J. Burckhardt: Die Zeit Constantins des Grossen, 3 Auf. S. 70. وكان أحد

أصحاب البريد بمصر في القرن الأول من الحكم الإسلامي يقوم رسمياً بتبليغ أحوال رجال الشرطة ( أنظر (ZA. XX, S. 196.

(٤) في القرن الثالث الهجري قطع لسان ابن بسام الشاعر بأن وُلِّي البريد بجند قنسرين (مروج

الذهب ج ٨ ص ٢٧١ ، والإرشاد لباقوت ج ٥ ص ٣٢٢ وما يليها ؛ وكذلك كوفي\* أحد الشعراء المجيدين بأن خيّر في أعمال البريد ببلاد خراسان ( يتيمة الدهر ج ٤ ص ٦٢ ) ؛ وكان أبو محمد الواثق ببغارى يرجو أن يقلد أحد أعمال البريد ( يتيمة ج ٤ ص ١١٢ ) ؛ وكان صاحب بريد نيسابور يملك من الكتب ما لا يملكه أحد في هذه المدينة مع كثرة علمائها . ويعتبر ابن خلدون المغربي أن صاحب البريد من بين أرباب صناعة السيف ( المقدمة ج ١ ص ١٩٨ ) .

ويكتب بما تقف عليه الحال من وقته ، وأن يكون ما ينهي من الأخبار شيئاً يثق بصحته ...  
وأن يعرض المرتبين لحمل الخرائط في عمله ، ويكتب بعددهم وأسمائهم ومبالغ أرزاقهم ، وعدد  
السكك في جميع عمله وأميالها ومواضعها ، ويوعز إلى هؤلاء المرتبين بتعجيل الخرائط المنفذة  
على أيديهم ، وإلى الموقعين بإثبات المواقيت وضبطها حتى لا يتأخر أحد منهم عن الأوقات  
التي سبيله أن يرد السكة فيها ، وأن يُفرد لكل ما يكتب فيه من أصناف الأخبار كتباً  
بأعيانها ، فيُفرد لأخبار القضاة وعمال المعاين (١) والأحداث ... والخراج والضيايع وأرزاق  
الأولياء ونحو ذلك كتباً ، ليجرى كل كتاب في موضعه »<sup>(١)</sup> . ولم يكن صاحب البريد يعنى  
فقط بالأخبار التي تتعلق بمهام سياسة الدولة ، بل كان عليه أن يبلغ كل ما عدا ذلك من  
طرائف الأخبار . فقد حدث في عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م أن ورد كتاب من صاحب البريد  
من بلدة الدينور يذكر فيه أن الموكل بخبر التطواف رفع إليه يذكر أن بغلة لرجل وضعت  
فلوةً ويصف اجتماع الناس لذلك وتعجبهم لما عاينوا منه ، ويقول : « فوجهت من أحضر  
لى البغلة والفلوة ، فوجدت البغلة كمتاء خلوقية ، والفلوة سوية الخلق ، تامة الأعضاء ،  
متسدة الذنب ، سبحان الملك القدوس ، لا معقب لحكمه ، وهو سريع الحساب »<sup>(٢)</sup> .

(٧) ديوان التوقيع ، وإليه تنتهى رقاع من يسأل شيئاً عند الخليفة ، بعد أن يراها  
صاحب ديوان الدار ، ويقتص المسألة والرقعة ، ويشرح حالها ، وما لعله يكون جرى فيها ؛  
وبعد أن يستطلع صاحب ديوان التوقيع رأى الخليفة فيها ، ويوقع عليها بخطه في ديوان التوقيع  
يرسل إلى صاحب ديوان الدار بنسختها أو اقتصاص ما تضمنت ؛ ومن ديوان الدار ترسل  
إلى صاحب الديوان الذى تجرى فيه المسألة ( كالخراج أو الضيايع أو المال أو النفقات ...  
الخ )<sup>(٣)</sup> . وكان الفصل فى أمر الرقعة يكتب على الرقعة نفسها توقيعاً من الخليفة أو كاتبه .  
وقد بلغت هذه التوقيعات أقصى ما يمكن أن تبلغه من الاختصار ، والبلاغة ، وإظهار ذكاء  
موقعها وقدرته على حسن الفصل وإصابة الغرض . وكان البلغاء يتنافسون فى تحصيل توقيعات

(١) كتاب الخراج لقدامة بن جعفر مخطوط باريس ص ١٨ ب — ١٩ ب . ويرجع تاريخ هذا

العهد إلى عام ٣١٥ هـ .

(٢) عريب ص ٣٩ — ٤٠ . (٣) كتاب الخراج لقدامة ص ١٩ ب — ١٢٠ .



جعفر بن يحيى البرمكى ، الذى كان يلى ديوان التوقيع للرشيد ، ليقفوا منها على أساليب البلاغة وفنونها ، حتى قيل إنها كانت تباع كل توقيع بدينار<sup>(١)</sup> .

(٨) ديوان الخاتم ، وبه تمرُّ وتُثبت فيه الكتب التى يُحتاج إلى ختمها بخاتم أمير المؤمنين ؛ وذلك بعد أن يمرّ الكتاب على دواوين عدة وبعد المقابلة<sup>(٢)</sup> .

(٩) ديوان الفضّ ، ومنزلة هذا الديوان من الخليفة منزلة مجلس الاسكدار فى ديوان الخراج من المتولّى له ، لأن سبيل الكتب التى ترد من العمال فى النواحي إلى أمير المؤمنين أن يكون ابتداءؤها به وخروجها إلى الدواوين منه ، بعد فضّها وأخذ جوامعها ليقراها الخليفة ويوقع فيها بما يراه . وكان هذا الرسم جارياً فى أول الأمر ، لما كان الخلفاء هم الذين يتولّون النظر فى الكتب بأنفسهم ؛ ثم آل ذلك إلى الوزير ، فصار هو المتولّى لفضّ الكتب وإخراجها إلى الدواوين ، وانتقل عمل ديوان الفضّ إلى حضرة الوزير ، وصار المتولّى له كاتباً برسمه فى دار الوزير<sup>(٣)</sup> .

وفى حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م قُلِّد ديوان الفضّ وديوان الخاتم لرجل واحد ، وكان جاريهما أربعائة دينار ودينار<sup>(٤)</sup> .

(١٠) ديوان الجَهْبَذَة ، ويجرى فيه من الأموال مالُ الكسور والسكفاية والوقاية ، وما يجرى مجرى ذلك من توابع أصول الأموال ، ثم ما يزيده شرارُ الجهابذة من الفضول على هذه التوابع بسبب إعنات من عليه مالٌ من أهل الخراج ومن يجرى مجراهم فى النقود والصروف ، وما يرتفقون به من التقديم والتأخير عن يتعذر عليه الأداء فى وقت المطالبة ... فإن بعضهم لما وجد ذلك فى بعض النواحي زاد فى ضمان الجهبذة بتلك الناحية على من هو ضامن لها ، ووقع التزايد فى هذه الوجوه بالظلم والعدوان على الرعية وسائر من يُقام لهم الجارى ، وتطلّق لهم النفقة ، حتى توافى مال الجهبذة إلى جملة وافرة أصْلُ أكثرها عدوان<sup>(٥)</sup> .

(١١) ديوان البرّ والصدقات<sup>(٦)</sup> .

(١) كتاب العبرج ١ ص ٢٠٦ من طبعة بولاق . (٢) قلانة ص ٢٠ ب .

(٣) نفس المصدر ص ٢١ ب — ١٢٢ . (٤) كتاب الوزراء ص ١٧٨ .

(٥) قلانة ص ١٢٣ — ب . (٦) مسكويه ج ٥ ص ٢٥٧ .

وكان أصحاب الدواوين في أوائل القرن الرابع الهجري على ثلاث طبقات<sup>(١)</sup>. وكان صاحب ديوان السواد يقبض أعلى مرتب بين أصحاب الدواوين ، وهو خمسمائة دينار في كل شهر. وكان صاحب ديوان المشرق أو ديوان الخاصة مثلاً يقبض مائة دينار في كل شهر<sup>(٢)</sup>. وفي عهد الخليفة المعتضد (٢٧٩ — ٢٨٩ هـ = ٨٩٢ — ٩٠٢ م) بلغت أرزاق أصحاب الدواوين كلها من أكابر الكتاب إلى الخزّان والبوّابين والأعوان ، وثمان الصّحف والقراطيس والكاغد أربعة آلاف وسبعمائة دينار في الشهر ، وذلك عندما كان يقبضه الوزراء ، وعدا أرزاق كتاب دواوين الإعطاء وخلفائهم على مجلس التفرقة وأصحابهم وأعوانهم وخزّان بيت المال ؛ فإن هؤلاء يأخذون أرزاقهم مما يوفّرونه من أموال الساقطين وغرّم الخللين بدوابّهم<sup>(٣)</sup>. فكانت المرتبات التي يتقاضاها هؤلاء تتوقف على مقدار يقظتهم وعنايتهم . على أن الأرزاق كانت تطلق في الأسبوع الأول من الشهر<sup>(٤)</sup> ؛ وفي أوائل القرن الرابع ظهر رسمٌ جديد ، ثم صار رسماً كثيراً ما لجأ إليه الحكام ، وهو ألا يُعطى أصحاب الأرزاق أعطياتهم عن السنة كاملة ؛ ففي عام ٣١٤ هـ — ٩٢٦ م اقتصر في أرزاق معظم العمال على عشرة أشهر في كل سنة ؛ وكان صغار أصحاب الأرزاق أكثرهم عرضة للغب ، فمثلاً اقتصر في أرزاق أصحاب البرد والمنفقين على جاري ثمانية أشهر<sup>(٥)</sup>. وكان يُستعاض عما يفقده بعض أصحاب الدواوين بتقليده دواوين أخرى ؛ فمثلاً في حوالي عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م كان يتولى ديوان الأزمّة والتوقيع وبيت المال رجل واحد<sup>(٦)</sup>.

وكان على رأس كل ولاية رجلان : الأمير (وهو قائد الجيش) ، والعامل ؛ ويسمى هذا الأخير صاحب الخراج ، لأن أكبر واجباته حملُ خراج الولاية إلى خزانة الدولة ؛ وهو الذي يتولى الإنفاق على الولاية مما يحصل لديه من الأموال ، لأن خزانة الدولة العامة كانت لا تتولى إلا أمر نفقات دار الخلافة والدواوين وما يتعلق ببغداد<sup>(٧)</sup>. وكان الأمير يخاطب

(١) كتاب الوزراء ص ١٥٦ .

(٢) نفس المصدر ص ٣١٤ . (٣) كتاب الوزراء ص ٢٠ — ٢١ .

(٤) نفس المصدر ص ٨١ . (٥) نفس المصدر ص ٣١٤ ، ومسكويه ج ٥ ص ٢٥٧ .

(٦) كتاب الوزراء ص ٧٧ .

(٧) نفس المصدر ص ١١ والصفحات التالية .

في المراسلة بما يخاطب به العامل ؛ وكانت منشورات الوزير ترسل لكل منهما في وقت واحد<sup>(١)</sup>. ولكن الأمير كان يمتاز على صاحبه لأن له الصلاة بالناس ، وهذا يجعله رئيس المسلمين جميعاً في ولايته<sup>(٢)</sup> ؛ وإذا تضافر الأمير والعامل استطاعا أن يفعلوا بالولاية ما شاءا ، كما حدث في عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م من أن العامل والأمير تضافرا بفارس وكرمان على قطع حقل الأموال إلى الخليفة المقتدر ببغداد مدة طويلة<sup>(٣)</sup>. ولو أن رجلاً واحداً قلّد المنصبين معاً لأصبح كالحاكم المستقل بولايته . ونظراً لما في اجتماع هذين المنصبين من المزية امتنع بحكم ، القائد التركي الطموح ، من السير إلى الأهواز لتولى أمورها عام ٣٢٥ هـ — ٩٣٧ م إلا أن يكون له الحرب والخراج ، فأجيب إلى ذلك<sup>(٤)</sup>. وقد كانت ولاية مصر على قسمين : وال للحرب والصلاة ، وآخر للخراج وتدير الأموال ، حتى جاء ابن طولون فجمع بين الولايتين ، وكذلك فعل الأخشيد ، وكان كل منهما في الواقع حاكماً مستقلاً في مصر<sup>(٥)</sup>.

ويشكو ديونيسيوس Dionysius von Tellmachre المتوفى عام ٢٢٩ هـ — ٨٤٣ م في آخر كتابه في التاريخ ، من كثرة عدد العمال ؛ لأهم بهذه الكثرة يقتصبون عيش الفقير بكل الوسائل<sup>(٦)</sup> ؛ ففي مدينة الرقة مثلاً ، وهي مدينة صغيرة على نهر الفرات كان يوجد : (١) قاض ، (٢) وكاتب سلعة يعرف بالبندار ، يطالب بالخراج ووجوه المال ، (٣) وصاحب جند ، (٤) وصاحب بريد ينهي أخبار الولاية للخليفة ، (٥) ومتولى للضبايع السلطانية . (السوافي) ، (٦) وصاحب معونة<sup>(٧)</sup>. وكان يوجد مثل هؤلاء الولاة في كل « عمل » من أعمال الدولة السامانية<sup>(٨)</sup>. وكان أكثر هذا العدد الكبير من العمال يخرجون بخروج الوزير الذي عيّنهم ، وعند ذلك يظلون متعطّلين في شوارع بغداد ، يثيرون الفتن حتى يعود حزبهم إلى ولاية الحكم — كما كان الحال في أسبانيا وفي الولايات المتحدة منذ عهد غير بعيد —

- 
- (١) نفس المصدر ص ١٥٦ .  
 (٢) المغرب لابن سعيد ص ١٥ (٣) ابن الأثير ج ٨ ص ١٦٥ — ١٦٦ .  
 (٤) نفس المصدر ص ٢٥٢ . (٥) المغرب ص ١٥ (٦) Michael Syrus, S. 538 .  
 (٧) نفس المصدر ص ٥٤١ ، وكلام ميخائيل غير واضح لأن منصب صاحب المعونة كان يضم عادة إلى صاحب الجند والحرب ، ونجد عند قدامة (مخطوط باريس ص ١٢ ب — ١١٦) نسخة عهد بولاية المعونة والحرب . (٨) ابن حوقل ص ٣٠٧ ، ٣٠٩ وكذلك كانت العراق مقسمة إلى أربعة وعشرين طسوجاً ، وكل طسوج اثنا عشر رستاقا ، والرستاق اثنا عشرة قرية . (كتاب الوزراء ص ٢٥٨) .



وإلا شغبوا فمكروا هددوا البلاد . ويحكى أنه قدم مرة على صاحب أصفهان شيخ من الكتاب يطلب التصرف ، ويحمل كتباً من إخوان لصاحب أصفهان ببغداد يوصونه به ؛ فقرأ الحاكم أول كتاب ، ولم يقرأ باقي الكتب ، وضجر ، وتغيّظ ، وقال : « قد والله بلينا بكم معاشر المتعطّلين ! كل يوم يصير إلينا منكم واحد يريد تصرفاً أو برّاً ، ولو كانت خزائن الأرض لى لكنت قد نفدت »<sup>(١)</sup>.

وكان من دهاء عضد الدولة أنه كان يوصل إلى العمال المتعطّلين ما يقوم بهم ، ويحاسبهم به إذا عملوا<sup>(٢)</sup>.

وكان الأخشيد أول من رتب الرواتب<sup>(٣)</sup> ؛ وقد أقرّ الفاطميون نظامه في جملته ؛ وكانوا ينوون ، فيما يلوح ، أن يقسموا حكم البلاد بين أوليائهم ؛ والدليل على ذلك أن جوهراً وإن كان قد ترك العمال في مناصبهم ، فإنه لم يدع عملاً إلا جعل فيه مغربياً شريكاً لمن فيه<sup>(٤)</sup>. ولكن لما ظهر أن هؤلاء المغاربة أكثر إعتاباً للدولة من غيرهم لم يتم ما كان مُزمعاً من إخراج العمال القدماء ، وهم نصارى في الغالب . أما الأرزاق فلدينا من أخبار الإدارة الفاطمية أن الوزير كان يتقاضى خمسة آلاف دينار في كل شهر ، وهو مثل مرتب صاحبه ببغداد ؛ أما رواتب أصحاب الدواوين فكانت أقل بكثير مما في بغداد ؛ فكان صاحب ديوان الإنشاء يأخذ مائة وعشرين ديناراً ، وصاحب بيت المال مائة دينار ، وأصحاب الدواوين الأخرى ما بين سبعين وثلاثين ديناراً في كل شهر . وفي القرن الثالث الهجري عيّن أحد أصحاب ديوان الرسائل رجلاً أتاه يطلب الكتابة ، وكان يعطيه في كل شهر أربعين ديناراً ليقوم بالإجابة على الرسائل التي ترد إلى الديوان<sup>(٥)</sup>.

وعلى حين أننا لا نجد بين قواد الجيش إلا أسماء قوم من الموالى فإن وظائف الدواوين كانت وقفاً على الأحرار ، « وكان الفرس هم شُحنة دواوين الخلافة . . . فمنهم البرامكة ،

(١) الفرج بعد الشدة للتونسي طبعة مصر ١٩٠٤ ج ٢ ص ٩ — ١٠ .

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ١٦ .

(٣) المغرب لابن سعيد ص ٣٩ ، والمخطط للمقرئ ج ١ ص ٩٩ .

(٤) الاتعاظ للمقرئ ص ٧٨ . (٥) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٣٨ .

وآل ذى الرياستين ، وإلى يومنا هذا منهم المادرائيون والقرىاييون<sup>(١)</sup> . ولما كانت الصبغة الغالبة على عمال الدواوين هي الصبغة الاقتصادية للمالية ، فقد كان لابد للواحد منهم من أن تتوفر لديه بعض خصال التاجر ، وكان الفارسي أمهر تاجر في المملكة الإسلامية . ولا تزال الكفاية الإدارية موروثة في الفرس إلى يومنا هذا ؛ فيحدثنا الخبير النمساوي الذي قام بتنظيم البريد في فارس « أن كل فارسي يحس من نفسه صلاحية لكل عمل ، وهو لا يتردد في أن يدخل اليوم عملاً إدارياً مدنياً ، ويقوم به ؛ ثم يكون غداً في منصب حربي »<sup>(٢)</sup> . وهذه من خصال الفرس القديمة ، ويحكى أنه كان لبختيار بن معز الدولة كاتب فارسي ، وكان مستولياً عليه ؛ ثم تحقق بالجنديّة ، وادّعى الشجاعة ، وأعاره الناس من ذلك ما لم يكن عنده ، تَقَرُّباً إليه ؛ ثم عزم أخيراً على تقلد الجيش والتسمية بالأسفهلار ؛ ولكنه اضطر إلى الفرار من بغداد عام ٣٥٨ هـ — ٩٦٩ م<sup>(٣)</sup> . وكان الاشتغال في الدواوين يختلف عن عمل الفقهاء والعلماء كل الاختلاف ؛ فكان المشتغل بإدارة الدواوين هو ممثل الثقافة الأدبية ، وكان لا يعالج العلوم الشرعية إلا بمقدار ما يتطلبه عمله وثقافته . أما التمايز الظاهري بينهم فكان يتجلى في أن الكاتب يلبس ذراعاً ، على حين أن العالم يلبس الطيلسان<sup>(٤)</sup> . ويحكى أن الوزير العتيبي أراد أن يلزم أبا عبد الله بن أبي ذهل ( المتوفى عام ٣٧٨ هـ — ٩٨٨ م ) تَقَلُّدَ ديوان الرسائل ، فقال له : هذا قضاء القضاء بكور خراسان ، ولا يخرج عن حد العلم ؛ ولكن ابن أبي ذهل بكى وهدد بترك البلد ، حتى أعفاه الوزير من ذلك<sup>(٥)</sup> . على أن الخلفاء كانوا يأبون أن يستوزروا العلماء وأصحاب الطيالس ؛ وقد أشير على الخليفة المقتدر أن يستوزر محمد بن يوسف القاضي فقال : لعمري إنه عالم ثقة ، إلا أنني لو فعلت ذلك ، لافتضحت عند ملوك الإسلام والكفر ؛ لأنني أكون بين أمرين : إما أن

(١) الإصطخرى ص ١٤٦ ، وذكر بعض المؤلفين أن الكتاب خمسة : كاتب رسائل ، وكاتب خراج ، وكاتب قضاء ، وكاتب جند ، وكاتب شرطة ؛ ولكل منهم أشياء ينبغي أن يعرفها . أنظر المحاسن والمساوي للبيهقي ص ٤٤٨ ، وتجد التفصيل في جبهة الإسلام للشيرازي مخطوط رقم ٢٨٧ بمكتبة لندن ص ١٩٩ وما يليها .

(٢) Aus Persien, 1882, S. 184 ، ولم يذكر اسم مؤلف هذا الكتاب ، المترجم [

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٣٢٦ — ٣٢٩ .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٣٤ ، والمقدسي ص ٤٤٠ .

(٥) طبقات السبكي ج ٢ ص ١٦٦ .

تُتَصَوَّر مملكتي بأنها خالية من كاتب يصلح للوزارة ، فيَصْغُر الأمر في نفوسهم ، أو أنني عدلت عن الوزراء إلى أصحاب الطيالس ، فأُنسب إلى سوء الاختيار<sup>(١)</sup> . وهذه الطائفة من الكتاب أكبر ما يميز الدولة الإسلامية عن أوروبا في أوائل العصور الوسطى ، حيث كان لا يتولى العمل بالدواوين إلا أهل الثقافة الدينية ؛ ولم يكن ذلك من الخير للإسلام ، لأن العمل في الدواوين بما ينقصه من تعمق وما يؤدي إليه من ركود عقلي كان يندر أن ينشأ عقولا تأخذ بحظ في الحركة العقلية ؛ وكان العمل في الدواوين ملجأ ملائماً للأدباء الذين لم ينشأوا في الأوساط الدينية ، وهم المتعلمون الذين صاروا بعملهم في الدواوين مجردين من البواعث الداخلية والخارجية التي تدفع العقل إلى العمل ؛ ولا يزال « الأفندي » الراضى عن نفسه ، بثقافته السطحية وقلة دوافعه إلى التفكير ، عقبةً في طريق التقدم حتى يومنا هذا ، وهو أخطر على التقدم من رجل الدين الضيق الأفق والمحدود النظر<sup>(٢)</sup> .

وقد جاء في خبر يُروى عن عُمر بن الخطاب رضى الله عنه ، ما يضع القواعد الأساسية لما ينبغي أن يكون عليه العامل . فيحكى عن عمر أنه كان إذا استعمل رجلا اشترط عليه أربعاً : ألا يركب برذونا ، ولا يلبس ثوبا رقيقاً ، ولا يأكل نقياً (؟) ، ولا يغلق بابه دون حواشي الناس ولا يتخذ حاجباً<sup>(٣)</sup> . ولكن المال لعب في القرن الثالث الهجرى دوراً سيئاً في حياة عمال الدواوين ، وكان لكل شيء ثمن يُبذل وخصوصاً لمناصب الدواوين<sup>(٤)</sup> . وكان العامل متى تقلد المنصب حاول أن يسترد ما خسره مستعيناً على ذلك بالخيانة ؛ فكان العمال مثلاً يعينون أرزاقاً لقوم لا يحضرون إلى العمل ، وأرزاقاً بأسماء قوم لم يُخلَقوا ، وكانوا يقيدون برسم الفقهاء والكتاب مرتبات بأسماء الغلمان والوكلاء في الحاشية ؛ وكانوا يصرفون الورق والقراطيس ، ثم يبيعونه فيحصل لهم منه مال<sup>(٥)</sup> .

وكان عامل مصر يقبض ثلاثة آلاف دينار في كل شهر ، وهو مبلغ كبير ؛ ولكن كان

(١) كتاب الوزراء ص ٣٢٢ .

(٢) ربما يقصد المؤلف أن أهل الدين بحكم ما كانوا عليه من بحث وتعمق وجدال ، أقدر على التفكير وبالتالي على الثورة والإصلاح الإدارى ، وكان هذا الإصلاح ألزم ما يكون للإدارة الإسلامية . ( المترجم )

(٣) كتاب الخراج لأبي يوسف ص ٦٦ .

(٤) كتاب الوزراء ص ٢٦٣ .

(٥) مسكويه ج ٥ ص ٣٤٤ .



على العامل أن يسدد نفقات ديوانه ، وكان يعلم أن رزقه لا يكفي نظراً لكثرة الهدايا التي يبعث بها إلى الأمير والوزير والخليفة . وقد شكت إحدى حظايا الخليفة مرة من مماطلة بعض أصحاب الدواوين في تسليم إقطاع وهبه لها الخليفة ، فقال لها : كان الصواب أن تبعثي إليه بثياب وألطف ، فتستغنى عن خطابي ، ففعلت ما نصحتها به ، وتم لها ما أرادت<sup>(١)</sup> .  
ويصف ابن المعتز الولاة في بعض شعره ، حيث يقول :

أفما ترى بلداً أقت به أعلى مساكن أهله خُصُّ  
وولاته نَبَطٌ زنادقة ملأى البطون ، وأهله خُصُّ<sup>(٢)</sup>

وكان أهل التقى في ذلك الوقت يعتبرون عمال السلطان والفساق فريقاً واحداً ؛ كما جمع العهد الجديد بين المذنبين وآخذي الضرائب الجركية . ويحكى أنه بلغ من دين بعض أهل الورع أنه امتنع من نقش فص للأمير ، فزاد في الأجرة حتى بلغت مائة دينار ، فأبى الرجل ؛ ثم جاء إليه بعد ذلك تاجر فأعطاه على نقش بعض الفصوص عشرة دراهم ، فأخذها ، وذلك اجتهداً منه في ألا يأخذ الحرام<sup>(٣)</sup> . وقد كان يضرب المثل بزهد جعفر بن مبشر ، وقد أضرت به الحاجة ، حتى كان يقبل القليل من زكاة إخوانه . وقد أعجب أحد التجار بحسن كلامه مرة ، وعرف مسكنه ، فأرسل إليه خمسمائة دينار ، فردّها فقيل له : قد عذرناك في ردّ مال السلطان للشبهة ، وهذا تاجر ماله من كسبه ، فلا وجه لردّك له<sup>(٤)</sup> . وحكى أن بعض المتصرفين احتبس أبا علي الجبائي للطعام ، فأجابه ؛ فأنكر رجل ذلك عليه ، فقال له : ألسنت تعلم أن طعامه الذي يقدمه إلينا مما يشتريه ، وأن الغالب أنهم يشترونه لا بعين المال ، أفما تعلم أن ذلك ملكه ، وأنه مما يحلّ له تناوله<sup>(٥)</sup> .  
« وكان أحمد بن حرب يوماً على طعام مع قوم وفدوا عليه من كبار نيسابور ووجوهها ، إذ دخل ابنه في الغرفة سكران يغني ويلعب ، ولم يسلم على القوم ؛ ولما رأى أحمد دهشتهم سألمهم :

(١) كتاب الوزراء ص ١٨٢ — ١٨٤ . (٢) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ١٤ . لم تكن حوائج ابن المعتز تقضى ، ولا معاملاته تمضى عند الوزراء ، لأنه لم يكن محبوباً في قصر الخلافة ؛ وقد ظل ثلاثين سنة يكاتب الوزراء في حاجاته ظمًا وثرًا ، فلا يجيبونه ، وكان يحاول الوصول إليهم فلا يأذنون له . (انظر كتاب الوزراء ص ١١٥) .  
(٣) ابن المرتضى : ذكر المعتزلة ص ٦١ .  
(٤) نفس المصدر ص ٤٣ — ٤٤ . (٥) نفس المصدر ص ٥٦ ، ٦٠ .

ما بكم ؟ فقالوا خجلنا من أن يدخل عليك ولدك على هذه الصورة ، فقال لهم أحمد : إنه معذور ، فقد أكلت أنا وزوجتي ليلة من طعام بعثه إلينا جارنا لنا ، وفي هذه الليلة نُحْمِلُ بهذا الغلام ، فنمنا ، ولم نصل ، فلما كان من اليوم التالي سألنا جارنا : من أين هذا الطعام الذى بعث به إلينا ، فعلمنا أنه من طعام وليمة عرس فى دار أحد عمال السلطان <sup>(١)</sup> . وكان بعض الناس لا يسلم على عامل السلطان بما تجرى به العادة من قول : السلام عليكم ، بل كان البعض يقول جاداً أو مستهزئاً : تُب من عمل السلطان . وقد تاب رجل مرة من عمل السلطان ؛ ثم طُلب لتقليده عملاً جليلاً ، فكسر التوبة ، فسماه الناس المرتد <sup>(٢)</sup> . ونادراً ما كان رأى العام يعتبر قلة الأمانة فى إدارة الدواوين شيئاً يخل بالشرف . ويعجب المؤرخون حين يجدون أحد كبار العمال من أهل الأمانة . ومما يحكى أنه توفى فى عام ٣١٤ هـ — ٩٢٦ م صاحب بيت مال العامة ؛ فأراد الوزير أن يقبض أمواله ، واشتد فى المطالبة ؛ ولكنه لم يجد شيئاً ، لأن ذلك الرجل كان « صحيح الأمانة » <sup>(٣)</sup> . وكثيراً ما كان يُترك العمال فى مناصبهم أو يُعادون إليها بعد تركها مع الشبهة فى أمانتهم ؛ وذلك بعد أن يدفعوا ما يقرّر عليهم . على أن هذا لم يكن يقع دائماً .

أما مصادرة العمال فإننا نعرف من مصدر جدير بالثقة أن الأخشيد ، صاحب مصر ، وكان رجلاً مالياً ماهراً ، هو أول من نكب عماله وكتبه مراراً <sup>(٤)</sup> . فهو مؤسس نظام مصادرة العمال وفرض الأموال عليهم . وكان العامل إذا صودر وثقل عليه عبء المصادرة تبرّع له أصحابه ، وجمعوا مالاً للتخفيف عنه <sup>(٥)</sup> ؛ وقد صادر الحاكم بأمر الله أحد أصحاب الدواوين ، وقطع يديه عام ٤٠٤ هـ — ١٠١٣ م ، ثم أكل بقية تصرفاته الغريبة ، فقلده ديوان النفقات عام ٤٠٩ هـ — ١٠١٨ م ، بل قلده الوزارة عام ٤١٨ هـ — ١٠٢٧ م <sup>(٦)</sup> . على أن السنة الفاسدة التى جرى عليها حال الدواوين فى دولة الخلفاء تجلى أثرها السيئ فى ظهور مرض لحق بحرفة الاشتغال فى الدواوين ، كما أن لكل حرفة مرضاً ؛ وذلك هو

(١) كشف المحجوب للجوىرى ( بالفارسية ) ص ٣٦٦ . (٢) مسكويه ج ٥ ص ٢٤٤ .

(٣) عريب ص ١٢٨ . (٤) المغرب لابن سعيد ص ٣٩ .

(٥) كتاب الوزراء ص ٣٠٦ — ٣٠٧ ، ٣٠٨ .

(٦) Becker, Beiträge zur Geschichte Aegyptens, I, 34 ، نقلاً عن المسبّح المتوفى عام

التهافت الشديد على الألقاب ، والتكلف في أماليب المكاتبات . وقد بدأ هذا في القرن الرابع ، وبقى إلى اليوم . وفي المكاتبات الرسمية كانت تُوجَّه عنايةٌ كبيرة إلى العنوانات وتعظيم شأن المخاطب وإلى الإسهاب في ذلك ؛ على حين كان يُختم الخطاب ويوقع عليه في إيجاز على خلاف عادة الأوربيين . وقد بدأ هذا منذ القرن الثالث الهجرى ، وذلك أن العادة كانت جارية في المكاتب بين الناس بأن يُقال : من فلان إلى فلان أو من أبي فلان إلى أبي فلان ؛ ولم يكن على شيء من العنوانات دعاء ، حتى جاء الفضل بن سهل في خلافة المأمون ، فكتب كتاباً عنوانه : لأبي فلان أبقاه الله من أبي فلان<sup>(١)</sup> ؛ ثم استعمل الناس بعد ذلك الدعاء على عنوانات الكتب . وقد انتهت إلينا المخاطبات المختلفة التي كان الوزيرُ مخاطب بها العمال على اختلاف درجاتهم في القرن الرابع الهجرى . فكان يكتب إلى أمير الشام وأجنادها : أعزك الله ومدّ في عمرك وأتم نعمته عليك وإحسانه إليك ؛ وإلى الذُّراع والمهندسين : حفظك الله وعافاك ؛ وإلى أصحاب البرد ممن يتقلد الأعمال الجليلة : أكرمك الله ومدّ في عمرك ؛ وأتم نعمته عليك ؛ وإلى التجار والمبتاعين للغلات إذا جُمعت للواحد منهم أعمالٌ : عافانا الله وإياك من السوء<sup>(٢)</sup> . وكان الوزراء والكبراء في أول القرن الرابع يخاطبون بسيدنا أو مولانا ، ويستعمل في ذلك ضمير المخاطب المفرد . وفي عام ٣٧٤ هـ — ٩٨٤ م كان ابنُ سعدان الوزيرُ يخاطب الوزيرَ ابنَ عباد بالصاحب الجليل . والصاحبُ ابنُ عباد يخاطب ابنَ سعدان بالأستاذ مولاي ورئيسي<sup>(٣)</sup> .

ويقول أبو بكر محمد بن العباس الخوارزمي<sup>(٤)</sup> (المتوفى عام ٣٨٣ هـ — ٩٩٣ م) في هذه الألقاب .

مالى رأيت بنى العباس قد فتخوا من الكنى ومن الألقاب أبوابا  
ولقبوا رجلاً لو عاش أولهم ما كان يرضى به للحش بوابا

(١) تاريخ سعيد بن البطريق (المتوفى عام ٣١٨ هـ — ٩٣٠ م) ص ٧٣ ب من مخطوط باريس رقم ٢٩١ . (٢) كتاب الوزراء ص ١٥٣ والصفحات التالية . (٣) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ، طبعة كلفورنيا ص ٣٤ ، وكان عيسى بن لسطورس وزير العزيز بالله في مصر يخاطب بسيدنا الأجل (يحيى بن سعيد ص ١١٢) . (٤) ينمية الدهرج ٤ ص ١٤٥ .



قلّ الدراهم في كفى خايفتنا هذا فأنفق في الأقوام ألقابا  
وفي عام ٤٢٩ هـ - ١٠٣٧ م لُقّب قاضي القضاة الماوردي بلقب أقضى القضاة ؛ وجرى  
من بعض الفقهاء إنكار هذه التسمية ، وقالوا : لا يجوز أن يسمى به أحدٌ ، هذا بعد أن  
كتبوا خطوطهم بجوار تلقيب جلال الدولة بملك الملوك الأعظم ؛ فلم يلتفت إليهم الماوردي ،  
واستمر له هذا اللقب إلى أن مات ، ثم تلقّب به القضاة بعده <sup>(١)</sup> .  
وقد حاول الخليفة الحاكم بأمر الله أن يلغى الألقاب ؛ فبعد أن سخا في منح الألقاب  
على اختلاف أنواعها ، أسقطها عام ٤٠٨ هـ - ١٠١٧ م ما عدا ألقاب تسعة نفر ، هم أكبر  
حملة الألقاب ؛ ولكنه أعاد الألقاب بعد قليل <sup>(٢)</sup> ، على عادته الجارية من نقض وإبرام .  
ويقال إن أبا الحسن كاتب الخليفة القادر بالله ( ٣٨١ - ٤٢٢ هـ = ٩٩١ - ١٠٣١ م )  
هو مخترع لفظ « الحضرة » في مخاطبة ؛ وفي هذه المسألة الصغيرة أيضاً نجدنا حتى الآن نسير  
على رسم القرن الرابع . وهذا الكاتب هو مخترع عبارة : الحضرة العالية الوزارية ؛ وهو أول  
من أخرج عبارة : الحضرة المقدمة النبوية في الكلام عن الخليفة ، وأشرك بذلك عبارة : السُدّة  
النبوية ؛ ثم كتب عن الخليفة بلفظة غريبة غير مستقيمة الدلالة وهي : « الخدمة » وتصرف  
في ذلك حتى قال : قالت الخدمة ، وفعلت الخدمة ، وسئلت الخدمة ، حتى رأيت بخط أبي  
الحسن بن أبي الشوارب في ترجمة رقعة : خادم الخدمة الشريفة فلان بن فلان <sup>(٣)</sup> . وقد  
لقّب الخليفة القائم وزيره ( قتل عام ٤٥٠ هـ - ١٠٥٨ م ) بألقاب هي : رئيس الرؤساء ،  
وشرف الوزراء ، وجمال الوري <sup>(٤)</sup> . أما بين القضاة فقد بقي الرسم القديم جارياً ، فكان  
قاضي القضاة يوقع للقضاة بما يقول فيه : « أبو فلان ، فلان بن فلان القاضي أيده الله يفعل  
كذا » ، وإلى قضاة النواحي : « فلان بن فلان الحاكم » ، بغير كنية ولا دعاء ولا ذكر قضاء <sup>(٥)</sup> .  
وفي عهد المقتدر كانت تغلق الدواوين في دار الخلافة يومى الجمعة والثلاثاء ، وقد أمر  
المقتدر ( ٢٧٩ - ٢٨٩ هـ - ٨٩٢ - ٩٠٢ م ) بذلك « لأن يوم الجمعة يوم صلاة ، وكان  
يحبّه ، لأن مؤدّبه كان يصرفه فيه عن مكتبه ؛ ولأن الناس يحتاجون في وسط الأسبوع إلى  
الراحة والنظر في أمورهم ، والتشاغل بما يخصهم » <sup>(٦)</sup> .

(١) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٤٠٧ . (٢) يحيى بن سعيد ص ١١٢٩ - ب .  
(٣) كتاب الوزراء ص ١٤٨ والصفحات التالية . (٤) تاريخ بغداد. JRAS., 1912, S. 67.  
(٥) كتاب الوزراء ص ١٥١ . (٦) نفس المصدر ص ٢٢ .

# الفصل السابع

## الوزارة والوزراء

لما انتهى عهدُ الإدارة الإقطاعية ، وجاء عهدُ التنظيم البيروقراطي ظهر منصبُ الوزير في عهد الخلفاء الأولين من بني العباس . أما في عهد بني أمية فلم تكن الوزارة « مقننة القواعد ، ولا مقررة القوانين » ؛ وكان ذوو الآراء من مستشاري الملك يقومون مقام الوزراء ، وكان الواحد منهم يسمى كاتباً أو مُشيراً<sup>(١)</sup> .

وفي أول القرن الرابع الهجري انتقص اختصاصُ الوزير ؛ فأخذ الخليفةُ منه الضياعُ العباسية التي كانت إقطاعاً يديره الوزراء ، ويحصلُ منه مائةٌ وسبعون ألف دينار ؛ وأجرى للوزير رزقٌ ثابت قدره خمسة آلاف دينار ، ثم صارت سبعة آلاف في كل شهر<sup>(٢)</sup> . على أنه كان للوزير مكانٌ ممتازٌ بين سائر رجال الدواوين ؛ فكان يُعطى لكل ولد من أولاده خمسمائة دينار في كل شهر ، وهو مبلغ يساوي مرتب وزير<sup>(٣)</sup> .

وأكبر تغيرٌ يسترعى النظر في إدارة الدولة أننا نجد الوزير قد صار مُقدماً على جميع القواد ، مع أنه ليس إلا رئيس الكتاب ، ومع أن الدولة قامت في الأصل على أساس حربي ؛ وكان هذا الوضع الجديد إحياءً لنظام التدرُّج في المناصب إلى أن تنتهي برئيس أعلى ، وهو النظام القوي الذي كان موجوداً في تاريخ الشرق القديم . على أنه لما عاد القائد مؤنس المظفر إلى بغداد في عام ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م ، ركب الوزير طياره للسلام عليه ، ولتهنئته بمقدمه ؛ وهذا ما لم تجر به عادة الوزير ، وما لم يفعل مثله وزيرٌ من قبل ؛ حتى إن الوزير لما خرج لينصرف خرج معه مؤنس إلى أن نزل في طياره ، وقبل يده<sup>(٤)</sup> .

---

(١) كتاب الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية لمحمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي ، الطبعة الأوربية ص ١٨٠ .

(٢) كتاب الوزراء ص ٢٨٢ ، ٣٥١ ؛ ومسكويه ج ٥ ص ٢٦٧ — ٢٦٨ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٢٣ . أما في مصر على عهد الفاطميين ، فكان يعطى لإخوة الوزير أيضاً من مائتي دينار إلى ثلاثمائة — الخطط للمقريزي ج ١ ص ٤٠١ .

(٤) كتاب الوزراء ص ٥٠ ؛ ومسكويه ج ٥ ص ٢١٤ .

وفي أول القرن الرابع كان رسم الوزير في لباسه هو رسم سائر العمال ؛ فكان يلبس درّاعة وقيصاً ومُبطّنة وخُفّاً<sup>(١)</sup> ؛ وكان السواد هو اللباس الرسمي<sup>(٢)</sup>. أما في أيام الاحتفالات الرسمية فكان يرتدى ثياب الموكب ، وهي قباء وسيف بمنطقة ، ومع هذا عمامة سوداء ، وهي الجزء الذي لا ينزعه الوزير من لباسه الذي يلبسه عادة<sup>(٣)</sup>.

وكان الخليفة يخلع على الوزير هذه الثياب ، التي هي رسم الوزارة ، عند تقليده ؛ فيركب الوزير من داره إلى دار الخلافة ، وبين يديه الحجاب والقواد والعلمان ، ثم يعود إلى داره ، وهم معه . ويصف المؤرخون ذلك ، ولا يهتمون أن يذكرنا بعض ما كان يقع من الأمور النادرة ؛ فيذكر مثلاً أن بعض الوزراء أخذوا البول ، وهو في طريقه إلى منزله ، فنزل وهو في خلع الخليفة إلى دار أحد عمال الدواوين ، فبال عنده وأمر له بزيادة في رزقه<sup>(٤)</sup>. وإذا وصل الوزير إلى داره حضر الناس على طبقاتهم للسلام والتهنئة . وكان الخليفة يرسل له مالا وثيابا وطيباً وطعاماً وأشربة وثلجاً<sup>(٥)</sup>.

وكذلك انتهى إلينا العمل اليومي لأحد الوزراء حوالي عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م ، مع الإشارة إلى أن أخلاقه ، وهو وزير ، كانت مثلها وهو صاحب ديوان ؛ « فكان من رسم

(١) كتاب الوزراء ص ٣٢٥ .

(٢) انظر ما قاله الأصفهاني شعراً يقدم به أبا عبد الله البريدي ، في تاريخ الفخرى ، ص ٣٢٣ — ٣٢٤ .

(٣) كتاب الديارات للشابشي ص ١٦٦ . ومسكوه ج ٦ ص ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، والإرشاد لياقوت

ج ٥ ص ٣٥٦ .

وفي عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م خرج الوزير للصلاة وعليه شاشية وسيف بمحائل ، ففجب الناس من ذلك (عريب ص ١٦٥) . وقد انتهى إلينا البرنامج اليومي للوزير صاعد بن مخلد حوالي عام ٢٧٥ هـ — ٨٨٨ م : كان يقوم في آخر الليل ، فلا يزال يصلي إلى طلوع الفجر ، ثم يأذن للناس فيسلمون عليه ، ثم يركب إلى دار الخليفة الموفق ، فيقيم بمحضرة أربع ساعات ، ثم ينصرف إلى منزله ، فينظر في حوائج الناس وأمور الحاضر والنائب إلى الظهر ، ثم يتغدى وينام ، ثم يجلس بالعشى ، فينظر في الأعمال السلطانية إلى العشاء الآخرة ، لا يبرح أو يحصل جميع الأموال ما تمحل منها ، وما أنفق ، وما بقي . ثم ينظر في أمر ضياعه وأسبابه ، ويتقدم إلى وكلائه وخاصته بما يحتاج إليه ، ثم يتشاغل بعد ذلك مع نديم يتشاغل بمحدثه وبأنس به ، ثم ينام (الشابشي ص ١١٨ ب) . وكان ابن العميد وزير بني بويه بالري حوالي منتصف القرن الرابع يبكر إلى دار الإمارة ، وكان الرسم أن يحضرها بالمشاعل والشموع قبل الصباح (الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٥٧) . وكان الوزير نظام الملك في أواخر القرن الخامس يباكر دار السلطان ، ويعود من الديوان إذا أضحي النهار ، فيخلو بنفسه إلى وقت الظهر ، ثم يصلي ويجلس للناس ويحضر عنده الفقهاء والمحدثون (طبقات السبكي ج ٣ ص ١٤١) .

(٥) كتاب الوزراء ص ٣١ .

(٤) عريب ص ١٦٤ .



الوزير ( ابن الفرات ) أن يقدوا إليه الكتاب ، فيوافقهم على الأعمال ، ويسلم إلى كل منهم ما يتعلق بديوانه ، ويوصيه بما يريد وصاته به ، ثم يروحون إليه بما يعملونه من أعمالهم ، فيوافقهم عليها ، وعلى ما أخرجوه من الخروج وقضوه من الأمور ، ويقومون إلى بعض من الليل ؛ وإذا خفت العمل ، وقد عُرِضت عليه في أثناءه الكتب بالنفقات والتسييبات والحسابات ، نهض من مجلسه ، وانصرف الجماعة بعد قيامه<sup>(١)</sup> ؛ وفي مثل هذا المجلس كان الكتاب يجلسون أمام الوزير ، كل في مكانه ، ومعه دواته ، وكان رئيس هؤلاء الكتاب يجلس متقدماً عليهم<sup>(٢)</sup> .

وكان الوزير يحتفظ بصورة من الوثائق المهمة ، ويضعها في جملة سجلاته ، وكانت هذه ، متى عُزل ، تنقل إلى دار من يخلفه في الوزارة . ولما تقلد ابن الفرات الوزارة بعد علي بن عيسى عام ٣٠٤ هـ — ٩١٦ م كادت هذه السجلات أن تبلغ سقف الخزانة التي كانت فيها<sup>(٣)</sup> . ويُذكر أن بعض الرقاع الهامة السرية كانت تُحفظ في سفط خيزران يكتب عليه بخط الوزير : ما يحتفظ به من المهمات : وكان السفط يُختم بختم الوزير<sup>(٤)</sup> .

وكانت دار الوزير حتى عام ٣٢٠ هـ — ٩٣٢ م هي الدار التي كانت قديماً لسليمان ابن وهب على الشاطئ الشرقي لنهر دجلة ، والتي كانت تسمى دار الحرم ؛ وكان ذرعها يربو على ثلثمائة ألف ذراع . وقد أريد تحصيل مال من هذه الدار الواسعة التي كانت تقع في حيٍّ من أغلى أحياء بغداد ثمنًا ، « فقطعت وبيعت من جماعة من الناس بمال عظيم ... وصُرف ثمنها في مال الصلة لبيعة القاهرة بالله<sup>(٥)</sup> » ؛ وأعدت للوزير دار أحد أبناء الخلفاء<sup>(٦)</sup> .

وكان يقف على باب دار الوزير كثير من الرجال لحراستها ؛ وقد بلغ من كثرتهم أنه كان ربما أخذ منهم ثلاثون رجلاً في وقت واحد ، وأنفذوا في أمرهم<sup>(٧)</sup> . وكان في مجلس الوزير غلمان مسلحون يسرون بين يدي الوجوه من الناس ، ويخرجون بين يدي الوزير دائماً ، يجرون سيوفهم ، والناس يشاهدونهم<sup>(٨)</sup> .

(١) كتاب الوزراء ص ٢٣٨ . (٢) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٣٤٢ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٢٠٨ .

(٤) كتاب الوزراء ص ٥٩ ، ومسكويه ج ٥ ص ٢٣٣ .

(٥) مسكويه ج ٥ ص ٤١٠ ؛ وفي كتاب الوزراء أن مساحتها ٣٤٦ و ١٧٣ ذراعاً .

(٦) مسكويه ج ٥ ص ٣٩١ . (٧) كتاب الوزراء ص ١٢١ .

(٨) نفس المصدر ص ١١٢ .

وكان رسم الوزير ألا يذهب إلى دار الخلافة إلا في أيام الموكب ، وكان ذلك في يوم الاثنين والخميس في أوائل القرن الرابع<sup>(١)</sup> ؛ وقد جرى الرسم أن يسير الوزير إذا ركب إلى دار الخلافة واحد من كتابه الأربعة الذين يتولون الديوان<sup>(٢)</sup> . وكانت للوزير في دار الخلافة دار مفردة يجلس فيها ، والخواص والخواشي بين يديه ، حتى يستدعيه الخليفة . ومنذ عام ٣١٢ — ٩٢٤ م صار يجلس في دار الحاجب متقرباً إليه ومدارياً له ، فكان هذا دليلاً على تناقص منزلته<sup>(٣)</sup> .

وكان الوزير يجلس في مجلس الخليفة موالياً له بوجهه ، وهي عادة المراءوس بالنسبة إلى رئيسه . وإذا أراد الوزير أن يكتب شيئاً في حضرة الخليفة ، فقد كان الرسم أن تُحضَر له دواة لطيفة بسلسلة فيمسكها بيده اليسرى ، ويكتب بيده اليمنى ؛ وقد رأى الخليفة المقتدر مرة مشقة ذلك على وزيره علي بن عيسى ، وهو يكتب كتاباً هاماً بحضرته ، فأمر بأن يقف بعض الخدم فيمسك الدواة إلى أن يفرغ من الكتابة ، وكان علي بن عيسى أول وزير أكرم بهذا ، ثم صار رسماً للوزراء بعده<sup>(٤)</sup> . وكان للوزير في الأوقات التي يكون فيها بدار الخلافة نائب يقوم في الدار لمهم عساه يعرض<sup>(٥)</sup> ؛ وكان للوزير من بين خدم الخليفة قوم يعول عليهم في مراعاة أخباره<sup>(٦)</sup> .

وكان الخليفة هو الذي يعين وزيره ، وكان في العادة يقرّ وزير الخليفة السابق في منصب الوزارة ؛ وفي عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م أراد الخليفة أن يختار لنفسه وزيراً ، وطلب من أحد ثقاته قبول الوزارة ، فامتنع لكبر سنّه ، فأرسل إليه الخليفة أسماء رجال كثيرين ليشرح منهم من يراه أهلاً للوزارة ، فكتب تحت اسم كل واحد منهم بما رآه ، وأشار بتعيين رجل كان قاضياً ، فظن الخليفة أن وزيره غشه ولم يخلص في النصيح ؛ ولما سُئِل الخليفة في ذلك قال لعمرى إنه (القاضي) عالم ثقة ، إلا أنني لو فعلت ذلك لافتضحت عند ملوك الإسلام والكفر ، لأنني أكون بين أمرين : إما أن تُتصوّر مملكتي بأنها خالية من كاتب يصلح

(١) نفس المصدر ص ٤٢١ ، ٣٥٢ .

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٦ — ٧ ؛ وكتاب العيون ص ٥٩ ب .

(٣) كتاب الوزراء ص ٢٦٨ . (٤) كتاب الوزراء ص ٣٤٢ .

(٥) الفخرى لابن الطقطقي ص ٢٩٢ ، والخطط للعقري ج ١ ص ١٥٦ .

(٦) كتاب الوزراء ص ٢٦٧ ، وفيما يتعلق بمصر انظر ابن الأثير ج ٩ ص ٨٢ — ٨٣ .

للوزارة ، فيصغر الأمر في نفوسهم ، أو أتت عدلت عن الوزراء إلى أصحاب الطيالس ،  
فأنسب إلى سوء الاختيار<sup>(١)</sup> . على أنه حوالى هذا الوقت تقلد القاضى المروزى ( المتوفى  
عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٦ م ) ببخارى وزارة الأمير السامانى صاحب خراسان<sup>(٢)</sup> .

وكان الزمان زمان أرستوقراطية ، حتى أدى الحال إلى نشوء جيل لكل طائفة من  
أصحاب المناصب ؛ فكان هناك وجوه الحضرة من أولاد الوزراء والكتاب والأمراء  
والأشراف ، وكان أولاد الوزراء هم الطبقة العليا بين أبناء العمال<sup>(٣)</sup> . وكانت المناصب  
أحيانا وراثية ؛ فقد ذكر أن الوزير ابن مقله خلفه ابنه ، وهو فى الثامنة عشرة<sup>(٤)</sup> ؛ وكذلك  
تولى أبو الفتح بن العميد الوزارة بعد أبيه ، وله من العمر إحدى وعشرون سنة<sup>(٥)</sup> ؛ وقد  
ولى الوزارة من آل خاقان أربعة وزراء فى سبعين عاما ؛ وكذلك تقلد أربعة من بنى الفرات  
الوزارة فى خمسين سنة ؛ وكان ابن العميد وزيراً لعماد الدولة رأس أسرة بنى بويه ومؤسس  
مملكتهم ؛ وكان ابنه وحفيده وزيرين لركن الدولة . أما بنو وهب ، وأصلهم من نصارى  
العراق ، فقد توارث عشرة منهم أرقى مناصب الدولة ؛ وكان أربعة منهم وزراء<sup>(٦)</sup> . وقد ولى  
الوزارة واحد من بنى وهب عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م ، وكان فى شبابه مبذراً مسرفاً ، وقد  
ضيق عليه أصحاب المطالبات حتى أمر القاضى بالحجر عليه ، ووضع تحت الوكالة ؛ ولذلك  
كان من صدق فراسة مؤنس القائد أنه خشى أن هذا الوزير سيكون سيئ التصرف فى  
أمور الدولة ، كما كان سيئ التصرف فى أمواله<sup>(٧)</sup> . وما يزيد الأمر خطورة أن أهم عمل للوزير  
هو إدارة مالية البلاد ، فهو الذى يعمل الدخل والخرج ، ويفرض الضرائب أو يسقطها<sup>(٨)</sup>  
ويحصل الأموال من النواحي<sup>(٩)</sup> .

وفى عام ٣٠٣ هـ — ٩١٥ م شغب الغلمان والرجالة على الوزير يطلبون الزيادة ، فمضوا  
إلى داره وأحرقوا بابه ، وذبحوا فى إصطبله دوابه<sup>(١٠)</sup> . وجميع الوزراء الذين استعفوا أو عُزلوا

(١) كتاب الوزراء ص ٣٢٢ .

(٢) Flügel : Die Klassen der hanefitischen Rechtsgelehrten, S. 296 .

(٣) المنتظم ص ١٦٦ . (٤) حسن المحاضرة للسيوطى ج ٢ ص ١٢٧ .

(٥) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٥٦ .

(٦) Amedroz, JRAS, 1908, S. 418. ؛ واليتمة ج ٣ ص ٣٣ .

(٧) Amedroz, JRAS, S. 431. (٨) ابن الأثير ج ٨ ص ٥١ .

(٩) نفس المصدر ص ٢٣ ؛ وكتاب الوزراء ص ٢٣٩ . (١٠) عريب ص ٥٨ .



في القرن الرابع إنما فشلوا أمام الصعوبات المالية . وفي عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٦ م سمع الوزير أبو الفضل السلمي وهو في داره ليلة جَلَبَةِ الخيل ، وعلم أن غوغاء العسكر قد اجتمعوا يؤلبون ويلقون عليه الذنب في تأخير أرزاقهم ، فدعا بالحلاق ، فخلق له رأسه ، واغتسل بماء ساخن ، ولبس الكفن ، ولم يزل ليلته يصلي ؛ ثم دخل الجند عليه وقتلوه ، وهو ساجد ؛ وكان هذا الوزير فقيهاً مناظراً ومحدثاً حافظاً ، وكان يصوم الاثنين والخميس ، ولا يدع صلاة الليل ، وولى الوزارة للسلطان وهو على ذلك ، وكان يسأل الله الشهادة ، حتى وقع له ما وقع<sup>(١)</sup> .

وكانت سنة ٣٣٤ هـ — ٩٤٦ م أهم سنة في تاريخ الوزراء ؛ ففي هذا الوقت دخل بنو بويه بغداد ، وقام كاتبُ الأمير الذي غلب على تدبير الأمور مقامَ الوزير ، وبطل رسم الوزارة<sup>(٢)</sup> . وقد تكلم هلال الصابي في كتابه تاريخ الوزراء عن أهم وزراء القرن الرابع الهجري ، وهو يقسمهم إلى وزراء الدولة العباسية « وكتاب » الأيام الديلمية<sup>(٣)</sup> .

ولذلك يحكى أن جوهراً أيام فتحه لمصر توقّف في مخاطبة أبي الفضل جعفر بن الفرات في كتابه بالوزير ، ولم يخاطبه بذلك إلا بعد مراجعة ، وقال : ما كان وزير خليفة<sup>(٤)</sup> . أما عند الفاطميين فكان اسم الوزير غير مقبول في أول الأمر ، وكان قاضي القضاة أجلّ أرباب الوظائف عندهم ، ولم يتخذ خلفاؤهم وزراء إلا في عهد الخليفة الفاطمي الثاني ، العزيز بالله<sup>(٥)</sup> ، وهو الوزير ابن كلّس الذي كان يهودياً فأسلم (وتوفي عام ٣٨٠ هـ — ٩٩٠ م) . وقد حدثنا القلقشندي في العصور المتأخرة عن منصب قاضي القضاة فقال : « وإذا كان ثمَّ وزير لا يخاطب بقاضي القضاة لأن ذلك من نعوت الوزير<sup>(٦)</sup> » . ويقول المقرئزي إنه بعد موت ابن كلّس لم يستوزر العزيز بالله أحداً ، وإنما كان ثمَّ رجلٌ يلي الوساطة والسفارة ، واستقرّ ذلك في جماعة كثيرة بقيّة أيام العزيز وسائر أيام الحاكم ؛ ثم ولى الوزارة

(١) المنتظم ص ١٧٥ .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ١٢٥ ؛ والتنبيه للسعودي ص ٣٩٩ ، ٤٠٠ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٣ . (٤) الاتعاظ للمقرئزي ص ٧٠ .

(٥) حسن المحاضرة للسيوطي ، ج ٢ ص ١٢٩ ، نقلاً عن ابن زولاق المتوفى سنة ٣٨٧ هـ — ٩٩٨ م .

(٦) ترجمة قسطنطيند المختصر صبح الأعشى : AGGW, 1879, S. 185 ، وصبح الأعشى طبعة دار

الكتب ج ٣ ص ٤٨٧ .

أحمد بن علي الجرجاني في أيام الظاهر ، وما زال الوزراء من بعده واحداً بعد واحد<sup>(١)</sup> . ولم يكن جمهور الناس يفتن لهذا التمييز بين الوزير والوسيط أو السفير ؛ وكذلك نجد يحيى بن سعيد مثلاً حوالي عام ٤٠٠ هـ — ١٠١٠ م يستعمل في كلامه لفظ الوزراء من غير تفرقة بين الوزير والسفير أو الوسيط .

ولم تكن مهمة الوزير إذا كانت وزيراً لأحد أمراء الأطراف هي بعينها مهمة وزير الخلافة ؛ وقد لُقِّب الوزير الفضل بن سهل ، وزير المأمون ، من بين وزراء الدولة الأولين بلقب ذي الرياستين ؛ وربما كان ذلك لأنه كان خبيراً بشؤون السيف والقلم<sup>(٢)</sup> . ولكن الصفة الحربية للوزير لم تكن بارزة في ذلك العهد ، ولم يَلِ الوزارة قائدٌ خبير إلا الحسن ابن مخلد الذي تقلد وزارة المعتضد ، وخلع عام ٢٧٢ هـ — ٨٨٥ م<sup>(٣)</sup> . أما عند آل سامان وآل بُويه ، فقد كان الوزير يقوم بمهام الوزارة وقيادة الجيوش في المعارك<sup>(٤)</sup> ، بل نجد أديباً مُبرزاً كالصاحب بن عباد يقود الجيوش في أيام وزارته<sup>(٥)</sup> .

ومما يدل على سقوط هيبة الوزراء ، ويدل أيضاً على فظاظة الطبع أن الأمير معز الدولة ببغداد ، وكان أميراً حديداً سريع الغضب ، ضرب وزيره أبا محمد المهلبى ، وهو من المهالبة الذين كانوا حكاما من قديم على عهد بني أمية ، مائة وخمسين مفرقة ، ووكل به في داره ؛ ولكنه لم يعزله من وزارته ؛ وشاور معز الدولة من حضره ، وقال : هل يجوز أن أستقيم إلى هذا الرجل ، وقد لحقه منى هذا المكروه العظيم ؟ فقال له أحد من استشاره إن مرداويج

(١) الخطط للمقرئى ج ١ ص ٤٣٩ . (٢) عريب ص ١٦٥ (٣) .

(٣) أغفل صاحب الفخرى ( ص ٢٩٨ ) ، ذكر ابن مخلد الذى تقلد الوزارة بين سليمان بن وهب وإسماعيل بن بلبل ( مروج الذهب ج ٨ ص ٣٩ ، وفهرس تاريخ الطبرى ) ، أما ما يقوله صاحب الفخرى من أن ابن بلبل « مُجع له السيف والقلم » ، فربما كان ذلك خاصاً بابن مخلد الذى سقط اسمه ، وذلك لأننا لم نسمع شيئاً عن أعمال ابن بلبل الحربية ، هذا إلى أن الطبرى يصرح ( ج ٣ ص ٢١١٠ ) بأن الموفق « استكتب إسماعيل بن بلبل واقتصر به على الكتابة دون غيرها .

(٤) فيما يتعلق بالسامانيين انظر مثلاً كتاب : Mirchond, hist. Samanid, ed. Wilken, S. 72, 84.

وفما يتعلق بالصيمرى والمهلبى وزيرى معز الدولة ، انظر مسكويه ج ٦ ص ٢١٤ ؛ وفيما يتعلق بوزراء ركن الدولة انظر نفس المصدر ج ٦ ص ٢١١ ، ٣٤٣ وما يليها ، ٤٢١ ؛ وفيما يختص بوزراء عضد الدولة انظر نفس المصدر ج ٦ ص ٤٥١ — ٤٥٢ ، ٤٨٢ ؛ وفيما يتعلق بوزير بهاء الدولة انظر ابن الأثير ج ٩ ص ١٣٧ — ١٣٨ .

(٥) ابن الأثير ج ٩ ص ٣٩ .

قد ضرب وزيره أعظم من هذا الضرب ، حتى كان لا يطيق المشي ، ولا يقدر على الجلوس لما حلَّ به ، ثم خلع عليه وردّه إلى أمره<sup>(١)</sup> . ثم جاء بختيار بن معز الدولة ، وكان غير كفاء للملك ؛ فاستوزر صاحب مطبخه<sup>(٢)</sup> في سنة ٣٦٢ هـ — ٩٧٣ م ، وهو الوزير ابن بَقِيَّة الذي كان « يقدّم الطعام إليه ، ويحمل الغضائر بيده ، ويتشّح بمناديل الغمر ، ويذوق الألوان عند تقديمه إياها<sup>(٣)</sup> » ؛ ولكن ابن عمه ، وهو السلطان عضد الدولة ، قبض على أبي الفتح بن العميد وزير أبيه ، وكان ابن العميد قد أسرف في الاتصال بالعدو ، فسل عينيه وقطع أنفه<sup>(٤)</sup> . وطلب من ابن عمه ، عز الدولة بن معز الدولة ، أن يسلم له ابن بَقِيَّة لأمر ساءته منه ، فسُلم إليه مسمولاً ؛ فأمر عضد الدولة بأن يُشهر في العسكر على جمل ، ثم طُرح إلى الفيلة ، وأُضريت عليه ، فقتلته شرّ قتلة ؛ وصُلب على شاطئ دجلة<sup>(٥)</sup> . وقد اجتاز أحد أصدقاء هذا الوزير المنكود ، الذي ارتكب كثيراً من ضروب القسوة<sup>(٦)</sup> ، فرثاه بقصيدة طويلة جيدة منها .

ولما ضاق بطنُ الأرض عن أن يضمَّ علاك من بعد الوفاة  
أصاروا الجوّ قبرك واستعاضوا عن الأكفان ثوب السافيات<sup>(٧)</sup>

وقد أحدث عضد الدولة في منصب الوزارة شيئين لم يكونا قبله ؛ أولهما أنه اتخذ وزيرين معاً ؛ والثاني أن أحد هذين الوزيرين ، وهو ابن منصور نصر بن هارون ، كان نصرانياً ؛ وقد أبقى عضد الدولة نصرأً على بلاد فارس وطنه ، وأخذ الوزير الثاني ، وهو المُطهر بن عبد الله معه إلى بغداد . وكان المُطهر هذا معروفاً بشراسة وخبث في أخلاقه ؛ وكان سيّء الفكر ، فلما

- 
- (١) مسكويه ج ٦ ص ١٩٠ وما يليها ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٣٧٥ .  
(٢) جاء في كتاب معاهد التنصيص مخطوط رقم ٤٤١٦ بمكتبة باريس ص ١٣٣٧ : « وكان الرئيس أبو الفضل والوزير أبو الفرج دخلا الديوان لعقوبة أصحاب الوزير المهلب عقب موته ، وأمر أن تلوث ثياب الناس بالنفط إن قربوا الباب ، وكان المهلب قد فعل مثل هذا » .  
(٣) مسكويه ج ٦ ص ٣٦١ — ٣٦٢ ، ٣٩٦ ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٤٦٢ ، وكان الناس يهزءون من ابن بَقِيَّة ويقولون : من الفضارة إلى الوزارة — المنتظم ص ١٠٤ ب .  
(٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٤٩٦ — ٤٩٧ .  
(٥) مسكويه ج ٦ ص ٤٧٧ ، ٤٨١ ، ويحيى بن سعيد ص ١١٠٥ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٥٠٧ .  
(٦) انظر مثلاً مسكويه ج ٦ ص ٤٥٢ .  
(٧) ابن الأثير ج ٨ ص ٥٠٧ ، وأرى أنها السافيات لا السافيات وهو ما جاء أيضاً في نديم الأديب لأحمد سعيد البغدادي ص ١٤٣ ؛ وعند ابن قري بردي ( طبعة كلفورنيا ص ٢٠ ) السائحات .



وجّهه عضد الدولة إلى البطيحة لاستئصال اللصوص منها ، والثالث عليه الأمر ، خشي انخفاض منزلته عند عضد الدولة وتغيّره له ، وأشفق من تذرّع أعدائه بذلك للطعن عليه وإظهار معاييه ، فاختر الموت على ذلك ؛ وأخذ سكيناً ، فقطع بها شرايين ذراعيه جميعاً ، وسال دمه حتى مات<sup>(١)</sup> . وكان الوزير الذي جاء بعده خليفة لنصر بن هارون الذي كان مقياً بفارس يدبّر أعمالها ، ولم يكن الوزيران على وفاق ، بل كان كل واحد يدبّر المكاييد لصاحبه<sup>(٢)</sup> .

ولما جاء بهاء الدولة جرى على رسم أبيه فعتن ، وهو بشيراز ، وزير بن عام ٣٨٢هـ — ٩٩٢م ، وجعل أحدهما مدبّرًا لأمر العراق<sup>(٣)</sup> . ولما مات صاحب بن عباد سنة ٣٨٤هـ — ٩٩٤م ، بعد أن دبّر أمور الوزارة بفارس أحسن تدبير ، وقعت مساومة شائنة حول هذا المنصب ، وذلك أن أحد الولاة أرسل يخطب الوزارة ويضمن ثمانية آلاف ألف درهم ، فبذل الوزير الذي كان في الوزارة ، إذ ذاك ستة آلاف ألف درهم على إقراره في الوزارة ، فأشرك السلطان فخر الدولة بينهما في الوزارة ، وسامح كلا منهما بألف درهم من جملة ما بذل ، وجمع بينهما في النظر ، ورتّب أمرها على أن يجلسا في دسّ واحد ، ويكون التوقيع لهذا يوماً والعلامة للآخر ؛ وكانا يتقارعان على من يخرج لقيادة الجيوش ، ثم سعت بينهما السعاة ، ودبّر أحدهما للآخر فقتله<sup>(٤)</sup> .

وأخيراً صار للوزير النصراني بالمشرق نظير في مصر ، ففي سنة ٣٨٠هـ — ٩٩٠م قلّد الخليفة الفاطمي العزيز بالله وزارته لعيسى بن نسطورس<sup>(٥)</sup> .

على أن الوزراء لم يبرءوا من الرغبة في الألقاب التي عظم أمرها حوالى عام ٤٠٠هـ ، والتي تدل دلالة واضحة على تدهور المجتمع في ذلك العصر . وفي عام ٤١١هـ — ١٠٢٠م أكرم أمير بغداد وزيره ، فأمر بأن تضرب الدبابد أمام داره في أوقات الصلاة ، وهو ما كان ينفرد به السلطان وحده ، وكذلك لقبه بلقب وزير الوزراء<sup>(٦)</sup> ، وسرعان ما استعمل

(١) مسكويه ج ٦ ص ٥١١ — ٥١٤ ؛ ويحيى بن سعيد ص ١١٠٧ ؛ وابن الأثير ج ٨ ص ٥١٥ .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٥١٥ ، وابن الأثير ج ٩ ص ٦٦ .

(٣) ابن الأثير ج ٩ ص ٦٧ . (٤) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٧١ وما يليها .

(٥) يحيى بن سعيد ص ١١٢ ، وكان عيسى بن نسطورس مخاطب بسيدنا الأجل .

(٦) المنتظم ص ١١٦٨ — ب (٢) .

الخليفة الحاكم (المتوفى عام ٤١١ هـ — ١٠٢٠ م) هذا اللقب الجديد الذى كان له أثر عظيم ، فلقب قطب الدولة على بن جعفر بن فلاح وزير الوزراء ذا الرياستين الأمير المظفر قطب الدولة<sup>(١)</sup> . أما الهلال الصابى المؤرخ (المتوفى عام ٤٤٧ هـ — ١٠٥٥ م) ، فيعتبر أن مخاطبة الملوك المدبرين لوزرائهم بأمثال هذا اللقب هى من انقلاب الرسوم وتغير حقائق الأشياء<sup>(٢)</sup> . وفى سنة ٤١٦ هـ — ١٠٢٥ م خلع جلال الدولة ببغداد على وزيره ولقبه علم الدين سعد الدولة ، أمين الملة ، شرف الملك ؛ فكان هذا الوزير أول من لقب بالألقاب الكثيرة<sup>(٣)</sup> . وهذه الحالة تشبه ما عليه الشرق اليوم ، وإذا قارنا بين الوزير فى ذلك العصر بما صار يحمله من ألقاب وبين سلفه ممن لم تكن لهم ألقاب لوجدنا أنه بالنسبة لهم لم يكن له شئ من القوة والسلطان .

### الوزراء فى القرن الرابع الهجرى

سنبداً بالكلام عن على بن الفرات ، وهو الذى خلف أخاه العباس فى منصب الوزارة عام ٢٩٦ هـ — ٩٠٩ م . وكان على حين تقلد الوزارة فى الخامسة والخمسين من العمر . وكان وزيراً واسع الثروة حتى يقول الصولى : « وما سمعنا بوزير جلس فى الوزارة ، وهو يملك من العين والورق والضياع والأثاث ما يحيط بعشرة آلاف ألف غير ابن الفرات<sup>(٤)</sup> » . وقد ظهر فى منصبه بمظهر الفخامة التامة ، فكان يجرى على خمسة آلاف إنسان ما بين مائة دينار فى الشهر إلى خمسة دراهم ، وكان يطلق للشعراء فى كل سنة من سنى وزارته عشرين ألف درهم رثماً لهم ، سوى ما يصلهم به متفرقاً ، وعند مديحهم إياه ، وكان فيمن يُدعى إلى طعامه كل يوم تسعة كُتّاب ، هم خاصة كُتّابه ، وكان منهم أربعة نصارى . وكانت ألوان الطعام توضع وترفع على مائدته أكثر من ساعتين ، وكان له فى داره مطبخان : مطبخ الخاصة ، ولا يمكن أن يحصى ما كان يدخله من الحيوان لكثرتة ؛ ومطبخ العامة الذى يختص بما يقدم إلى الحجاب المقيمين بالدار ويُفرّق منه للرجالة والبوايين وأصاغر الكتاب وغلماں أصحاب الدواوين ، وكان يُقدّم إلى هذا المطبخ كل يوم تسعون رأساً من

(١) يحيى بن سعيد ص ١٢٨ .

(٢) كتاب الوزراء ص ١٥٠ .

(٣) المنتظم ص ١٧٣ .

(٤) عريب ص ٣٧ .

الغنم ، وثلاثون جديا ، ومائتا قطعة دجاجا سمناً ، وفراريج مصدرة ، ومائة قطعة دراجا ، ومائتا قطعة فراخا ؛ وهناك خبازون يخبزون الخبز ليلاً ونهاراً ، وقوم يعملون الحلواء عملاً متصلاً ، ودار كبيرة للشراب ، وفيها ماذيان يجعل فيه الماء المبرد ، ويسقى منه جميع من يريد الشرب من الرجال والفرسان والأعوان والخزّان ، ومن يجري مجراهم من الأتباع والعلماء ؛ وكان بالدار مزمّلات فيها الماء الشديد البرد . وبرسم خزانة الشراب خدم نظاف عليهم الثياب الدبقية السرية ، وفي يد كل واحد منهم قدح فيه سكينجين أو جلاب ونحوض وكوز ماء ، ومندبل من مناديل الشراب نظيف ، فلا يتركون أحداً ممن يحضر الدار من القواد والخدم السلطانيين والكتاب والعمال إلا عرضوا ذلك عليه<sup>(١)</sup> . وكانت داره مدينة بذاتها ، حتى كان بها فوجان من الخياطين<sup>(٢)</sup> . وكان في جانب الدار أدراج كثيرة لأصحاب الحوائج والمتظلمين ، حتى لا يلتزم أحد منهم مؤونة لما يبتاعه من ذلك<sup>(٣)</sup> ؛ ولما خلّع على هذا الوزير خلّع الوزارة زاد في ذلك اليوم ثمن الشمع قيراطاً في كل من ، وزاد سعر القراطيس لكثرة استعماله لها ، ولأنه كان من رسمه ألا يخرج أحد من داره وقت العشاء إلا ومعه شمعة منوية ودرج منصوري . وقد سُقي في داره في ذلك اليوم والليلة أربعون ألف رطل ثلجاً<sup>(٤)</sup> ، وجري رسمه مدة وزارته أن يُعطى كل من يخرج من داره عند اصفرار الشمس شمعة<sup>(٥)</sup> . وفي عام ٣١١ هـ — ٩٢٣ م اتخذ ابن الفرات مارستانا ببغداد ، وكان ينفق عليه مائتي دينار من ماله في كل شهر<sup>(٦)</sup> . وكان هذا الوزير يحمل بين جنبيه نفساً كبيرة ، فلقد قدّمت إليه جرائد بأسماء من يعاديه ، ويدبر في زوال أمره ، فلم يفتح الصناديق التي كانت فيها ، وأحرقها وقال لمن كان حاضراً : والله لو فتحتها وقرأت ما فيها لفسدت نيات الناس كلهم علينا ، واستشعروا الخوف منا ، ومع فعلنا ما فعلناه طويلاً الأمور بهذا ، فهدأت القلوب واطمأنت

(١) كتاب الوزراء ص ١٤٢ ، ٢٠١ ، ٢٤٠ ، ١٩٤ — ١٩٥ .

(٢) كتاب الوزراء ص ١٧٦ . (٣) نفس المصدر ص ١٩٥ .

(٤) نفس المصدر ص ٦٣ .

(٥) نفس المصدر ص ١٤٢ ؛ وقد أساء مترجم كتاب عمد المنسوب للثعالبي فهم بعض هذه النصوص ،

انظر ZDMG VI, 50 ، وانظر أيضاً كتاب ثمار القلوب في المضاف والمنسوب للثعالبي طبعة القاهرة

١٣٢٦ هـ — ١٩٠٨ م ص ١٦٩ [ المترجم ] .

(٦) المنتظم ص ٢٣ ب .



النفوس<sup>(١)</sup>. ولما فسد أمره عند المقتدر وتألب عليه الجميع أشار عليه بعض المشيرين أن يقسّط على نفسه وكتّابه وعُماله ما يحمله للخليفة ، فيرضى عنه ، فقال : « فأى شيء أقبح بي ، مع علوّ همّتي ، وكثرة نعمتي ، من أن أنشئ أصحاباً وعمّالاً ، يلون بولائتي ، ويُنكبون بنكبتى ، ويتصرّفون بتصرّفى ، ويتعطّلون بعطلّتى ، ثم أزيل نعمهم وأحوالهم بيدي وفى أيامي : القتل والله أهون من ذلك »<sup>(٢)</sup>.

وحكى أن رجلاً اتصلت عُظُمُتُهُ ، وانقطعت مادته ؛ فحمل نفسه على أن زوّر كتاباً من أبي الحسن بن الفرات إلى عامل مصر للوصاية به والإحسان إليه ، فارتاب العامل بالخطاب وارتبط الرجل عنده على وعد ، وأنفذ الكتاب إلى ابن الفرات ؛ ورأى ابن الفرات أن يستشير كتّابه ، فأشار بعضهم بالتأديب أو بقطع إبهامه أو بكشف قصته للعامل حتى يطرده ويحرّمه ، فقال ابن الفرات : « ما أبعدكم من الخيرية ! رجل توسّل بنا ، وتحمل المشقة إلى مصر فى تأميل الصلاح بجاهنا ، واستمداد صنع الله ورزقه بالانتساب إلينا ، تكون أحسن أحواله عند أجلكم محضراً تكذيبُ ظنه وتخيبُ سعيه ! والله لا كان هذا أبداً » ؛ ثم أخذ القلم ووقع بخطه على ظهر الكتاب المزوّر يوصى به ، ويقول إن الكتاب كتّابه<sup>(٣)</sup>. ولما نُكِب الوزير على بن عيسى وتذلل لابن الفرات حتى قبل يده وقام لابنه المحسن ، وكان ابن عشر سنين ، قال ابن الفرات بعد انصراف على : رأيتم تطامن على بن عيسى للنكبة واستعانته عليها بالاستعطاف والتذلل ، وهذه طريقة لا أحسنها ، لأن كبدى فى الحزن كأكباد الإبل ، لا جرم أنها تزداد وتتضاعف<sup>(٤)</sup>. وقد أكسبته الخدمة الطويلة خبرة بشؤون الوزارة وإدارة الدولة ؛ وقد استطاع أن يسيطر على حياة الدولة الاقتصادية المتشعبة سيطرة كاملة ، حتى استحق من وجوه كثيرة أن يقول على بن عيسى لما كُذِب عليه بموت ابن الفرات : اليوم ماتت الكتابة<sup>(٥)</sup>. ومن حكمه السياسية القاسية قوله : أصل أمور السلطان مخرقةٌ ، فإذا تمت واستحكمت صارت سياسة ، وقوله : تمشيّةُ أمور السلطان على الخطأ خير من وقوفها

(١) كتاب الوزراء ص ١١٩ ، وحكى مثل هذا عن المأمون ( الطبرى ج ٣ ص ١٠٧٤ ) .

(٢) كتاب الوزراء ص ٩٧ — ٩٨ .

(٣) نفس المصدر ص ١١٣ ؛ والمنظّم ص ١٢٨ — ب .

(٤) الوزراء ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ . (٥) نفس المصدر ص ٢٨٣ .

عند انصواب ؛ وكان يقول : إذا كانت لك حاجة إلى الوزير ، فاستطعت أن تقضيها بخازن الديوان أو كاتب سرّه فافعل ولا تبلغ إليه فيها<sup>(١)</sup> .

على أنه لم يتحرّج ولم يتهيب من مديده إلى خزانة الدولة ؛ بل أضاف هو وأخوه كثيراً من ضياع السلطان إلى أملاكهما ، وعظم دخلهما ؛ وقد وجد أعداؤه من الطعن فيه أنه لما صودر وُجد في ودائع ما هو مختوم بختم أبي خراسان خازن المعتضد على بيت مال القلعة ، ووُجد عنده مالٌ أكثره محمول من بيت مال الخاصة<sup>(٢)</sup> . قال أبو علي بن مقلة كاتب ابن الفرات ، وقد جرى ذكر هذا الوزير : « يا قوم ! هل سمعتم بمن سرق في عشر خطوات سبعمائة ألف دينار ؟ قلنا : كيف ذلك ؟ قال : كنت بين يدي ابن الفرات في وزارته الأولى ، ونحن في دار الخلافة نقرّر أرزاق الجيش ، ونقيم وجوه مال البيعة ونرتّب إطلاقه ، وذلك عقيب فتنة ابن المعتز ؛ فلما فرغ مما أراده خرج وركب طيّاره ، وبلغ نهر الميلى ، فقال : إنا لله إنا لله ! قفوا ! فوقف الملاحون ؛ فقال لي : وقّع إلى أبي خراسان صاحب بيت المال بحمل سبعمائة ألف دينار تُضاف إلى مال البيعة ، وتُفرّق على الرجال ، فقلت في نفسي : أليس قد وجّهنا وجوه المال كله ؟ ما هذه الزيادة ووقعت بما رسمه ، وعلم فيه بخطه ، ودفعه إلى غلام ، وقال : لا تنزع من بيت المال حتى تحمل هذا المال الساعة إلى داري ، ثم سار ؛ ( قال ) فحمل المال بأسره ، وسُلم إلى خازنه ، فعلت أنه أنسى أن يأخذ شيئاً لنفسه في الوسط ، ثم ذكر أنه باب لا يتفق مثله سريعاً ، ويحتمل ما احتمله من هذا الاقتطاع الكثير ، فاستدرك من رأيه ما استدرك<sup>(٣)</sup> » .

وكان الوزير علي بن عيسى زميل ابن الفرات من قبل ومنافسه من بعد يخالفه مخالفة تامة . وينتمي علي بن عيسى إلى أسرة قديمة من الكتّاب<sup>(٤)</sup> ؛ قال معاصره الصولي : ولا أعلم أنه وزر لبني العباس وزير يشبهه في زهده وتعبّده ؛ فقد كان يصوم نهاره ويقوم ليله<sup>(٥)</sup> . وكان يخرج نصف ما يرتفع له في السنة في أبواب البرّ وسبل الخير<sup>(٦)</sup> ؛ وكان متهاونا قليل المبالاة حتى إنه لم يستطع أن يغير طبعه في كلامه عند مخاطبة الخليفة ، وذلك على عكس ابن

(١) كتاب الوزراء ص ٦٤ ، ١١٩ .

(٢) نفس المصدر ص ١٣٣ — ١٣٤ ، ١٣٩ .

(٣) نفس المصدر ص ١١٧ . (٤) المنتظم ص ٧٦ ب .

(٥) حسن المحاضرة للسيوطي ج ٢ ص ١٢٦ . (٦) كتاب الوزراء ص ٣٢٢ — ٣٢٣ .

الفرات ، مما أحفظ الخليفة عليه<sup>(١)</sup> . وقد طلب الأخفش اللغوى (المتوفى عام ٣١٥ هـ) من على بن عيسى أن يجرى عليه رزقا ، ووسط في ذلك أبا على بن مقلة ، فأنهره على بن عيسى انتهاراً شديداً في مجلس حافل ، فشق ذلك على ابن مقلة ، وقام من مجلسه « وقد اسودت الدنيا في عينيه » ؛ ووقف الأخفش على الصورة فاعتم ، وقيل إنه قبض على قلبه فمات<sup>(٢)</sup> . وكان على بن عيسى متمسكا بالوقار ، ولا رؤى قط متبذلاً ، ولا كان يفارق الخلف في أكثر أوقاته إلا إذا أوى إلى فراشه أو قعد مع حرمة<sup>(٣)</sup> . وكان يشتغل بالنظر في أمور الدولة ليله ونهاره<sup>(٤)</sup> . وكان يجعل وراء كل باب مسورة ، ويسبل عليها ستراً طويلاً يغطيها ، فإذا جلس بعد عمله الكثير في آخريات النهار مجلساً حافلاً ألصق بها ظهره لئلا يشاهد مستنداً تمسكاً بالوقار<sup>(٥)</sup> . وقد رأينا فيما تقدم ما أصابه من الذلة والاستكانة بعد عزله من الوزارة ، وكان لتدينه وورعه يلوم ابن الفرات على تقليده ديوان جيش المسلمين لرجل نصراني<sup>(٦)</sup> . وقد تخرج من تقليد أبنائه الأعمال مدة وزارته<sup>(٦)</sup> ، وحاول أن يتدارك العجز في بيت المال بالاقتصاد في الأمور الصغيرة ، فأنقص أرزاق العمال والجند ، وأسقط ما كان يُفرَّق على القواد والفرسان في كل عيد ؛ وكان ذلك من شاة إلى عدة بعران ؛ وحاول أن يمنع من امتداد الأيدي إلى الأموال العامة . ولكن ابن الفرات شنع عليه بقوله : يا أبا الحسن على بن عيسى ! شغلت نفسك بأخلاق المملكة والنظر في علوفة البط والخطيطة من أرزاق الناس ، وما يجرى هذا الجرى من الصغار المستهجنات ؛ لعمارة بيذر واحد أصلح للسلطان وأعوذُ عليه من توفيرك ما تقرَّب به إليه . وكان يوفر من الأشياء الصغيرة ويحكى أنه قضى مرة ساعة يناظر في علوفة البط حتى إن المتولى لكيل العلوفة سأل كاتبه عن رزقه في الشهر ، ووجد أنه يتقاضى عن الساعة عشرين دينارا ، فقال : « قد نظر الوزير في أكثر من ساعة لتوفير ما لا يبلغ ما استحقه من الرزق » .

(١) نفس المصدر ص ٣٣٣ — ٣٣٤ .

(٢) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٢٢٤ — ٢٢٥ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٣٢٥ . (٤) عريب ص ١٣٠ .

(٥) الوزراء ص ٩٥ ، ولكن يقال إنه كان له مشيرون من النصارى Barhebr. Chron.

. Eccles. III, 241.

(٦) كتاب الوزراء ص ٢٦٦ (٢) .



ولسكن على بن عيسى مع تقواه هذه وتدقيقه في الأمور الصغيرة لم يَصْدُقْ الخليفة حينما راسله ليقرّ بما عنده من أموال ؛ فكتب يذكر أنه لا يقدر على أكثر من ثلاثة آلاف دينار ، هذا وقد وُجد له بعد ذلك عند رجل سبعة عشر ألف دينار . ولما ضيقوا عليه استجاب أخيراً إلى دفع ثمانمائة ألف دينار ، يُعَجَّلُ منها الثلث في ثلاثين يوماً ، ويؤدى الباقي على رسم المصادرات<sup>(١)</sup> . وكان على بن عيسى يوبخ أبا عبد الله البريدى لأنه حلف للسلطان أن استغلال ضيعته عشرة آلاف دينار ، وهو في الحقيقة ثلاثون ألفاً ، فقال البريدى إنه اقتدى بعلى بن عيسى حيث حلف لابن الفرات أن ارتفاع ضيعته عشرون ألفاً ، فوُجد بعد ذلك خمسين ألفاً ، فكأنه ألهم على بن عيسى حجراً<sup>(٢)</sup> . فلم يكن هذا الوزير نقي اليد تماماً ، وقد فرط في تضمين الشام ومصر ، وترك مالا معجّلاً إلى مال مؤجّل لا يدرى ما يجرى فيه ، وقد واجهه خصومه بذلك ، فلم يستطع أن يبرر هذا التصرف<sup>(٣)</sup> .

وقد ولى أبو على محمد بن عبيد الله الخاقاني الوزارة مدة سنتين ، وذلك بين وزارة ابن الفرات وعلى بن عيسى . وكان الخاقاني هذا ابن وزير ، وهو ينتمى إلى أسرة من الأشراف المتصلين بالخلافة . ويذكرنا ما سجله التاريخ من أمره بكثير من الديمقراطيين الذين يفتحون صدورهم للعامة : كان الخاقاني متخلّفاً عامياً ، إلا أنه كان خيئاً داهياً<sup>(٤)</sup> ؛ فقد كان يوقع بكل سؤال ، ويعيدُ بإنفاذ كل محال ، وكان من عادته إذا سُئل حاجة أن يدق صدره بيده ، ويقول : نعم وكرامة ، حتى لُقّبَ « دق صدره » ؛ وبلغ من لين العريكة وقلة البصيرة وعدم تصور عواقب الأمور ، وعدم المنع من شيء يخاطب فيه أن انبسطت العامة عليه فضلاً عن الخاصة<sup>(٥)</sup> . وقد صُوِّرت شخصيته وأحييت بحكايات مضحكة قيلت عن غيره ، وهي تدل على قلة الأذى أحياناً وعلى سوء السريرة أحياناً أخرى ؛ وكانت طريقته كثرة التولية والعزل ، فكان يعين في المنصب الواحد رجالاً كثيرين واحداً بعد واحد ، ولم يكن ذلك عن قلة تقدير للمسئولية ، بل ليأخذ من كل منهم رشوة<sup>(٦)</sup> . ويحكى أنه

(١) كتاب الوزراء ص ٢٦٠ ، ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٥ ، ٣٥١ .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ١٩٧ — ١٩٨ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٢٩٠ . (٤) نفس المصدر ص ٢٨٠ .

(٥) نفس المصدر ص ٢٦٣ ، ٢٧٦ .

(٦) ذكر صاحب الفخرى (ص ٣١٣) ما قاله الشعراء المعاصرون هجاءً لـ الخاقاني .

اجتمع في خان واحد بمدينة حلوان (بالعراق) سبعة أنفس ، وقد قلّد الخاقاني كل واحد منهم مائة الكوفة في عشرين يوما ؛ واجتمع بالموصل خمسة آخرون قد قلّدهم منصبا آخر ، وهناك تشاكوا ما بذلوه عن تقليدهم<sup>(١)</sup> . ويُذكر أن الخاقاني قلّد عمالة بادوريا في أحد عشر شهرا أحد عشر عاملا<sup>(٢)</sup> .

وإذن فقد تقلّد منصب الوزارة في أوائل القرن الرابع وزراء ثلاثة يختلف أحدهم عن صاحبه كل الاختلاف ، ولا يجمع بينهم إلا خصلة واحدة هي الخيانة التي بها اتهبوا خزانة الدولة .

أما حامد بن العباس<sup>(٣)</sup> الذي ولى الوزارة عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م فقد كان على خلاف غيره من الوزراء ؛ لأنه لم يتخرّج في الدواوين ، بل بدأ حياته بالاشتغال في أمور التجارة والمال وضمان الخراج ، حتى عظم شأنه ؛ ولما ولى الوزارة كان في الثمانين من العمر ، واحتفظ بما كان بيده من ضمانات ؛ ولم يكن يعرف شيئا من أمور الكتابة ، ولم يكن نصيبه من الوزارة إلا اللقب والخلعة ، وكان المدبّر للأمور على بن عيسى الذي كان وزيرا من قبل ، وقد قال ابن بسّام الشاعر مستهزئا بحامد بن العباس<sup>(٤)</sup> .

يا ابن الفرات تعزّه قد صار أمرك آيه  
لما عُزلت حصلنا على وزير بدايه

وقد قيل فيهما : « هذا وزير بلا سواد ؛ وذا سواد بلا وزير » . ولما سأل حامدُ ابن العباس الخليفة المقتدر إطلاقَ علي بن عيسى والإذنَ له في استخلافه في الدواوين لقلّة خبره حامد بالوزارة ، قال المقتدر : ما أحسب أن علي بن عيسى يجيب إلى ذلك ، ويرضى بأن يكون تابعا بعد أن كان رئيسا ، فقال حامد بحضرة الناس : إنما مثل الكاتب كمثل الخياط ، يخيّط ثوبا بعشر دراهم ، ويخيّط ثوبا قيمته ألف دينار ؛ فضحك الناس منه واستنقصوه<sup>(٥)</sup> . ولما ناظر حامدُ بن العباس ابنَ الفرات بعد عزله أخش له في القول فقال له ابن الفرات :

(١) الفخرى ص ٣١٣ — ٣١٤ ، وكتاب الوزراء ص ٢٦٣ . ويُذكر صاحب الفخرى أن التولية كانت للكوفة ، وهي الناحية التي كانت تسمى عند الفرس مائة الكوفة .

(٢) عريب ص ٣٩ .

(٣) يجد القاري ترجمة مختصرة له في المقدمة الإنجليزية لكتاب الوزراء ص ١٨ هامش رقم ١ .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٢٥ . (٥) كتاب العيون ص ١٩٤ ، ب .

ليس ما أنت فيه بَيِّدَرًا تقسمه ، وأكَّارًا تشتمه وتحلق لحيته وتضربه ، وعاملاً تذبح دابته وتعلق رأسها في عنقه ، فإنما هذه الدار دار خليفة<sup>(١)</sup> . وقد أظهر من الأبهة ما يظهره ذوو المجد الحديث لا المؤثِّل ؛ فكان له ألف وسبعائة حاجب وأربعمائة مملوك يحملون السلاح ، لكل واحد منهم مماليك ؛ وكان الملاحون في حرَّاقته من الخصيان البيض ، وهم أغلى الخصيان ثمنًا<sup>(٢)</sup> . وقد جرى بينه وبين مفلح الأسود كلامٌ مرة ، فقال له حامد : « لقد هممت أن أشتري مائة خادم أسود وأسميهم مفلحاً وأهبهم لغلماي »<sup>(٣)</sup> . وكان ظاهر المروءة كثير العطاء ؛ فيحكي أن أحد خدم المقتدر شكاً إليه فناء شعيره ، فكتب له بمائة كَرٍّ من الشعير ؛ وكان ينفق على الطعام كل يوم مائتي دينار ، ولا يسمح بأن يخرج من الدار أحد من الجَلَّة والحاشية والعامة وغيرهم ، إذا حضر الطعام ، إلا أن يأكل ، حتى غلمان الناس ؛ وربما نُصب في داره في اليوم الواحد أربعون مائدة . وقد أهدى إلى المقتدر بستاناً أنفق على بنائه مائة ألف دينار ؛ ويحكي أنه ركب يوماً إلى بستان له ، فرأى في طريقه داراً محترقة وشيخاً يبكي ، وحوله صبيان ونساء على مثل حاله ؛ فلما عرف أن داره قد احترقت وأنه افتقر تألم قلبه له ، وتنغصت عليه الزهة بسبب ذلك ، ولم تسمح له نفسه بالتوجه إلى بستانه إلا بعد أن أمر أن تُبنى الدار كما كانت ، وتوضع فيها الفرش وكل ما كان فيها ، حتى إذا عاد العشيّة من الزهة وجد الشيخ وعياله كما كانوا ، وقد بُنيت الدارُ على أحسن مما كانت ، وأنفق في ذلك مال كثير<sup>(٤)</sup> . ولكن حامد بن العباس لم يتورّع من خزن الحبوب في العراق وخوزستان وأصفهان ، بعد أن كان قد ضمن هذه البلاد بمال يدفعه للخليفة ، حتى ارتفعت الأسعار ، وأدّى ذلك إلى اضطراب العامة وثورتهم عليه حتى فُسخ الضمان<sup>(٥)</sup> .

أما الوزير ابن مقلة (ولد في بغداد عام ٢٧٢ هـ — ٨٨٥ م) فقد نشأ من بيت متواضع<sup>(٦)</sup> ؛

(١) كتاب الوزراء ص ٩٢ ، كتاب العيون ص ١٩٥ .

(٢) المنتظم ص ١٢٥ ، ب . (٣) ابن الأثير ج ٨ ص ١٠٢ .

(٤) المنتظم ص ١١٩ : ١٢٥ ، ب ؛ ١٢٦ .

(٥) نفس المصدر ص ١١٨ .

(٦) كان بين جحظة الشاعر وبين ابن مقلة صداقة قبل الوزارة ، فلما استوزر استأذن عليه جحظة ،

قلم يؤذن له ، فقال :

قل للوزير أدام الله دولته      اذكر منادمتي والخبز خشكار  
إذ ليس بالباب بردون لتوبكم      ولا حمار ولا في الشط طيار

(المنتظم ص ٦٤ ب)



وتقلد الوزارة ، وهو في الستين من العمر ، وكان ممن اشتغل بين يدي ابن الفرات وارتفع بسببه<sup>(١)</sup> . وقد تعلم منه الشيء الكثير ، ومن ذلك أنه استطاع أن يجمع كثيراً من المال في سنين قليلة ؛ ووزر لثلاثة خلفاء في أوائل القرن الرابع ، وبني لنفسه داراً عظيمة في بقعة من أحسن بقاع مدينة السلام . وكان يعتقد بالنجوم ، فجمع النجمين ، حتى اختاروا له وقت البناية ، فوضع أساس الدار بين المغرب والعشاء . وكان له بستان كبير أنشأه بلا نخل ، وعمل له شبكة ابريسم ، وكانت تفرخ فيه الطيور التي لا تفرخ إلا في الشجر كالتقاري والدباسي والهزار والبتغ والبلابل والطواويس ؛ وكان فيه من الغزال والبقر البدوية والنعام والإبل وحير الوحش . وكان يحاول أن يجرب التزاوج بين الحيوان ، وبُشِّر مرة بأن طائراً بحرياً وقع على طائر برّي ، فأزوجا وباضا وأقسا ، فأعطى من بشر بذلك مائة دينار<sup>(٢)</sup> .

وكان ابن مقلة صاحب مؤامرات ، جريئاً في ذلك ؛ ويطهمه المؤرخون بالإيقاع بين القاهر ( ٣٢٢ هـ — ٩٣٤ م ) وجنده ، وبأنه شحذ نياتهم ، وجمع كلتهم على قصد القاهر والفتك به<sup>(٣)</sup> . وقد سعى عند بحكم وعند الخليفة الراضى على ابن رائق الذي كان في ذلك الحين قابضاً على زمام الأمور ببغداد ؛ وذلك لأن ابن رائق لما صار إليه تدبير المملكة قبض على ضياع ابن مقلة<sup>(٤)</sup> . ولكن الخليفة احتال حتى قبض عليه وسلمه لابن رائق ، وذلك على الرغم من أنه استشار النجمين في اختيار وقت للقاء الخليفة<sup>(٥)</sup> . واستقر الأمر على معاقبته بقطع يده اليمنى<sup>(٦)</sup> ؛ ومن نكد الدنيا ، كما يقول الثعالبي ، أن مثل هذه اليد النفيسة تُقطع ؛ لأن خط ابن مقلة كان من أحسن خطوط الدنيا ، وهو أكبر مؤسس للكتابة العربية الجديدة التي ظلت مستعملة طول القرن الرابع الهجرى<sup>(٧)</sup> . على أن ابن مقلة بدلاً من أن

(١) كتاب العيون ص ١٧٣ ، والمنتظم ص ١٦٤ .

(٢) المنتظم ص ١٦٤ — ب .

(٣) مسكويه ج ٥ ص ٤٤٧ — ٤٤٨ . (٤) كتاب العيون ص ١٥٧ ب .

(٥) نفس المصدر ص ١٥٩ ب .

(٦) نفس المصدر ص ١٦١ ب ، ١٦٢ ب ، وقد وصف الطبيب ثابت بن سنان حال الذراع بعد

قطعها ، انظر مسكويه ج ٥ ص ٥٨١ — ٥٨٢ .

(٧) كان في خزانة كتب عضد الدولة بميراز مصنف بخط أبي علي بن مقلة في ثلاثين جزءاً مجلداً —

الإرشاد والياقوت ج ٥ ص ٤٤٦ ، وانظر ثمار القلوب للثعالبي ص ١٦٧ .

يكتب بيده اليسرى كان يشدّ القلم على ساعده الأيمن ويكتب<sup>(١)</sup>؛ غير أنه ، رغم ما حلّ به ، وأصل سعاياته ودسائسه غير راجع عن ذلك ، فقطع لسانه بعد ثلاث سنين ، وبقي في الحبس مدة طويلة ، حتى مات . وقد وصف المؤرخون حال هذا الرجل في آخر أيامه ، بعد القوة وحياة الأبهة ؛ فيقال إنه كان لا يجد من يخدمه ، حتى كان يستقي الماء بنفسه من البئر ، فيجذب حبل الدلو بيده اليسرى ثم يمسكه بفيه<sup>(٢)</sup>.

ومن وزراء القرن الرابع أبو العباس الخصبي ؛ وكان يواصل شرب النبيذ بالليل والنوم بالنهار في أيام وزارته كلها ؛ وكان ينتبه مخموراً لا فضل فيه للعمل ، فيترك فضّ الكتب الواردة من عمال الخراج وقراءتها والتوقيع عليها وإخراجها ، إلى الدواوين . وكانت تعمل له جوامع مختصرة لما يرد من الكتب المهمة ، فتعرض عليه إذا انتبه ، فربما قرأها ، وربما لم يقرأها ، فيقرأها أبو الفرج إسرائيل النصراني ، ويوقع فيها بحسب ما يرى<sup>(٣)</sup>. وكان الخصبي مشغولاً بالشراب واللعب ، ولا يحسن شيئاً غير المصادرات<sup>(٤)</sup>.

وقد تولى الوزارة حوالى منتصف القرن الرابع أبو محمد الحسن المهلبى ، فكان وزيراً ذا كفاية عظيمة ؛ وأصله من آل المهلب بن أبي صفرة<sup>(٥)</sup>، فهو إذن من سادة الإسلام الأولين ، وكان وطن المهالبة بالبصرة ، حيث اتخذوا في القرن الثالث الهجرى دوراً عظيمة عُرفت بحسناها<sup>(٦)</sup>. وكان أبو محمد المهلبى ، قبل الوزارة ، في شدة عظيمة ؛ وسافر مرة ، وهو على تلك الحالة ، فلقى في سفره عنثاً شديداً ، واشتهى اللحم فلم يقدر عليه ، وأنشد في ذلك الوقت شعراً تبرّم فيه بالحياة وتمنى أن يجد أحداً يبيع له الموت فيشتريه ؛ وسمعه رفيق له ، فاشترى له لحماً بدرهم ، وأطعمه ، وتفارقا . ثم تنقلت الأحوال بالمهلبى وتولى الوزارة ، وضاق الحال برفيقه الذى اشترى له اللحم ، وبلغه أنه تقلد الوزارة ، فقصده ، وأنشده شعراً ذكره فيه بعهد به ؛ فهزّت المهلبى أريجىة الكرم ، وأمر له بسبعمئة درهم ، وقلده عملاً يرتفق منه<sup>(٧)</sup>. وفى عام ٣٣٤ هـ

(١) كتاب العيون ص ١٦٢ ب — ١١٦٣ .

(٢) نفس المصدر ص ١١٦٣ .

(٣) مسكويه ج ٥ ص ٢٤٤ — ٢٤٥ . وكان اسم إسرائيل من أسماء النصارى التى اختصوا بها .

(٤) نفس المصدر ص ٢٤٧ . (٥) يتيمة الدهر ج ٢ ص ٨ .

(٦) كتاب المرواة للثعالبي مخطوط برلين رقم ٥٤٠٩ ص ١٢٩ ب .

(٧) ثمرة الأوراق للحموى ، على هامش محاضرات الأدباء ج ص ٨٢ .

— ٩٤٦ م ، وهو العام التاريخي المشهور ، استولى المهلبى على بغداد إلى أن ورد لها معز الدولة<sup>(١)</sup>. ونجد المهلبى قبل ذلك أى فى عام ٣٢٦ هـ — ٩٣٨ م وكيلا لأبى زكريا السوسى ، وكان السوسى هذا من كبار رجال المال<sup>(٢)</sup> ؛ ثم استخلفه الوزير أبو جعفر الصيمرى على الأمور بمدينة السلام ، وأتابه بعد ذلك بحضرة معز الدولة ، فحسن موقعة عند معز الدولة ومال إليه وقرّبه ؛ فاشتد ذلك على الصيمرى ، فطلب للمهلبى الذنوب ، وأطلق فيه لسانه بالوقعة<sup>(٣)</sup>. ولما مات الوزير فى سنة ٣٣٩ هـ — ٩٥٠ م استكتبه معز الدولة وآثره على جميع الكتاب<sup>(٤)</sup> ؛ ولم يُخاطب بالوزارة إلا فى سنة ٣٤٥ هـ<sup>(٥)</sup>. وكان الأصفهاني صاحب الأغاني منقطعاً إلى الوزير المهلبى ، كثير المدح له ؛ وهو يصفه بأن له نظماً كالدرّ ونثراً رقيقاً وقدرة على التعبير عن المعنى الكثير باللفظ القليل<sup>(٦)</sup> ؛ ولكن المهلبى كان إلى جانب هذا قائداً محنكاً ، فمن ذلك أنه هزم صاحب عمان حينما غزا البصرة وغنم منه وأسر<sup>(٧)</sup>. ولقد مات عام ٣٥٢ هـ — ٩٦٣ م وهو خارجٌ لفتح عمان ، وذلك بعد أن لبث فى الوزارة أكثر من ثلاث عشرة سنة كان فيها يدبر أموراً كبر ديوان فى الدولة<sup>(٨)</sup> ؛ وكان مخلصاً فى المحافظة على النظام ، فردّ رسوم الضرائب إلى ما كانت عليه قبل ظلم البريديين<sup>(٩)</sup> ؛ وكان يؤدّب العابثين ، فمن ذلك أنه قبض على حاجب قاضى القضاء وضربه ضرباً التلف ، وكان يبلغه أن هذا الرجل عاهر «يتعرض لحُرَم الناس ممن لهن خصومة أو حاجة عند قاضى القضاة»<sup>(١٠)</sup> ؛ ولكن المهلبى كان يفعل فى بعض الأحيان ما يثير سخطنا ، ومن أمثلة ذلك أنه تعقب أحد العمال ، وأخذ فى التنقير عن أمواله وفى إرهاب غلمانته حتى ظفر بالمال الكثير ، واستعمل الدهاء والمكر والبطش فى بلوغ ذلك ، وإن كان ليس فى هذا ما يشين عند خلفاء ذلك العهد وأمرائه ، حتى إن مسكويه يذكر صنيع المهلبى معجباً بذكائه وصدق تخمينه ورضاء معز الدولة عنه<sup>(١١)</sup> ؛ بل نجد أن المهلبى نفسه لم يسلم من مثل هذا المصير ؛ فلما مات قبض

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| (١) مسكويه ج ٦ ص ١٢١ .         | (٢) نفس المصدر ج ٥ ص ٥٧٥ .       |
| (٣) الإرشاد لياقوت ج ٣ ص ١٨٠ . | (٤) مسكويه ج ٦ ص ١٦٥ .           |
| (٥) نفس المصدر ص ٢١٤ .         | (٦) اليتيمة ج ٢ ص ٢٧٨ — ٢٧٩ .    |
| (٧) مسكويه ج ٦ ص ١٩٠ .         | (٨) نفس المصدر ج ٦ ص ٢٥٧ — ٢٥٨ . |
| (٩) نفس المصدر ص ١٦٩ .         | (١١) نفس المصدر ص ٢٤٧ — ٢٤٨ .    |
| (١٠) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٣ — ٢٤٤ .  |                                  |



معز الدولة على عياله وولده ومن دخل إليه يوماً واحداً ، حتى الملاحين والمكارين الذين كانوا يخدمون حاشيته ، وصادرهم جميعاً ، وفعل بهم مالا يفعل إلا بعدوا مكاشف ، حتى استفزع الناس ذلك واستقبحوه<sup>(١)</sup> ؛ وكان المهلبى يجد من سيده أميراً قاسياً ، فكان يلحقه منه أذى كثير ، حتى لقد ضربه بالمقارع مرة مائة وخمسين مقرة<sup>(٢)</sup> . ولم يكن على وفاق مع سبكتكين القائد التركى الذى كان أكبر ثقات معز الدولة<sup>(٣)</sup> ؛ ولكن المهلبى كان له على معز الدولة سلطانٌ فى الأمور الهامة ، فلما أراد الأمير أن يترك بغداد لم يزل المهلبى به حتى صرفه عن رأيه ، فابتنى قصره العظيم ببغداد وبقي بها<sup>(٤)</sup> . وكان ندماء المهلبى أعيان الفضل وسادة ذوى العقل<sup>(٥)</sup> ، من أهل الأدب والعلوم ؛ وكانوا يجتمعون على كثير من الشراب والطرب . وقد تكلم مسكويه فى حديث له قصير عن صفات المهلبى وسخائه وآثاره ، وإن لم يكن مسكويه من المتحمسين للمهلبى<sup>(٦)</sup> ؛ وقد حدث مرة أنه صاغ دواة ومِرْقَعاً ، وحلاهما حلية ثقيلة ، وكان بعض الكتاب فى ديوانه يتذاكرون سرّ حسن الدواة ، وذلك على مسمع منه وغفلة منهم ، فقال أحدهم : ما كان أحوجنى إليها ، لأبيعها وأتفع بشئها ، فقال له آخر : وأى شئ يعمل الوزير ؟ فأجابه : يدخل فى حرّ أمه ؛ فلم يكن من المهلبى إلا أن أهدى الدواة ، ومعها عطايا أخرى للرجل الذى تمنّاها<sup>(٧)</sup> . ويحدثنا القاضى أبو على التنوخى ، معترفاً بفضل الوزير المهلبى ؛ فيقول إنه استدعاه لصداقة كانت بينه وبين أبيه وقلده عملاً ، وكان أبو على يلازم الوزير ، فدخل عليه يوماً قاضى القضاة أبو السائب ؛ وكان أبو السائب يبغض أبا على بزيادة عداوة كانت لأبيه ؛ وأراد الوزير أن يلقي فى نفس القاضى رهبة أبى على ، حتى يرهبه ويكرمه ؛ وعلم من خلق القاضى أنه لا يجيئ إلا بالرهبة ، فأخذ الوزير يكلم الفتى ، ويوهم قاضى القضاة أنه يسارّه فى أمر من أمور الدولة ، وأفهم أبا على غرضه من هذه المسارّة ، وأنها شديدة على نفس القاضى ، وقال له أن يمضى إليه فى الغد ليرى ما يعامله به ، فلما جاء إلى القاضى كاد يحمله على رأسه<sup>(٨)</sup> .

(١) نفس المصدر ص ٢٥٨ .

(٢) انظر ما تقدم عند الكلام عن معز الدولة فى الفصل الخاص بالأمرء .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٤١ — ٢٤٢ . (٤) نفس المصدر ص ٢٤١ — ٢٤٢ .

(٥) رسالة فى الصداقة للتوحيدى ، طبعة القسطنطينية ص ٣٣ .

(٦) مسكويه ج ٦ ص ١٦٦ . (٧) المنتظم ص ٩١ ب .

(٨) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٢٥٣ — ٢٥٤ .

وكان أشهر الوزراء أواخر القرن الرابع ابن عباد الملقب بالصاحب<sup>(١)</sup> الذي ولد عام ٣٢٦ هـ وتوفي عام ٣٨٥ هـ = ٩٣٨ — ٩٩٥ م ، وزير بني بويه بالرّمي . وكان في بدء أمره معلماً في قرية ، ثم ترقّت به الحال ، بعد أن كان من صغار الكتاب ، إلى أن بلغ منصب الوزير المدبّر لأُمور الملك ؛ وكان الأمير الشاب الذي استوزره والذي أنشأ له ابن عباد مملكته لا يخالفه في أمر من الأمور ، بل حَكَمه في كل شيء ، وكان يحلّه بكل ضروت الإجلال<sup>(٢)</sup> ؛ ولما مات الصاحب عُمل له ما يعمل للملوك ، فحضر جنازته مخدمه فخر الدولة وجميع أعيان المملكة ، وقد غيّرُوا لباسهم ؛ فلما خرج نعشه صاح الناس صيحة واحدة ، وقبلوا الأرض لنعشه ، ومشى فخر الدولة أمامه ، وقعد للعرء أياماً<sup>(٣)</sup> .

وكان ابن عبّاد من الأدباء ومن المعنّين بأهل الأدب ؛ وقد شبهه ما دحوه بهارون الرشيد ، وذلك لأنه أشبه الرشيد بأن جمع حوله أحسن أهل اللّسن ، وكانت له مراسلات مع رؤساء الأدباء بالشام وبغداد أمثال الرضى والصّابي وابن الحجاج وابن سكّرة وابن نباتة<sup>(٤)</sup> ، وكان فهرس كتبه عشرة مجلدات ، وملك من كتب العلم خاصة ما يحمل على أربعائة جمل ، وذلك رغم أنه لم يكن خبيراً بالعلوم الإلهية ، وأنه كان شديد التعصب على أهل الحكمة والناظرين في أجزائها كالمهندسة والطب والتنجيم والموسيقى والمنطق والعدد<sup>(٥)</sup> . وتذكر له رسالة حسنة في الطب<sup>(٦)</sup> ؛ ولم يكن الصاحب يقدر على عطايا الأدباء عن سعة ، كما يحكى عن تقدمه من إجزال العطاء لهم ، فقد « كان لا يزيد على مائة درهم وثوب إلى خمسمائة ، وما يبلغ إلى الألف نادر ، وما يوفى على الألف بديع »<sup>(٧)</sup> .

وكان الصاحب يعجبه الخزّ خاصة ، وكان يكثر من إهدائه ؛ فنظر أبو القاسم الزعفراني

(١) كان ابن عبّاد أول من لقب بالصاحب من الوزراء ، ثم سمي بهذا الاسم عميد الجيوش حوالى عام ٤٠٠ هـ (ديوان الشريف الرضى طبعة بيروت ١٣٠٧ هـ ص ٣٢١) ، وبعد ذلك لقب به « كل من ولى الوزارة حتى خرافيش زماننا ، حملة اللحم وأخذة المكوس » (ابن تغرى بردى طبعة كليفورنيا ص ٥٦)

(٢) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٧٣ والصفحات التالية .

(٣) ابن تغرى بردى طبعة كليفورنيا ص ٥٧ . (٤) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٣٢ .

(٥) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٧٦ ، ٣١٥ .

(٦) اليتيمة ج ٣ ص ٤٢ وما يليها .

(٧) الإرشاد ج ٢ ص ٣٠٤ ، ج ٦ ص ٢٧٦ . طلب الشاعر المغربي منه خمسمائة دينار فقال له :

أقصنا واجعلها دراهم .

الشاعر يوما إلى من في دار الصاحب من الخدم والحاشية ، فوجد عليهم الخروز الفاخرة الملونة ، فكتب قصيدة يطلب فيها كسوة من الخز قال فيها :

وحاشية الدار يمشون في ضروب من الخز إلا أنا

« فقال الصاحب . قرأت في أخبار معن بن زائدة أن رجلا قال له : احملى أيها الأمير فأسر له بناقة وفرس وبغلة وحمار وجارية ، ثم قال : لو علمت أن الله تعالى خلق مركوبا غير هذا لمخلتك عليه ؛ وقد أمرنا لك من الخز بجبة وقميص ودراعة وسراويل وعمامة ومنديل ومطرف ورداء وجورب ، ولو علمنا لباسا آخر يتخذ من الخز لأعطينا كه »<sup>(١)</sup> . غير أنه كان من عدم توفيق الصاحب أنه أغضب التوحيدى ، فأثار على نفسه الذم من أقذع الألسنة في عصره ؛ على أنه قد وصلت إلينا رسالة من أبي حيان كتبها للصاحب ومدحه بها في أول اتصاله به<sup>(٢)</sup> ، ثم انتهت العلاقات بينهما بأن كتب أبو حيان رسالته في ذم الصاحب ، وكان فيها من الإقذاع في الثلب ما جعلها تعتبر جالبة للنحس والشوم على من يقتنيها ؛ ومع هذا فإنها من أروع آيات النثر العربى ، ومن أحسن ما كتب في تصوير شخصيات الناس في القرن الرابع الهجرى .

فمن ذلك أن أبا حيان يقول : وكان أبو الفضل بن العميد إذ رآه قال : أحسب أن عينيه رُكبتا من زئبق ، وعنقه عمل بلؤلؤ ؛ وصدق ، فإنه كان ظريف التثني والتلوى ، شديد التفكك والتفتل ، كثير التعوج والتموج ، في شكل المرأة المومسة والفاجرة الماجنة<sup>(٣)</sup> . وعن أبي حيان أنه وصف الصاحب بأنه لا يرجع إلى التأله والرحمة والرقه والرأفة والرحمة ؛ والناس كلهم يحجمون عنه لجراته وسلطته واقتداره وبطشه ، شديد العقاب ، ضعيف الثواب ... مغلوب بحرارة الرأس ، سريع الغضب ، قريب الطيرة ، حسود حقود ، وحسده وقف على أهل الفضل ، وحقده سار إلى أهل الكفاية .... وقد قتل خنقا ، وأهلك ناسا ، ونقى أمة ، نخوة وبقيا ، وتجبيرا وزهوا ؛ ومع هذا يخذعه الصبي ويخبله الغبي ، لأن المدخل

(١) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٣٣ — ٣٤ ، والإرشادات لياقوت ج ٢ ص ٣٢٠ .

(٢) تجد الرسالة في الإرشاد ج ٢ ص ٢٩٨ والصفحات التالية ، والمؤلف قد فات عليه أن هذه

الرسالة من ابن العميد لابن عباد ( المترجم ) .

(٣) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٨٨ — ٢٨٩ .



عليه واسع ، والمأتى إليه سهل ، وذلك بأن يقال له : «مولاي يتقدم بأن أعار شيئا من كلامه ورسائله منظومة ومنشورة ، فما جُبت الأرض إليه من فرغانة ومصر وتفليس إلا لأستفيد من كلامه ، وأفصح به وأتعم به البلاغة ؛ لكأنما رسائل مولانا سُور قرآن ، وفقره آيات فرقان ، واحتجاجه من أثائها برهان ، فسبحان من جمع العالم في واحد ، وأبرز جميع قدرته في شخص ! » ؛ فيلين عند ذلك ويدوب ، ويلهى عن كل مهم ، وينسى كل فريضة عليه ، ويتقدم إلى الخازن بأن يخرج إليه رسائله مع الورق والورق ، ويسهل الإذن عليه ، والوصول إليه والتمكن من مجلسه . . . ثم يعمل في أوقات كالعيد والفصل شعراً ، ويدفعه إلى أبي عيسى بن المنجم ، ويقول له : قد نحتك هذه القصيدة ، امدحني بها في جملة الشعراء ، وكن الثالث من المنشدين ؛ فيفعل ذلك أبو عيسى ، وهو بغدادى مخكك ، قد شاخ على الخدائع وتحكك ؛ وينشد ، فيقول الصاحب عند سماعه شعره في نفسه ووصفه بلسانه ، ومدحه من تحبيره :

أَعِدْ يا أبا عيسى : فإنك والله مُجيد ، زه يا أبا عيسى ! قد صفا ذهنك ، وزادت قريحتك وتنقحت قوافيك ، ليس هذا من الطراز الأول ، حين أنشدتنا في العيد الماضي ، مجالس تخرج الناس ، وتهب لهم الذكاء ، وتزيدهم الفطنة ، وتحول الكودن عتيقا . والمحمر جواداً ؛ ثم لا يصرفه عن مجلسه إلا بجائزة سنبة وعطية هنيئة ، ويغايظ به الجماعة من الشعراء وغيرهم ، لأنهم يعلمون أن أبا عيسى لا يقرض مصراعاً ولا يزن بيتاً ، ولا يذوق عروضاً . . . والذي غلظه في نفسه ، وحمله على الإعجاب بفضله والاستبداد برأيه أنه لم يُجِبَّ قط بتخطئة ، ولا قوبل بتسوئة ، لأنه نشأ على أن يقال : أصاب سيدنا ، وصدق مولانا ، والله درّه مارأينا مثله ! من ابن عبد كان مضافاً إليه ؟ ومن ابن ثوبة نقيسه عليه ؟ ومن إبراهيم بن العباس الصولى ؟ ومن صريع الغواني ؟ . من أشجع السلمى ، إذا سلك طريقهم ؟ قد استدرك مولانا على الخليل في العروض ، وعلى أبي عمرو بن العلاء في اللغة ، وعلى أبي يوسف في القضاء ، وعلى الإسكافي في الموازنة ، وعلى ابن توبخت في الآراء والديانات ، وعلى ابن مجاهد في القراءات ؛ وعلى ابن جرير في التفسير ، وعلى أرسطاليس في المنطق ، وعلى الكندى في الحذق ، وعلى ابن سيرين في العبارة ، وعلى أبي العيناء في البديهة ، وعلى ابن كعب في

الفردوس [؟] ، وعلى عيسى بن كعب في الرواية ، وعلى الواقدي في الحفظ ، وعلى النجار في البدل ، وعلى ابن ثوبة في التقية ... ؛ فتراه عند هذا الهذر وأشباهه يتلوى ويتسم ، ويطير فرحاً به وينقسم ، ويقول : ولا كذى ، ثمرة السبق لهم ، وقصرنا أن نلحقهم أو نقفوا أثرهم ؛ وهو في ذلك يتشاجى ويتحايل ، ويلوى شدقه ويتلع ريقه ، ويردّ كالآخذ ، ويأخذ كالمتمتع ، ويغضب في عرض الرضى ، ويرضى في لبوس الغضب ، ويتهاك ويتالك ، ويتفاتك ويتمايل ، ويحاكي المومسات ، ويخرج في أصحاب السماجات ؛ وهو ، مع هذا ، يظن أنه خاف على نقاد الأخلاق ، وجهابذة الأحوال ؛ وقد أفسده أيضاً ثقة صاحبه به ، وتعويله عليه ، وقلة سماعه من الناصح فيه ، دلالة ونزقا وعجبا ، واندراء على الناس ، وازدراء للصغار والكبار ، وجبها للصادر والوارد ، وفي الجملة آفاته كثيرة وذنوبه جمّة ، ولكن الغنى ربّ غفور :

ذريني للغنى أسعى فإني رأيت الناس شرّهم الفقير  
وأبعدهم وأهونهم عليهم وإن أمسى له حسب وخير  
ويقصيه الندى وتزدرية خليلته وينهره الصغير  
وتلقى ذا الغنى ، وله جلال يكاد فؤاد صاحبه يطير  
قليلٌ ذنبه ، والذنب جمّ ولكن الغنى رب غفور

قال : فكيف تتم له الأمور مع هذه الصفات ؟ قلت : والله لو أن عجوزاً بلهاء أو أمة ورهاء أقيمت مقامه لمكانت الأمور ، على هذا السياق ؛ لأنه قد أُمن أن يقال : لم فعلت ؟ ولم لم تفعل ؟ وهذا باب لا يتفق لأحد ممن خدم الملوك إلا بجديّ سعيد . ولقد نصح صاحبه الهروى في أموال تاوية وأمور من النظر عارية ؛ فقذف بالرقعة إليه حتى عرف مافيهما ، ثم قتل الرافع حنقاً ، هذا وهو يدين بالوعيد ؛ وقال لى الثقة من أصحابه : ربما شرع في أمر يحكم فيه بالخطأ ، فيقلبه جدّه صواباً ، حتى كأنه عن وحى ؛ وأسرارُ الله في خلقه عند الارتفاع والانحطاط خفيّة ؛ ولو جرت الأمور على موضع الرأى وقضية العقل لكان معلماً في مصطبة على شارع أو في دارٍ لثاني ؛ فإنه يخرج الإنسان بتفقيهِ وتشادقه ، واستحقاره واستكباره ، وإعادته وإبدائه ؛ وهذه أشكال تعجب الصبيان ولا تنفّرهم عن المعلمين ؛ ويكون مرحهم به سبباً للملازمة والحرص على التعلم والحفظ والرواية والدراسة .... قال ( أبو حيان ) : وكان

ابن عباد يقول للإنسان إذا قدم عليه من أهل العلم : يا أخى تكلم واستأنس وانبسط ولا تُرْعَ ... ولا يروعك هذا الحشم والخدم ... فإن سلطان العلم فوق سلطان الولاية ... .  
 فقل ماشئت .. . فليست تجد عندنا إلا الإنصاف ؛ حتى إذا استوفى ما عند ذلك الإنسان بهذه الزخارف والحيل ، وسار الرجل معه في حدوده على مذهب الثقة ، فحاجّه وضايقه ، ووضع يده على النكتة الفاصلة والأمر القاطع ، تنمر له ، وتغيّر عليه ، ثم قال يا غلام : خذ بيد هذا الكلب إلى الحبس ، وضعه فيه بعد أن تصبّ على كاهله وظهره وجنبه خمسمائة سوط وعصا ، فإنه معاند ضدّ ... ؛ وليس الخبر كالعيان ؛ من لم يحضر ذلك المجلس لم ير منظراً رفيعاً ورجلاً رقيقاً ... وهل عند ابن عباد إلا أصحاب الجدل يشغبون ويحمقون ويتصايحون ، وهو فيما بينهم يصيح<sup>(١)</sup> ... كان ابن عباد لا يسكت عما لا يعرف ؛ قال لكاتبه في بعض الأيام بعد أن وبخه وأطال : « بادر إلى عمل حساب بتفصيل باب يبين فيه أمر دارى وما دخل عليه أمر دخلى وخرجى ؛ فتفرّد الكاتب أياماً وحرر الحساب على قاعدته وأصله والرسم الذى هو معروف بين أهله ، وحمله إليه ؛ فأخذه من يده وأمرّ عينه فيه من غير تثبت أو فحص أو مسألة ، فحذف به إليه ؛ وقال . أهذا حساب ؟ أهذا كتاب ؟ أهذا تحرير ؟ أهذا تقرير ؟ أهذا تفصيل ؟ أهذا تحصيل ؟ والله لولا أنى ريتك فى دارى ، وشغلت بتخريبك ليلى ونهارى ، ولك حرمة الصبي ورعاية الآباء لأطعمتك هذا الطومار ، وأحرقتك بالنفط والقار ، وأدبت بك كلّ كاتب وحاسب ، وجعلتك مثلة لكل شاهد وغائب ، أمثلى يُمَوّه عليه ، ويطمع فيما لديه ، وأنا خلقت للحساب والكتابة ؟ والله ما أنام ليلة إلا وأحصل فى نفسى ارتفاع العراق ، ودخل الآفاق ؛ أغرّك منى أنى أجرت رسنك ، وأخفيت قبيحك ، وأبديت حسنك ؟ غير هذا الذى رفعت ، وأعرف قبل وبعد ما صنعت ، واعلم أنك من الآخرة قد رجعت ، فزد فى صلاتك وصدقك ، ولا تعوّل على قحتك وصلابة حدقتك » ؛ يقول الكاتب : « فوالله ما هالى كلامه ولا أحاك فى هديانه ؛ لأننى كنت أعلم جهله فى الحساب ونقصه فى هذا الباب ؛ فذهبت وأفسدت وأخرت وقدمت ، وكأبرت وتعمدت ؛ ثم رددته إليه ، فنظر فيه ، وضحك فى وجهى ؛ وقال : أحسنت ، بارك الله عليك ! هكذا أردت

(١) رسالة فى الصداقة لأبى حيان ص ٣٣ طبعة القسطنطينة عام ١٣٠١ هـ .



وهذا بعينه طلبت ، لو تفاقلتُ عنك في أول الأمر لما تيقظتَ في الثاني ؛ فهذا كما ترى ،  
أعجبُ منه كيف شئتُ <sup>(١)</sup> .

أما ابن العميد (المتوفى عام ٣٦٠ هـ — ٩٧١ م) فقد صورَه لنا ابنُ مسكويه في تاريخه ،  
وكان خازنا لدار كتبه مدة طويلة ، وبقى في نفسه لابن العميد صورة وأثر قويان ، حتى إن  
التوحيدى يهزأ بابن مسكويه ويعيبه بأنه يفسد قوله بكثرة ذكره : قال المهلبى ، قال ابن  
العميد ، فعل ابن العميد <sup>(٢)</sup> . وقد ابتدأ مسكويه بمدح بطله بالقدرة على الحفظ ؛ وكان  
لهذه المزية في ذلك العصر قيمةٌ أكبر مما لها اليوم ؛ يقول المؤرخ : « وحدثني غير مرة أنه  
كان في حديثه يخاطر رفقائه والأدباء الذين يعاشرهم على حفظ ألف بيت في يوم واحد ؛  
وكان رحمه الله أثقل وزنا وأكبر قدراً من أن يتزيد.... وكذلك شعره الذى جد فيه وهزل ،  
فإنه في أعلى درجات الشعر ... فأما المنطق وعلوم الفلسفة والإلهيات منها خاصة فما جسر أحدٌ  
في زمانه أن يدعيها بحضرته ، إلا أن يكون مستفيداً أو قاصداً قصد التعلم دون المذاكرة .  
ثم كان يختص بفرائب من العلوم الفامضة التى لا يدعيها أحدٌ كعلوم الحيل التى يحتاج فيها  
إلى أواخر علوم الهندسة والطبيعة ، والحركات الغريبة وجبر الثقل ومعرفة مركز الأثقال  
وإخراج كثير مما امتنع على القدماء من القوة إلى الفعل ، وعمل آلات غريبة لفتح القلاع  
والحيل على الحصون ، وحيل فى الحروب مثل ذلك ، واتخاذ أسلحة عجيبة بسهام تنفذ أمداً  
بعيداً وتؤثر آثاراً عظيمة ، ومرايا محرقة على مسافة بعيدة جداً ، ولطف كفى لم يُسمع بمثله  
ومعرفة بدقائق علم التصاوير . وقد رأيتُه يتناول التفاحة أو ما يجرى مجراها ، فيعبث بها ساعة ،  
ثم يدحرجها ، وعليها صورة وجه قد خطها بظفره ، لو تعمد لها غيره بالآلات المعدة وفى الأيام  
الكثيرة ما تأتى له مثلها ؛ فأما اضطلاعُه بأمور الملك فقد دلت عليه رسائله ، ولا سيما رسالته  
التي يخبر فيها باضطراب أمر فارس وسوء سياسة من تقدمه لها ، وما يجب أن تتلافى به ، حتى  
تعود إلى أحسن أحوالها ؛ « فإن هذه رسالة تتعلم منها صناعةُ الوزارة » ... ولما حصل  
بفارس علمُ عضد الدولة وجوه التدابير السديدة وصناعة الملك التى هى « صناعة الصناعات » ،  
ولقنه ذلك تلقيناً ، فصادف متعلماً لقنا ، حتى قال عضد الدولة مراراً : إن أبا الفضل بن

(١) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٧٦ — ٣٨١ ، ٢٨٨ — ٢٨٩ — ٢٩٠ .

(٢) رسالة فى الصداقة للتوحيدى طبعة القسطنطينية ص ٣٢ .

العميد كان أستاذنا ؛ وكان لا يذكره في حياته إلا الأستاذ الرئيس .  
 وكان ابن العميد يقود الجيوش ويحضر المعارك ، وكان أسداً في الشجاعة لا يُصطلى  
 بناره ، ولا يُدخل في غباره ؛ وكان يركب العماريات ، ولا يستقل ظهور الدواب لإفراط  
 علة النقرس وغيرها عليه . وكان قليل الكلام نزال الحديث إلا إذا سُئل ووجد من يفهم عنه ؛  
 وكان لحسن عشرته وطهارة أخلاقه إذا دخل إليه أديبٌ أو عالم متفردٌ بفنٍ سكت له ،  
 وأصغى إليه ، واستحسن كل ما يسمعه منه استحساناً من لا يعرف منه إلا قدر ما يفهم به  
 ما يورده عليه ؛ حتى إذا طاوله ، وأتت الشهور والسنون على محاضراته ، واتفق له أن يسأله عن  
 شيء تدقق حينئذ بحرقه ، وجاس خاطره ، وبُهِت من كان عند نفسه أنه بارع في ذلك  
 الفن ، « وما أكثر من خجل عنده من المعجبين بأنفسهم ! » ؛ وكان مركزه في غاية  
 الصعوبة ، وهو بين أمير لم تكن له بين جنده هيبة إلا بالمدارة والمسامحة في أشياء كثيرة  
 وإطلاق الأيدي بالعبث ، ولم يكن يستجيب إلى عمارة البلاد « خوفاً من إخراج درهم  
 واحد من الخزانة ، ويقنع بارتفاع ما يحصل للوقت » ، وبين جند الديلم الذين كانوا يطالبون  
 بالمحالات ، ويثقلون مؤوتهم على الرعية ، ويتواعدون بالليل إلى مواضع غامضة يجتمعون  
 فيها ؛ وربما خرجوا إلى الصحراء بقدر ما يدبرون الرأي في وجه الحيلة وترتيب ما يريدون ؛  
 ولكن ابن العميد استطاع على الرغم من هذا أن يعيد النظام حتى استقام الأمر ، وقامت  
 الهيبة في صدور الجند والرعية . ويحكى ابن مسكويه أنه كان يكفي ابن العميد أن يرفع الطرف  
 إلى أحدهم على طريق الإنكار ، فترتعد الأعضاء وتضطرب ، وتسترخى المفاصل ؛ وأنه شاهد  
 ذلك في مواقف كثيرة . وقد استطاع أن يعرف طبائع الديلم وما فيهم من حسد وجشع ،  
 وأنه لا يملكهم أحد إلا بترك الزينة ، وبذل ما لا يبطرهم ولا يخرجهم إلى التحاسد ، وبترك  
 التكبر عليهم ، وبالظهور في مرتبة أوسطهم حالا . ولما رأى ابن العميد أن ابنه يحب أن  
 يسه في خواص الديلم ، ويستميل قلوبهم بالخلع والهدايا ، ويدعوهم إلى اللعب والصيد ،  
 ويستضيفهم في الصحراء ، نهاه عن ذلك ووعظه ألا يسير معهم هذه السيرة ، ولكن انصح  
 لم ينفع ؛ فتجرع ابن العميد غيظه ، وزاد ذلك في مرضه ، حتى مات في همدان ، وهو يقول  
 في مجلس خلواته : ما يهلك آل العميد ، ولا يمحو آثارهم من الأرض إلا هذا الصبي ، يعني ابنه ؛  
 وكان يقول في مرضه : ما قتلني إلا جرّع الغيظ التي تجرّعتها منه <sup>(١)</sup> .

# الفصل الثامن

## المسائل المالية

مهما بدا التشريع الإسلامى فى أمر الضرائب واضحاً بسيطاً فى كتب الفقه ، منذ عهد أبى يوسف القاضى إلى أيام الماوردى ، وفيما يُجمع من كتب الحديث ؛ فإنه فى الواقع متشعب مع غزارة وصعوبة . ولو أراد الباحث أن يعرف الفروق بين النظم المالية عند المسلمين وعند غيرهم لما استطاع أن يكتفى بدراسة هذه النظم فى البلاد التى كانت تابعة للدولة الرومانية البوزنطية وللدولة الفارسية ؛ وذلك لأنه كانت هناك نظمٌ أخرى فى الضرائب يختلف بعضها عن بعض فى الشام ومصر وشمال أفريقيا قبل ظهور الإسلام ، كما كانت ثم فروقٌ بين النظم المالية فى العراق وخراسان وجنوب فارس .

ولم تكن فى الدولة الإسلامية كلها ضرائبٌ ثابتة ونافذة على نحو واحد إلا الضرائب الإسلامية الخالصة وهى : ضريبة رؤوس أهل الذمة من اليهود والنصارى ، والزكاة المفروضة على المسلمين . وكانت هذه تحسب على أساس الشهور ، شأنها شأن أجور الأرحاء والمستغلات والأرض المُقطَّعة وسائر ما يجرى على المشاهرات . وكانت هذه الضرائب الشهرية تجرى بحسب السنة الهلالية ، وكان التقويم الهلالى يعمل به فى الواقع فى المدن الكبيرة التى يقل اعتمادها على الزراعة ؛ أما فى الأرض الزراعية فلم يكن بدُّ من أن يتمشى نظام الضرائب مع حال الزارع وأوقات الغرس والحصاد ، أى أنه لم يكن بدُّ من السير طبقاً للسنة الشمسية<sup>(١)</sup> . وكانت هذه السنة الشمسية هى القبطية والشامية فى البلاد التى كانت تحت حكم الروم ؛ أما فى المشرق فكانت هى السنة الفارسية ؛ وفى فارس كان يُفتتح الخراج فى إبان النيروز<sup>(٢)</sup> ؛ وإنما آثر الفرس ذلك من قديم الزمان ، لأنه وقت الانقلاب الصيفى الذى هو وقت إدراك

---

(١) الخطط للمقريزى ج ١ ص ٢٧٣ حيث ينقل المقريزى عن كتاب أخبار أمير المؤمنين المعتضد بالله

لأبى الحسين عبد الله بن أبى طاهر .

(٢) وفى أقصى المشرق أعنى فى الأفغان وما وراء النهر كان الخراج يدفع على دفعتين ( انظر ابن

حوقل ص ٣٠٨ ، ٣٤١ ) .



الغلات ، فكان أصوب لافتتاح الخراج فيه من غيره<sup>(١)</sup> . ثم جاء ملوك العرب فاقتدوا بملوك الفرس في المطالبة بالخراج إبان النيروز . ولكن الفرس كانوا يكبسون السنين في كل أربع سنين بيوم ؛ فأبطل الإسلام ذلك ، ونشأ عن عدم الكبس أن الخراج كان يُفتح قبل نضج الزرع . وبينما كان المتوكل يطوف يوماً في مُتصيّده إذ رأى زرعاً أخضر لم يدرك بعد ، ولم يستحصد ؛ وكان المتوكل قد استؤذن في فتح الخراج ، فقال : من أين يعطى الناس الخراج ؟ ف قيل له إن الأمر جارٍ على ما أسسه ملوك الفرس من المطالبة بالخراج في أثناء النيروز ؛ فوقع عزم المتوكل على تأخير النيروز سبعة عشر يوماً من حزيران ، تداركاً لما فات من عدم الكبس ، ونفذت الكتب بذلك إلى الآفاق ؛ ثم قُتل المتوكل ، ولم يتم له ما دبر ؛ فلما قام المعتضد احتذى مافعله المتوكل في تأخير النيروز ، غير أنه نظر من جهة غير التي نظر إليها المتوكل ، فأخر النيروز إلى الحادي عشر من حزيران ، ثم وضع النيروز على شهور الروم لتكبس شهوره إذا كبست الروم شهورها ، لا على سنين الفرس من الكبس بشهر في كل مائة وعشرين سنة . ولما كان لا يمكن ترك السنة الهلالية لأسباب دينية فقد سارت السنتان الهلالية والخراسانية مع اختلافهما في الطول جنباً لجنب ؛ وحدث اضطرابٌ كبير بسبب تفاضل السنين ؛ حتى صارت الجباية الخراجية في السنة التي تنتهي إليها تنسب في التسمية إلى ما قبلها ؛ ولما لم يكن من الجائز كبس سنة الهلال بشهر ثالث عشر ، « لأنهم لو فعلوا ذلك لزعزعت الأشهر الحرم عن مواقعها ، وانحرفت الناسك عن حقائقها ، ونقصت الجباية عن سني الأهلّة بقسط ما استرقه الكبس منها ، فانتظروا بذلك الفضل أن تتم سنة أوجب الحساب المقرّب أن تكون كل اثنتين وثلاثين سنة شمسية ثلاثاً وثلاثين سنة هلالية ، فنقلوا المتقدمة إلى المتأخرة نقلاً لا يتجاوز الشمسية . . . وقد رأى أمير المؤمنين نقل سنة خمسين وثلثمائة الخراجية إلى إحدى وخمسين وثلثمائة الهلالية ، جمعاً بينهما ، ولزوماً لتلك السنة فيهما » . وهذا جزء من الكتاب الذي أنشأه أبو إسحاق الصابي في هذا الصدد<sup>(٢)</sup> .

ومما اختص به نظام المسلمين الإداري فيما يتعلق بالمال أن دواوين الخراج في الولايات

(١) الآثار الباقية للبيروني ص ٢١٦ — ٢١٧ من الطبعة الأوروبية.

(٢) المخطط للمقريري ج ١ ص ٢٧٥ — ٢٧٧ ، والآثار الباقية للبيروني ص ٣١ — ٣٣ ،

وتاريخ الطبري ج ٣ ص ٢١٤٣ ، ورسائل الصابي طبعة لبنان ص ٢١٣ — ٢١٥ .

كانت تقوم مقام خزائن للدولة ، فكانت تُستوفى من مال الخراج النفقاتُ الراتبَةُ وأعطياتُ الجند ، ثم يُحمل ما يتبقى إلى بيت المال العام بمدينة السلام<sup>(١)</sup> ؛ ولذلك فإن خزانة بغداد كانت لا تُعنى إلا بدار الخلافة وحاجاتها وبشؤون الدواوين وبالجُزء الشرقي من بغداد ، لأنه كان بحسب رسم خاص تابعا لدار الخلافة ؛ أما الجانب الغربي ، وهو بغداد الحقيقية ، فكان جزءاً من عمالة بادوريا<sup>(٢)</sup> .

وقد بين لنا الخوارزمي أسماء الدفاتر والمواضع المستعملة في الدواوين بخراسان في القرن الرابع الهجري<sup>(٣)</sup> ؛ فمنها :

قانون الخراج ، وهو أصله الذي يرجع إليه ، وتُبني الجباية عليه<sup>(٤)</sup> .  
الأوراج ، ويُنقل إليه ما على إنسان إنسان ، ويُثبت فيه ما يؤديه دفعةً بعد أخرى ، إلى أن يستوفي ما عليه .

الروزنامج ، ومعناه كتاب اليوم ؛ لأنه يُكتب فيه ما يجري كل يوم من استخراج أو نفقة أو غير ذلك .

الختمة ، وهي كتاب يرفعه الجيهنذ في كل شهر بالاستخراج والجل والنفقات والحاصل ، كأنه يختم الشهر به .

الختمة الجامعة ، تُعمل كل سنة كذلك .

---

(١) مسكويه ج ٥ ص ١٩٣ — ١٩٤ ، وكتاب الفرج بعد الشدة للتوحي ج ١ ص ٥١ ، وابن حوقل ص ١٢٨ ، ومفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٥٤ . وكذلك كان ولاية النواحي في الدولة البوزنطية يسقطون النفقات من جملة دخل ولاياتهم . وكانت العادة في أيام الأمويين أن الخلفاء « إذا جاءتهم جبايات الأمصار والآفاق يأتيهم مع كل جباية عشرة رجال من وجوه الناس وأجنادها ، فلا يدخل بيت المال من الجباية دينارٌ ولا درهم حتى يحلف الوفد بالله الذي لا إله إلا هو ما فيها دينار ولا درهم إلا أخذ بحقه ، وأنه فضل عن أعطيات أهل البلد من المقاتلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذي حق حقه » انظر كتاب أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها طبعة مجريط ١٨٦٧ ص ٢٢ — ٢٣ . وانظر أيضاً ما حكى عن ابن أبي الفياض في كتاب سيمونت Simonet, Historia de Los mosarabes de Espania, Madrid, 1897—1903, S. 158.

(٢) كتاب الوزراء ص ١١ والصفحات التالية .

(٣) مفاتيح العلوم ص ٥٤ — ٥٦ .

(٤) كانت لفظة Kanon في العصر التالي لعصر الإمبراطور ديوقلسيان هي الاصطلاح العام للضرائب

العادية . انظر Wilken, Griech. Ostraka, S. 378

التأريخ ، لفظة فارسية ، معناها النظام ، لأنه كسواد يعمل للعقد لعدة أبواب يُحتاج لعلم جملها .

العريضة ، وهي شبيهة بالتأريخ ، إلا أنها تُعمل لأبواب يُحتاج إلى أن يُعلم فضل ما بينها ، فينقص الأقل من الأكثر من باين ، ويوضع ما يفضل في باب ثالث ، هو الذى تعمل العريضة لأجله ، « مثل أن تعمل عريضة للأصل والاستخراج ، ففي أكثر الأحوال ينقص الاستخراج عن الأصل ، فيوضع في السطر الأول من سطور العريضة ثلاثة أبواب ، أحدها للأصل ، والثانى للاستخراج ، والثالث لفضل ما بينهما » .

البراءة ، حجة يبذلها الجهد أو الخازن للمؤدى بما يؤديه إليه .

الموافقة والجماعة ، حساب جامع يرفعه العامل عند فراغه من العمل ، ولا يسمى موافقة ما لم يُرفع باتفاق بين الرافع والمرفوع إليه ؛ فإن انفرد به أحدهما دون أن يوافق الآخر على تفصيلاته سمي محاسبة .

وعندنا كذلك أبواب ميزانية الدولة لسنة ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م ، وهي تقوم على ميزانية عام ٣٠٣ هـ ؛ فكانت تقسم الميزانية العامة ، على نحو ما كانت تقسم الدفاتر في دواوين الخراج ، إلى باب الاستخراج أو الدخل وباب النفقات ؛ وكذلك يقسم باب النفقات إلى النفقات الراتبية والحادثية ؛ وكانت الميزانية تنتهى بعجز كما هو الحال عندنا . وكانت مقادير خراج العراق وخوزستان وفارس وإيران تُذكر عيناً ؛ على حين أنه حتى عام ٢٦٠ هـ — ٨٧٣ م كان يُذكر النوع إلى جانب القيمة بالذهب ؛ وهذا يدل على تقدم في النظام المالى في شرق المملكة الإسلامية . أما فيما يتعلق بالشام والعراق فكان الخراج يحسب بالعين وبالنوع<sup>(١)</sup> (الكر من الشعير أو الحنطة) . وكانت سيطرة العملة ، وهي السيطرة التى من شأنها القضاء على سائر القيم الأخرى المتدرجة ، وجعل قيمة الأشياء متوقفة على قيمتها النقدية ، سبباً في زوال كثير من الضرائب الرمزية الشكلية التى تفرض لمجرد تقرير الحق فى الضريبة ؛ وهذه الضرائب هى التى جعلت دفاتر الضرائب فى العصور الوسطى الأوربية كثيرة الأبواب ،

(١) Kremer, Einnahmebudget der Abbasiden, S. 309 ff., 323. ؛ وكتاب الخراج لقدامة

ط . دى غوى ص ٢٣٩ ، وكتاب الوزراء من ١٨٨ — ١٨٩ .



ولا نجد من أمثلة هذه الضرائب إلا ما ذكر عن مدينة اسبيجاب على أقصى حدود المملكة الإسلامية شرقاً من أن خراجها أربعة دوانيق ومكنسة تُبعث إلى السلطان كل عام مع الهدايا<sup>(١)</sup>.

وقد جرت العادة حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م أن تُرسل مع الخراج أو الهدية أشياء طريفة غريبة عن المألوف ؛ ففي عام ٢٩٩ هـ — ٩١١ م أرسل مع مال مصر تيس له ضرع يحلب اللبن ، وفي سنة ٣٠١ هـ — ٩١٣ م وصلت هدايا صاحب عُمان إلى السلطان ، وفيها ببغية بيضاء وغزال أسود . وفي سنة ٣٠٥ هـ وردت من عمان أيضاً هدايا جلييلة ، فيها طائر أسود يتكلم بالفارسية والهندية أفصح من البغاء ، وفيها ظباء سود<sup>(٢)</sup>.

وكان الإقطاع في المملكة الإسلامية كلها ضرباً هاماً من ضروب تملك الأرض ؛ والإقطاع في المشرق والمغرب على السواء ميراث قديم . ويقول أبو يوسف : فأما القطائع من أرض العراق ، فكل ما كان لكسرى ومرازبه وأهل بيته مما لم يكن في يد أحد<sup>(٣)</sup> ؛ أما في المغرب فكان الإقطاع نظاماً رومانياً ، وكانت أرض الحكومة والأرض التي لا يملكها أحد تنتقل بحسب نظام الإقطاع إلى أفراد الشعب<sup>(٤)</sup> . أما الخراج الذي يجب أن يدفعه صاحب الأرض المقطعة فكان يُحدّد باتفاق خاص بينه وبين الحكومة ، وهو عند الفقهاء العُشر<sup>(٥)</sup> . ولم يكن أصحاب الإقطاعات أحسن حالا من غيرهم من أصحاب الضياع العاديين ؛

(١) المقدسى ص ٣٤٠ ، ويؤيد ياقوت (معجم البلدان ج ١ ص ٢٤٩ من الطبعة الأوربية) هذا الكلام حيث يقول إنه لم يكن بخراسان ولا بما وراء النهر بلدة لاخراج عليها إلا اسبيجاب ، لأنها كانت ثغراً عظيماً ، فكانت تعفى من الخراج ليصرف أهلها خراجها في ثمن السلاح والمعونة على المقام بتلك الأرض .

(٢) المنتظم لابن الجوزى ص ١٦ ، ١٩ ، ١٥ ب .

(٣) كتاب الخراج ص ٣٢ ، وكان ثم إلى جانب القطيعة ما يسمى الطُعْمَة ، وهي الأرض التي تدفع إلى رجل ليعمرها ويؤدى عشرها ؛ وتكون له مدة حياته ، فإذا مات ارتجعت من ورثته ؛ والقطيعة تبقى لعقبه من بعده — انظر مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٦٠ .

(٤) Becker, ZA, 1905, S. 301 ff.

(٥) كتاب الخراج لقدامة مخطوط باريس رقم ٥٩٠٧ ص ٩٠ ب — ١٩١ : وأرضو العشر ستة أضرب :

١ — الأرضون التي أسلم عليها أهلها ، وهي في أيديهم مثل اليمن والمدينة والطائف .

٢ — ما يستحييه المسلمون من الأرض الموات التي لا ملك لأحد فيها .

٣ — ما يُقطعه الأئمة بعض المسلمين .

وقد حكى التنوخي في القرن الرابع الهجري أن الرشيد اعتل ، فداواه طبيبه ، فأمر بإقطاعه ما قيمته ألف ألف درهم ، فقال له : مالي حاجة إلى الإقطاع ؛ ولكن تهب لي ما أشتري الضياع به ، فأجاب الخليفة طلبه وأمر بمعاوته حتى ابتاع ضياعا غلتها ألف ألف درهم ، مؤثراً أن يكون جميع ما يمتلكه ضياعاً لا إقطاع فيها<sup>(١)</sup>. وكان يقع في كثير من الأحيان خلاف بين الملاك والعمال في بعض الأراضي ؛ فيذكر صاحب الأرض أنها قطعة ، على حين أن عامل الخراج يذهب إلى أنها أرض خراج عادية<sup>(٢)</sup>. وكانت الأرض المقطعة تعود دائماً إلى الحكومة ، وذلك بسبب مصادرة أصحابها أو نظراً لخرابها ، وكثيراً ما يكون هذا الخراب بسبب الضرائب الباهظة . وفي القرن الثالث الهجري غلب بنو الصفار على فارس ، فحلب قوم من أرباب الخراج عنها لسوء المعاملة ؛ فقررت الحكومة خراجها على من بقي ، وسمي ذلك بالتكملة ، لأنه كمل بها قانون فارس القديم ، ولم تزل هذه التكملة تستوفي حتى أعيد افتتاح فارس عام ٢٩٨ هـ ، فتظلم أهل فارس ، وورد قوم من أجلادهم إلى بغداد لرفع ظلامتهم ، فجمع المقتدر مجلساً من القضاة والفقهاء والكتاب والعمال والقواد ، فأفتى الفقهاء ببطلان التكملة ، وصدر كتاب الخليفة بذلك عام ٣٠٣ هـ — ٩١٥ م<sup>(٣)</sup>. والظاهر أن أمر التكملة كان شاذاً في ذلك العهد في المشرق ؛ أما في مصر فقد كانت القاعدة أن تضمن المدينة الأفراد الذين يجلبون عن الأرض ؛ وفي العراق كان لا بد من هذا الضمان فيما يتعلق بالجزية الواجبة على أهل الذمة<sup>(٤)</sup> ، ولم يبلغ نظام ضمان المدينة هذا في فرنسا إلا قبل الثورة الفرنسية بقليل ، وفي روسيا إلا منذ عام ١٩٠٦ م .

وكانت الحكومة تملك أراضي أخرى تسميها الضياع السلطانية ، وكانت هذه الضياع

---

٤ — ما يحصل ملكاً للمسلمين مما يقسمه الإمام من أرض العنوة بين من أوجف عليها من المسلمين .  
٥ — ما صار في يد المسلمين من الصفايا التي أصفها عمر بن الخطاب من أرض السواد ، وهي ما كان لكسرى وآله وخاصته .

٦ — ما جلا عنه العدو من أراضيهم فحصل في يد من قطنه وأقام به من المسلمين مثل الثغور . وكان إلى جانب ديوان الخراج ديوان آخر قائم بذاته يسمى ديوان الضياع . انظر Kremer S. 293 ، ولا نجد ذلك بين أسماء الدواوين في خراسان .

(١) الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ١٠٢ — ١٠٣ . (٢) كتاب الوزراء ص ٢٢٠ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٣٤٠ — ٣٤٢ ، وكتاب العيون ص ١٨٢ .

(٤) انظر الكلام عن الجزية في الفصل الخاص باليهود والنصارى .

تزداد في أيام الرخاء بابتياح أراضٍ جديدة<sup>(١)</sup>. أما في أوقات الشدة فكان يُباع بعضها . وقد حدث في سنة ٣٢٣ هـ - ٩٣٥ م أن باع الوزير على التجار ضياعا سلطانية ليفي بسداد ما كان قد استسلفه من مالهم<sup>(٢)</sup> . وكانت هذه الضياع تتعرض دائما للخطر إذا ضعفت الحكومة ؛ فعند ذلك يقتطع كبار الملاك الأقوياء والوزراء بعضها ، ويضيفون ذلك إلى أملاكهم<sup>(٣)</sup> .

وكان يحدث أن يرغب صغار أرباب الضياع في الإفلات من عبء الخراج العادي ، فاعتادوا أن يلجئوا ضياعهم إلى الكبراء الأقوياء ، فكانت تجري بأسمائهم ، ويُخَفَّف عن أهلها الخراج ، فيدفعون العشر فقط ، كما هو الحال في الإقطاعات ؛ ولكنها تبقى في أيدي أهلها يتبايعونها ويتوارثونها ، وإن كانت بأسماء من ألبأوها إليهم . وهذه التلجئة نظام قديم ، وقد أوجدها في مصر على عهد الرومان البوزنطيين كبار أصحاب الضياع ، ويحكي أنها كانت موجودة في عهد الأمويين<sup>(٤)</sup> ؛ ثم صارت اصطلاحا قائما بذاته بين مواضع الكتاب في دواوين الخراج بمخراسان<sup>(٥)</sup> ، وأصبح لها قسم خاص بها في القرن الرابع الهجري ؛ وكانت شائعة في فارس بنوع خاص لثقل الخراج فيها<sup>(٦)</sup> . وفي عام ٤١٥ م اعتُبر المُلجئون في مصر بحكم القانون موالى تابعين للأقوياء الذين احتسبوا بهم<sup>(٧)</sup> ، ولكنهم لم يصيروا إلى هذه الحالة قط في فارس .

ومن وجوه الأموال التي ترد إلى بيت المال أخماس المعادن والركاز ، والمال المدفون من دفائن الجاهلية ، ونُخس سَتِيب البحر مما يقذف به ويستخرج منه ، مثل العنبر والحلية ، ومنها أثمان الأبقار من العبيد ، وما يؤخذ من اللصوص من الأموال والأمتعة ، إذا لم يأت لذلك طالب يستحقه ، ومنها ما يؤخذ من مواريث من يموت ولا يخلف وارثا له<sup>(٨)</sup> . وكان

(١) مقدمة طبعة دي غوى ص ٢٤١ . (٢) مسكويه ج ٥ ص ٥٠٥ .

(٣) كتاب الوزراء ص ١٣٤ ، وكتاب الفرج بعد الشدة للتوحي ج ١ ص ٥٠ .

(٤) كتاب الخراج لمقدمة طبعة دي غوى ص ٢٤١ .

(٥) مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٦٢ . (٦) الاضطخري ص ١٥٨ .

(٧) Matthias Gelzer, Studien zur byzantinischen Verwaltung Aegyptens, S. 72 ff.

(٨) كتاب الخراج لمقدمة مخطوط باريس ص ١٩١ - ب .

وانظر أيضاً Schmidt, Die Occupatio im islamischen Recht, Der Islam, 1, 300 ff.



لا يؤخذ لبيت المال إلا من ميراث المسلمين ؛ فمثلا كتب الخطيب البغدادي (٣٩٢—٤٦٣) إلى الخليفة : إني إذا مت كان مالي لبيت المال ( وكان مقدار ذلك مائتي دينار )<sup>(١)</sup> ؛ وفي عام ٣١١ هـ — ٩٢٣ م أصدر الخليفة المقتدر كتابا في أمر المواريث نص فيه على أن تُردَّ تركة من يموت من أهل الذمة ، ولا يخلف وارثا ، على أهل ملته لا على بيت المال ، وذلك عملا بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من أن المسلم لا يرث الكافر ، وأن الكافر لا يرث المسلم ، وأنه لا يتوارث أهل ملتين<sup>(٢)</sup> . وقد تجادل كثير من الفقهاء في مسألة كبرى من المسائل التي تُبحث حديثا ، وهي مسألة رد التركة إلى بيت المال بدلا من ردها إلى الأبعد من ذوى الأرحام ؛ وقد زاد شأن هذه المسألة عند المسلمين ، لأن كثيرا من الفقهاء ذهبوا إلى أن بعض الأقارب الأدينين لا يجوز أن يحوزوا أكثر من الأسهم المفترضة لهم في القرآن ؛ أما ما يفضل عن ذلك فهو نصيب بيت المال<sup>(٣)</sup> . وفي القرن الثالث الهجري أنشئ ديوان خاص يسمى ديوان المواريث ، وذلك في عهد الخليفة المعتمد ( ٢٥٦ — ٢٧٩ هـ = ٨٦٩ — ٨٩٢ م ) . وكان هذا الديوان مجالا واسعا لظلم الناس والإعنات في مواريتهم وأخذ ما لم تجر به السنة<sup>(٤)</sup> . يقول ابن المعتز قرب أواخر القرن الثالث يشكو مايجرى على أصحاب المواريث<sup>(٥)</sup> .

وويل من مات أبوه موسرا      أليس هذا محكما مشهرا  
وطال في دار البلاء سجنه      وقيل من يدرى بأنك ابنه

- 
- (١) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٥٢ . (٢) كتاب الوزراء ص ٢٤٨ .  
(٣) ينهب الشافعية إلى جل ما يفضل عن السهام المفروضة إلى بيت المال لا إلى ذوى الأرحام الأبعد ، إن لم يوجد للمتوفى عصبه تحوز باقي ميراثه ( انظر Sachau Muhammedanisches Recht, S. 211,247 ) ؛ وفي عام ٢٨٣ هـ — ٨٩٦ م أمر الخليفة المعتضد بردّ الفاضل من سهام المواريث على ذوى الأرحام وإبطال ديوان المواريث ، وصرف عماله ( تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢١٥١ ) ؛ ويقول أبو الفدا ( ج ٢ ص ٢٧٨ تحت عام ٢٨٣ هـ ) ما يؤيد ذلك نقلا عن القاضي شهاب الدين في تاريخه ( توفي القاضي عام ٦٤٢ هـ — ١٢٤٤ م ) ؛ ثم حذا المكتنف حذو المعتضد وجدد هذا الأمر في عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م . وفي عام ٣١١ هـ — ٩٢٣ م أصدر الخليفة المقتدر أمره بأن يردّ ما يفضل عن السهام المفترضة إلى ذوى الرحم الذين لا فرض لهم في القرآن ، إذا لم يكن للمتوفى من يحوز ميراثه من ذوى السهام ، وفي عام ٣٥٥ هـ — ٩٦٦ م أمر معز الدولة برفع المواريث الحضرية ، وفي عام ٣٥٦ هـ — ٩٦٧ م رد المواريث الحضرية إلى ذوى الأرحام — انظر المنتظم لابن الجوزي ص ٩٨ ب ، ١١٠٠ .  
(٤) انظر كتاب الوزراء ص ٢٤٦ — ٢٤٩ ، صريب ص ١١٧ — ١١٨ .  
(٥) ديوان ابن المعتز ج ١ ص ١٣١ .

فقال : جيرانى ومن يعرفنى      فنتفوا سبالة حتى فنى  
وأسرفوا فى لكه ودفعه      وانطلقت أ كفهم فى صفعه  
ولم يزل فى أضيق الجبوس      حتى رعى لهم بالكيس  
وقد استطاع الخليفة الراضى أن يكبح شهوة الأمراء للاستيلاء على موارىث الناس ؛  
فقد حدث أن رجلا مات وخلف مالا عظيما ، فوجّه ابن رائق من حمل من داره وحوانيته  
مالا ومتاعا ؛ فلما عرف الراضى ذلك أنكره ، وأنفذ إلى ابن رائق بما أقلقه ؛ فأمر برد جميع  
ما أخذ من المال إلى موضعه<sup>(١)</sup> . على أن سيف الدولة المعروف بشجاعته والمشهور بشعرائه  
وسوء حكمه كان يأخذ الموارىث أخذا رسميا ؛ ففى عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م عين أبا حسين  
على بن عبد الملك الرقى قاضيا على حلب ، فكان هذا القاضى يصادر التركات ويقول : التركة  
لسيف الدولة ، وليس لأبى الحسين إلا أخذ الجمالة<sup>(٢)</sup> . وقد تكلم المقدسى عن ركن الدولة  
وأهل بيته من الأمراء ، فعدد بعض مساوئهم ، ولكنه أكد من فضائلهم بنوع خاص أنهم  
« لهم سياسة عجيبه ورسوم ردية ، غير أنهم لا يتعرضون للتركات<sup>(٣)</sup> » .

وكان كثير من الحكام يحاولون أن يعتبروا التركة من غير وارث ، ليستولوا عليها ؛ ولكن  
لم يوجد فى الإسلام قانون طبق على المسلمين يشبه مثلا القانون الذى كان فى إنجلترا فى القرن  
الثالث عشر الميلادى<sup>(٤)</sup> . وكان من محاسن أعمال عميد الجيوش حاكم بغداد المتوفى عام  
٤٠١ هـ — ١٠١٠ م أنه حمل إليه مرة مال كثير قد خلفه بعض التجار المصريين ، وقيل  
له : ليس للميت وارث ، فقال : لا يدخل خزانة السلطان ما ليس لها ؛ يترك إلى أن يصح  
خبره ؛ فلما كان بعد مدة جاء أخ للميت بكتاب من مصر بأنه مستحق للتركة ، فقصد باب  
عميد الجيوش وأوصل إليه الكتاب ، فقضى حاجته ، ولما وصل التاجر إلى مصر أظهر الدعاء  
له ، فضج الناس بالدعاء له والثناء عليه ، وبلغ عميد الجيوش الخبر فسر به<sup>(٥)</sup> . ولكن  
الأمر لم يكن يجرى هذا الجرى بالنسبة لغير المسلمين ؛ ففى القرن الثانى عشر الميلادى اعتل

(١) الأوراق للصولى مخطوط باريس ص ١٤٧ — ١٤٨ .

(٢) Wüstenfeld, Die Statthalter von Aegypten, IV, S. 35.

(٣) المقدسى ص ٤٠٠ .

(٤) Caro, Soziale und Wirtschaftsgeschichte der Juden, 1,317

(٥) ابن الأثير ج ٩ ص ١٥٨ .

ربى بتاحيا ، وهو الموصل ، وقال الأطباء إنها علة الموت ؛ « ولما كان الرسم هناك في ذلك الوقت أن تستولى الحكومة على نصف ما يخلفه كل يهودى غريب يموت هناك ، وكان الربى بتاحيا حسن اللباس ، فقد قيل إنه غنى ؛ وجاء عمال الحكومة لقبض تركته ، كأنه قد مات » . وكثيراً ما كان يؤخذ جزء من مال الأغنياء في حياتهم ، وقد نشأ هذا الرسم من أن بعض العمال كانوا يستولون على الأموال بغير حق ، ثم يضطرون إلى إرجاعها ؛ وهذا شبيه بما فعله نابليون الأول حين ألزم قواده من ذوى اليسار العظيم أن يدفعوا للخزانة مبالغ كبيرة . على أن جميع التجار الذين كانت تُبْتَزُّ أموالهم كانت لهم معاملات مع الدولة أصابوا منها مالا وفيرا ، أو على الأقل ظن بهم ذلك . يقول ابن المعتز في وصفه لجور الحكومة في عهد المعتد<sup>(١)</sup> .

وتاجر ذى جوهر ومال	كان من الله بحسن حال
قيل : له عندك للسلطان	ودائع غالية الأثمان
فقال : لا والله ما عندى له	صغيرة من ذا ولا جليله
وإنما أربحت في التجارة	ولم أكن في المال ذا خسارة
فدخنوه بدخان التبن	وأوقدوه بثقال اللبن
حتى إذا مل الحياة وضجر	وقال : ليت المال جمعاً في سقر
أعطاهم ما طلبوا ، فأطلقا	يستعمل المشى ويمشى العنقا

ونرى من الثبت الذى يحوى أسماء المصادر ين أنهم كانوا عمالاً من عمال الدولة أو جهابذة كانوا يعاملونها<sup>(٢)</sup> . وليس فيما انتهى إلينا من حكايات تتعلق بالمصادرات مثل واحد لأخذ الحكومة أموال العمال الخاصة ظلماً وجوراً من غير طريقة قانونية ؛ فيحكى لنا ابن مسكويه « أن الوزير أبا على بن مقله كان يعادى أبا الخطاب بن أبى العباس بن الفرات ، ولم يكن يجد إلى القبض عليه طريقاً ديوانياً ، لأنه كان ترك التصرف عشرين سنة ، ولزم منزله ، وقتع بدخل ضيعته<sup>(٣)</sup> » . على أن نظام المصادرة قد تقلب في أطوار ، فكان في أوائل القرن

(١) ديوان ابن المعتز ج ١ ص ١٣١ — ١٣٢ .

(٢) كتاب الوزراء ص ٢٢٣ — ٢٢٧ .

(٣) مسكويه ج ٥ ص ٣٩٨ ، والمصادرة اصطلاح ، والصدر هو الرجوع بعد الامتلاء بالماء ، ويقابله الورد وهو عند اللغويين مثل الرجيع ؛ انظر فهرس الطبرى مثلاً ؛ وكلمة صدر هى المال الذى يؤخذ من المصادر . ( هذا ما يقوله المؤلف ) ، وهو يذكر أمثلة منها ما عرض في كلام مسكويه وهو : قد أمر =



الرابع ضرراً من ضروب العقاب ، وبعد ذلك صار كل من كانت له صلة بالحكومة مشتبهاً في نقاوة يده ، فكان يصادر بين حين وآخر .

وكان الأخشيد صاحب مصر وأدرى الحكام بأمور المال بين عامي ٣٠٠ هـ (٩١٢ م) و ٣٥٠ هـ (٩٦١ م) ، يقوم بالمصادرات الكثيرة في هدوء من جانبه وبرود ، فكان يقبض على عماله وخاصته وثقاته ، ويصادرهم على المبالغ الكبيرة هم وأهلهم ومن يكون في دورهم يوم المصادرة . وكان أحب إليه أن يأخذ غلمانهم بسلاحهم ودوابهم وثيابهم فيجعلهم بين يديه<sup>(١)</sup> ؛ وكان إذا أفلت أحد من المصادرة حياً لم يسلم من أخذ أمواله بعد وفاته . وكانت طريقة الأخشيد أنه « إذا توفي قائد من قواده أو كاتب تعرض ورثته ، وأخذ منهم وصادرهم ، وكذلك كان يفعل مع التجار الميامير<sup>(٢)</sup> » . ففي عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٤ م توفي عفان بن سليمان البزاز أجل تاجر كان بمصر ؛ فأخذ الأخشيد من ميراثه نحو مائة ألف دينار<sup>(٣)</sup> ؛ ولما مات الوزير أبو محمد المهلبى (عام ٣٥٢ هـ — ٩٦٣ م) ، بعد أن لبث في الوزارة ثلاث عشرة سنة ، قبض معز الدولة تركته وصادر عياله ومن دخل إليه يوماً حتى الملاحين والمكارين الذين كانوا يخدمون حاشيته ؛ وقد استقبح الناس ذلك من معز الدولة واستفظعوه<sup>(٤)</sup> . وكذلك لما مات الصاحب بن عباد بعد أن كان وزير فخر الدولة ، المتحكم في تدبير الملك له ، حتى كان لا يعصى له أمراً ، أرسل هذا الأمير من أحاط على دار الصاحب وخزائنه ، ووُجد له كيس فيه رقاع أقوام بمائة ألف وخمسين ألف دينار مودعة عندهم ؛ فطولبوا بذلك ، ونقل ما كان في الدار والخزائن إلى دار فخر الدولة<sup>(٥)</sup> . وكان أهل المال يستعملون جميع الوسائل لإفساد خطة المصادرين وخذاعهم ، فمن ذلك أنهم كانوا يودعون أموالهم عند ناس كثيرين<sup>(٦)</sup> ، ويلحنون أسماءهم ويكنون عن ألقابهم<sup>(٧)</sup> .

== بضرب عنقه إن لم يؤدّ صدراً من المال ؛ وصح منها إلى يوم هربه صدر كثير (مسكويه ج ٥ ص ٤٠١ ، ٥٧٢) ؛ وفي كتاب الوزراء (ص ٣١٠) ولم يزل الكلوذاني يدبر الأمور حتى مشى كثيراً واستخرج صدراً كبيراً . وفي رسائل الهمداني (ص ٣٣٢) : وقد كان الشيخ كتب خطأ عن فلان بصدر من الخطة إلى بعض وكلائه (وهذا غير موجود في كتب اللغة) ، ومن هنا صدره على قدر من المال .

(١) المغرب لابن سعيد ص ١٦ — ١٧ .

(٢) نفس المصدر ص ١٧ .

(٣) نفس المصدر ص ٣٦ .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٧٠ .

(٥) مسكويه ج ٦ ص ٢٥٨ .

(٦) المنتظم ص ١٩٣ ب .

(٧) كتاب الوزراء ص ١٧٤ .

ولما اعتقل ابن العميد عام ٣٦٦ هـ — ٩٧٦ م وأيقن أن القوم قاتلوه وأنه لا ينجو منهم ، وإن بذل ماله ، أخرج من جيبه رقعة فيها ثبت ما لا يحصى من ودائعه وكنوز أبيه وذخائره ، فألقاها في كانون نار بين يديه ، وقال للموكل به : اصنع ما أنت صانع ، فوالله لا يصل من أموالى المستورة إلى صاحبك ديناراً واحداً ؛ فما زال يعرضه على العذاب إلى أن تلف من غير أن يخبرهم بشيء<sup>(١)</sup> . ولما صح عند الخليفة المتقى قتلُ بحكم ركب المتقى إلى داره ، وحفر أما كن فيها ، فحصل له من مال بحكم ما يزيد على ألفي ألف عينا وورقا ، ثم أمر بغسل التراب ، فأخرج منه ستة وثلاثون ألف درهم<sup>(٢)</sup> . ولكن بحكم كان قد دفن أمواله في الصحراء ، ولم يقتصر على ما دفنه في البيوت ؛ فكان الناس يتحدثون بأنه يقتل من يعاونه في ذلك ، لئلا يدل عليه في وقت آخر ؛ وبلغ بحكم ما يقوله الناس ، فأنكر ذلك ، وحكى لسنان بن ثابت ما كان يفعله إذا أراد دفن مال في الصحراء : كان يحضر إلى داره بغالا عليها صناديق فارغة ، فيجعل المال في بعضها ، ويدخل من يريد أن يكون معه من المساعدين في البعض الآخر ، ويطبق عليهم ؛ ثم يأخذ مقود قطار البغال بنفسه ، ويسير إلى حيث يريد ، ثم يفتح عن الرجال ، فيحفرون ، ويدفن المال ؛ وبعد ذلك يرد الرجال إلى الصناديق ويطبقها عليهم ، ويعود ؛ فلا يدري الرجال إلى أين ذهبوا من أرض الله ولا من أين أتوا ، وكان هو يجعل لنفسه علامات يهتدى بها ؛ وبهذه الطريقة استغنى عن القتل ، وأقسم لثابت أنه لم يقتل أحداً من أجل دفن المال ، وأن ذلك من تشنيع الناس<sup>(٣)</sup> .

وفي عام ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م ، توفي أبو علي خازن معز الدولة ، وكان رجلاً كثير التمويه متفافراً ، يظهر الفقر والاقتصاد ، حتى كان معز الدولة يعتقد أنه بائس لا يملك شيئاً ؛ فاستأذن الوزير المهلبى معز الدولة في البحث عن أمواله ، واستعمل طريقة رجال الشرطة ؛ فقبض على غلمانهم ؛ وكان يخلو ببعضهم ويرهبه ويرغبه ، حتى استطاع أن يعرف أن أبا علي الخازن طرد غلاماً له مزيئاً حبشياً من حجرة موسومة به ، وجلس في هذه الحجرة للخلوة أياماً ؛ فعبر الوزير المهلبى دار أبي علي والتمس حجرة المزيئ ، فحفر فيها ، فظفر بمال ؛ وكان في جملة المدفون آلة شبيهة بالميزان من خشب الساج ، لاشيء فيها ، فعجب منها ؛ ثم قلبها ، فوجد عليها كتابة

(٢) المتظم ص ٦٨ ب .

(١) الإرشاد ج ٥ ص ٣٥٠ .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٣٩ — ٤١ .

بخط ردىء ، فإذا هي أسماء قوم ورموز لا يفهم منها شيء ؛ فلم يشك الوزير أنها أسماء قوم مودعين وأن الرموز مبلغ ما عندهم من المال ؛ ولم يزل يستعمل الدهاء والتخمين في فك الرموز ومعرفة العاملين حتى صح له ذلك ، وبطش بمن اهتدى إليه حتى حصل منهم على المال<sup>(١)</sup> . وكان أحد الأغنياء إذا مات جرّ موته النكبة لأهله ولكل من يتصل به من الكتاب والجهابذة والأصدقاء ؛ فكانوا يهربون ويستترون ويمتنعون من تسليم الوصية للحكومة ، حتى لا تهتدى إلى مكان التركة ووجوهها ؛ وقد حدث مثل هذا عند وفاة أحد العلويين إلى أن تقرر أمر التركة أخيراً على خمسين ألف دينار تحمل إلى الخزانة صلحاً على التركة<sup>(٢)</sup> .

والرسوم الجمركية غير جائزة في الشريعة الإسلامية ، إذا دققنا النظر في أحكامها . ورغم هذا فإن مرصد المكوس كانت منتشرة في كل مكان . وقد حاول الفقهاء أن يحلوا هذه المسألة بأن اعتبروا الضرائب الجمركية داخلة ضمن الزكاة ، وهذا بالنسبة للمسلمين على الأقل ؛ ومن هذا نشأت فكرة أن التاجر يستطيع أن يطوف عاماً كاملاً أينما شاء من حدود البلاد معفى من المكوس متى دفع المكس مرة واحدة ، وهو العشر ، وأنه لا بدله أيضاً أن يدفع ضريبة ما معه من عين المال على معدل ربع العشر<sup>(٣)</sup> . وكانت التعريفة الجمركية في الواقع

(١) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٤ — ٢٤٩ .

(٢) كتاب الوزراء ص ٣٧٧ — ٣٧٨ .

(٣) ترجمة فستفيلد لمختصر صبح الأعشى ص ١٦٢ ، وصبح الأعشى ج ٣ ص ٤٦١ ، ٤٦٣ . يجب على غير المسلمين من التجار من حيث الحكم النظري أن يدفعوا عن بضائعهم عند الحدود من الضرائب ما يدفعه المسلمون في تلك البلاد ، وهو العشر عادة ، ويعطى التاجر بذلك براءة تعفيه من المرور دون أن يدفع شيئاً مدة عام ؛ انظر شرح السرخسي (المتوفى عام ٤٩٥ هـ — ١١٠٢ م) على الشيباني ، مخطوط لندن ، كما ذكر ذلك دى غوى : *De Goeje Internationale Handelsverkeer in de Middeleeuwen*, Verslagen Mededeelingen der K. Akad. v. Wetenschappen, 1909, S. 265. على أن العلماء ليسوا متفقين في أمر المكوس ، فبعضهم يقضى بدفع نصف العشر إلا الخمر فيؤخذ عنه العشر ( كتاب الحراج ليجي بن آدم ص ٥١ ) ، وينذهب البعض الآخر إلى وجوب دفع العشر عموماً ( كتاب الحراج لأبي يوسف ص ٧٦ — ٨٠ ) ؛ والمفتي به عند الشافعية أن للإمام أن يزيد عن العشر أو ينقص عنه إلى نصفه للحاجة إلى زيادة الاستيراد وأن يرفع المكس رأساً إذا رأى في ذلك مصلحة ؛ وعلى أى حال فإن الضريبة كانت شخصية . وإذا عاد التاجر الذي دفعها في أثناء السنة ومعه بضائع لا يلزم بدفع شيء إلا إذا كان قد وقع التراضي معه على ذلك ( مختصر صبح الأعشى للقلقشندي ترجمة فستفيلد ص ١٦٤ ، وصبح الأعشى نفسه ج ٣ ص ٤٦٣ من طبعة القاهرة ( دار الكتب ) ؛ وليس عندنا معرفة دقيقة نستطيع استخلاصها مما ذكر من أن التاجر أبا دلف الذي سافر إلى الصين عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م دفع العشر عن بضائعه في الصين =



مختلفة ، فكان يؤخذ في جُدة عن كل حمل من الحنطة نصف دينار وكيل من فرد الزاملة ، وعلى سبط ثياب الشطوى ثلاثة دنانير ، وعلى سبط الديبقي ديناران ، وعن حمل الصوف ديناران . وكان يؤخذ بالقلزم ( السويس ) عن كل حمل درهم ؛ وكانت تفرض رسوم في الموانئ العربية الأخرى . ولكن المكوس كانت أقل مما تقدم ، وكانت الضرائب تؤخذ بالإسكندرية على المراكب الآتية من الغرب وبالفرما على مراكب الشام<sup>(١)</sup> . وكان لصغار ملوك العرب على اختلافهم مراصد برية تدفع إليها الضرائب على تفاوت في القيمة ؛ فكان بعضهم يأخذ نصف دينار عن كل حمل ، وأكثرهم كان لا يأخذ عن الحمل إلا درهما<sup>(٢)</sup> . أما العراق فكانت كثيرة المراصد في البر والبحر والنهر ؛ وكانت البصرة مشهورة بتفتيش صعب وشوكات منكرة . وفي عهد المقدسي كان على باب البصرة عند حدود مملكة الخليفة من حدود بلاد القرامطة ديوان للقرامطة وديوان آخر للديلم ، حتى لقد كان يؤخذ على الغنمة الواحدة أربعة دراهم ( أى ضعف ثمنها ) . وكان الديوان لا يفتح إلا ساعة من النهار<sup>(٣)</sup> . وكان يؤخذ من كل حمل دخل اليهودية ، وهي القسم التجاري في أصفهان ، ثلاثون درهما<sup>(٤)</sup> . وكان الخراج في طوران يؤخذ عن الحمل ستة دراهم إذا دخل وكذلك إذا خرج ، ومن الرقيق اثنا عشر إذا دخل حسب ، وإن كان من نحو الهند فعشرون من الحمل ، وإن كان من قبل السند فعلى حسب القيم<sup>(٥)</sup> .

وكانت تؤخذ في المملكة الإسلامية ضرائب على الصادرات ، كما كان الحال في كل العصور القديمة . وقد نص الفقهاء على أنه ينبغي أن يكون للإمام مسالخ على المواضع التي تنفذ إلى بلاد أهل الشرك ، فيفتشون من يمر بهم من التجار ؛ فمن كان معه سلاح أخذ منه

---

== ( ياقوت في معجم البلدان تحت كلمة صين ) ، ومن أن مراكب الروم والأسبان والمغاربة كانت تلزم بأن تدفع العشر للسلطان في طرابلس ( ناصر خسرو ص ١١٢ ) ؛ لأن كلمة عشر يمكن أن تؤخذ بمعنى الضريبة ويعنى أخذ الضريبة . على أن المعاهدات التجارية التي أبرمت مع البيزيين سنة ١١٥٤ هـ ، ١١٧٣ م تنص على أن تكون الضريبة هي العشر . انظر Schaubе, Handelsgeschichte der roman.Völker, S. 149 ff.

(١) المقدسي ص ٢١٣ والصفحات التالية ، وكانت الضرائب في عدن ثقيلة ؛ وقد قُدِّر أنه يصل إلى خزانة السلطان ثلث أموال التجار . ويظهر أن هذا كان يختص بعمان أيضاً كما في بعض النسخ ( انظر ص ١٠٥ في الهامش ) .

(٣) نفس المصدر ص ١٣٣ — ١٣٤ .

(٢) مقدسي ص ١٠٥ .

(٥) نفس المصدر ص ٤٨٥ .

(٤) نفس المصدر ص ٤٠٠ .

ورُدَّ ، ومن كان معه رقيق رُدَّ ، ومن كان معه كتب قرئت كتبه ؛ فإن كان فيها خبر من أخبار المسلمين قد كتب به أخذ الذي أصيب معه الكتاب وبعث به إلى الإمام ليرى فيه رأيه<sup>(١)</sup> . وفيما وراء النهر كان لا يعبر الرقيق نهر جيحون إلا بجواز من السلطان ، ويأخذ مع الجواز من سبعين إلى مائة درهم ، وكذلك على الجوارى بلا جواز إذا كانوا أتراكا ، ويؤخذ على المرأة عشرون إلى ثلاثين درهما ، وعلى الرجل درهما ، وعلى قماش الراكب درهم<sup>(٢)</sup> . أما في بلاد طوران فكان يؤخذ الخراج من كل ما خرج إلا الرقيق ، فكان لا يؤخذ عنه إلا إذا دخل<sup>(٣)</sup> . وفي جنوب جزيرة العرب كان لا يؤخذ بمدينة عثر إلا عما يخرج<sup>(٤)</sup> . وكان يعطى للمصدرين جوائز بكرمان ، وذلك لكثرة التمر ، حتى إن الجمالين كانوا يحملون التمر مناصفة إلى خراسان ؛ ويقصدها كل سنة نحو مائة ألف جبل ، ويعطى السلطان كل جبل ديناراً<sup>(٥)</sup> . وقد وصف الرحالون صعوبة التفتيش في عدن بنوع خاص<sup>(٦)</sup> . وشكا ابن جبير الرحالة الأندلسي في القرن السادس الهجري ( الثاني عشر الميلادي ) عما عومل به في الإسكندرية ، قال : « فمن أول ما شاهدنا فيها يوم نزولنا أن طلع أمناء إلى المركب من قبل السلطان بها لتقييد جميع ما جلب فيه ، فاستحضر جميع من كان فيه من المسلمين واحداً واحداً ، وكتبت أسماؤهم وصفاتهم وأسماء بلادهم ، وسئل كل واحد منهم عما لديه من سلع أو ناض ليؤدى زكاة ذلك كله ، دون أن يُبحث عما حال عليه الحول من ذلك أو ما لم يحل ؛ وكان أكثرهم مشخصين لأداء الفريضة ، لم يستصحبوا سوى زاد لطريقهم<sup>(٧)</sup> ، فألزموا أداء زكاة ذلك دون أن يُسأل هل حال عليه حول أم لا ؛ واستنزل أحمد بن حسان منا ليُسأل عن أبناء المغرب وطلع المركب ، فطيف به مرقباً على السلطان أولاً ، ثم على القاضى ، ثم على أهل الديوان ، ثم على جماعة من حاشية السلطان ؛ وفي كل يستفهم ثم يقيد قوله فخلى سبيله ، وأمر المسلمون بتنزيل أسبابهم ، وما فضل من أزودتهم . وعلى ساحل البحر أعوان يتوكلون بهم ، وحمل جميع ما أنزلوه إلى الديوان فاستدعوا واحداً بعد واحد ، وأحضر ما لكل واحد من الأسباب ، والديوان قد غص بالزحام ، فوقع التفتيش لجميع

(١) كتاب الخراج لأبي يوسف ص ١١٧ . (٢) المقدسى ص ٣٤٠ .  
(٣) نفس المصدر ص ٤٨٥ . (٤) نفس المصدر ص ١٠٤ .  
(٥) نفس المصدر ص ٤٦٩ . (٦) نفس المصدر ص ١٠٥ ، في الهامش .  
(٧) يقضى الفقهاء بإعفاء الزاد من الضرائب — ترجمة فستفلك المختصر صبح الأعشى ص ١٦٢ .

الأسباب ، ما دقّ منها وما جَلّ ، واختلط بعضهم ببعض ، وأدخلت الأيدي إلى أوساطهم بحثاً عما عسى أن يكون فيها ؛ ثم استخلفوه بعد ذلك هل عندهم غير ما وجدوا لهم أم لا ؛ وفي أثناء ذلك ذهب كثير من أسباب الناس لاختلاط الأيدي وتكاثر الزحام ، ثم أطلقوا بعد موقف من الذل والخزي عظيم ، نسأل الله أن يعظم الأجر بذلك<sup>(١)</sup> .

ولما كان من الأمور المقرّرة أن الدولة الإسلامية ملك للمسلمين ، فقد قضى منذ أول عهد الإسلام بالفصل بين بيت المال العام وبين خزانة الخليفة ، وهي المسماة بيت مال الخاصة ؛ ولكن لما كان الذي يتولى الإنفاق من هاتين الخزانتين رجلاً واحداً لا يقدم حساباً لأحد ، فقد كان مدى انفصالهما مسألة تتعلق بضميره<sup>(٢)</sup> . ولذلك ترددت حكايات مؤثرة فيما بعد تبين مقدار عناية كل من أبي بكر وعمر بالفصل بين مال المسلمين وما لهم الخاص . وكان هناك توازن بين بيتي المال ، فكان إذا نفذ ما في بيت المال العام يجب على بيت مال الخاصة أن يمد يد المعونة حتى لا تفلس الدولة<sup>(٣)</sup> ؛ وعندنا دليل من رقعة للوزير علي بن عيسى ، على أن الخليفة المعتضد (٢٧٩ — ٢٨٩ هـ = ٨٩٢ — ٩٠١ م) ، وكذلك الخليفة المكتفي (٢٨٩ — ٢٩٥ هـ = ٩٠١ — ٩٠٧ م) ، على ما عرف به من النظر في القليل اليسير ، كأننا ينفقان من بيت مال الخاصة الجملة بعد الجملة<sup>(٤)</sup> . ولم يكن اللجوء إلى بيت مال الخاصة في عهد المعتضد قد صار رسماً جارياً ، ومما يحكى أن أحد الوزراء استخلف ابنه على الوزارة لما خرج من بغداد ، فضاقت الأموال على الولد ، واشتدت المطالبة بالاستحقاقات ؛ فدعته الضرورة إلى طلب قرض من الخليفة ، فكتب الوزير لابنه موبخاً معنفاً ، وأعلمه أنه قد أخطأ وأساء ، وجنى على نفسه ، وعلى أبيه جناية لا يمكن تلافيتها ، وأنه كان يجب أن يستسلف المال من التجار ، ويلتزم من ماله ومال أبيه قدر الربح فيه ، ولا يفعل ما فعله<sup>(٥)</sup> . وفي عهد الخليفة المقتدر (٢٩٥ — ٣٢٠ هـ = ٩٠٧ — ٩٣٢ م) استنزف بيت مال الخاصة ، وذلك لأن المال أخذ منه بزعم إعادته متى تحسّن الحال ، وفي عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م عرض الوزير على المقتدر ما

(١) رحلة أبي الحسن محمد بن أحمد بن جبير الأندلسي ، طبعة ليدن سنة ١٨٥٢ ص ٣٥ — ٣٦ .

(٢) كان للوزير ، وهو رئيس بيت المال العام ، شيء من الإشراف على بيت مال الخاصة أيضاً ، لأنه كان يوقع في آخر رقاع الصرف بعد توقيع كبار رؤساء الحاشية (كتاب الوزراء ص ١٤٠) .

(٣) وفي عصرنا هذا كثيراً ما رأينا السلطان عبد الحميد يمد بيت المال من ثروته .

(٤) كتاب الوزراء ص ٢٨٤ . (٥) كتاب الوزراء ص ١٨٧ — ١٨٨ .



كان من العجز وهو سبعمائة ألف دينار ، وقال له : ليس لى معول إلا على ما يطلقه أمير المؤمنين لأنفقه ، فعظم ذلك على المقتدر ؛ وكتب أحد المتطلعين للوزارة إليه رقعة يضمن فيها القيام بجميع النفقات من غير أن يطلب منه شيئاً ، وأن يستخرج سوى ذلك ألف ألف دينار تذهب إلى بيت مال الخاصة ، فقلده الخليفة الوزارة ، ولكنه عزل في العام التالي ، ووُجد أنه احتال بأن أضاف إلى ما يقدر حصوله من النواحي أموال نواحٍ قد خرجت عن يد السلطان بتغلب من تغلب عليها ، وأسقط من النفقات زيادات الجند والحاشية ، ولم يسقط من الأموال التي يُقدَّرُ حصولها من النواحي ارتفاع ما باع من الضياع . وإنما أراد بهذا كله أن يجعل تقدير النفقات مقارباً لارتفاع الأموال من النواحي ليسكن بذلك قلب المقتدر ، فكانت الحسبة التي قدمها مموّهة<sup>(١)</sup> . وفي عام ٥٣٢٩ هـ — ٩٤٠ م طلب الوزير من الخليفة خمسمائة ألف دينار ليفرقها في الجند ، فامتنع عليه ، ثم أنفذها إليه بعد التهديد<sup>(٢)</sup> .

وكان يجب على الخليفة بحكم أنه الرئيس الروحي للمسلمين أن يقوم بنفقات موسم الحج ، ونفقات الغزوات الصائقة ، وفداء أسرى المسلمين ، والقيام بنفقات الرسل الواردين ، وذلك من بيت مال الخاصة<sup>(٣)</sup> . أما العطايا وكل ما يتعلق بنفقات دار الخلافة ، فكان يؤخذ من بيت المال العام<sup>(٤)</sup> . وعندنا بيان يرجع إلى أول القرن الرابع مشتمل على وجوه الأموال التي تُحمل إلى بيت مال الخاصة<sup>(٥)</sup> .

(١) الأموال المخلفة التي يتركها الآباء لأبنائهم في بيت المال . ويقال إن الرشيد خلف أكبر مقدار من المال ، وهو ثمانية وأربعون ألف ألف دينار ؛ وكان المعتضد (٢٧٩ — ٥٢٨٩ هـ) يستفضل في كل سنة من سني خلافته ، بعد النفقات ، مما كان يحصله بيت مال الخاصة ألف ألف دينار ، حتى اجتمع في بيت المال تسعة آلاف ألف دينار ، وكان يريد أن يتمها عشرة آلاف ألف دينار ، ثم يسبكها ويجعلها نقرة واحدة ؛ ونذر عند بلوغ ذلك أن يترك عن أهل

(١) مسكويه ج ٥ ص ٣٥١ — ٣٥٢ ، وابن الأثير ج ٨ ص ١٧٦ .

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٧٩ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٢٢ ، ولذلك نجد الوزير ابن القرات يطلب من المقتدر أن يعطيه من بيت مال

الخاصة ما يصرفه في نفقات عيد النحر ، فيمنعه الخليفة ويلزمه القيام به من جهته ؛ كتاب الوزراء ص ٢٨ .

(٤) كتاب الوزراء ، ص ١٠ والصفحات التالية .

(٥) مسكويه ج ٥ ص ٣٨١ — ٣٨٥ وهو بيان الأموال التي أتلفها المقتدر .

البلاد ثلث الخراج في تلك السنة . وأراد أن يطرح السبيكة على باب العامة ليبلغ أصحاب الأطراف أن له عشرة آلاف ألف دينار ، وهو مستغن عنها ؛ فاخترمته المنية قبل بلوغ الأمانة<sup>(١)</sup> . ثم جاء المكتفى بعد المعتضد ( ٥٢٨٩ — ٥٢٩٥ ) ، فأبلغ المدّخر إلى أربعة عشر ألف ألف دينار.<sup>(٢)</sup>

( ٢ ) مال الخراج والضيايع العامة الذي يرتفع من أعمال فارس وكرمان ( بعد إسقاط النفقات ) ؛ وبلغ مقدار ذلك في كل سنة منذ عام ٥٢٩٩ إلى ٥٣٢٠ ( ٩١١ — ٩٣٢ م ) ثلاثة وعشرين ألف ألف درهم ، منها أربعة آلاف ألف درهم كانت تحمل إلى بيت مال العامة ، والباقي ، وهو تسعة عشر ألف ألف درهم ، إلى بيت مال الخاصة . ويجب أن نسقط من ذلك النفقات الحادثة التي تتطلبها هذه البلاد ؛ ففي عام ٥٣٠٣ = ٩١٥ م أنفق الخليفة لفتحها ما يزيد على سبعة آلاف ألف درهم<sup>(٣)</sup> .

( ٣ ) أموال مصر والشام ، وكانت جزية أهل الذمة مثلاً تحمل إلى بيت مال الخليفة باعتباره أمير المؤمنين ، لا إلى بيت مال العامة<sup>(٤)</sup> ؛ وهذا ما يجب للخليفة نظرياً .

( ٤ ) المال الذي يؤخذ من المصادرة لأموال الوزراء المعزولين والكتاب والعمال وما يحصل من ارتفاع ضيعاتهم ، والمال الذي يؤخذ من التركات<sup>(٥)</sup> .

(١) كتاب الوزراء ص ١٨٩ ، وكان بيت مال الخاصة الذي بناه المعتضد قلعة قد صب في أثقالها الرصاص ؛ وكانت الأكياس التي يوضع فيها المال تحتم بنحتم خازن بيت المال ، وكان بعض الملوك في القرن الرابع يجعلون المال في الصناديق إلا الأخشيد صاحب مصر فإنه بعد نظره كان يقول : لا تجعلوا المال في الصناديق فإن الصناديق مطلوبة ، بل اجعلوها في خزائن السلطان ، فكانت توضع في أعداد الجواشن التي لا يتنبه إليها أحد ( المغرب لابن سعيد ص ٤٤ ) .

(٢) انظر عدا مسكويه كتاب الوزراء ص ٢٩٠ وما بعدها ؛ ( ويحكى الصابى في كتاب الوزراء ص ١٣٩ غير هذا ) . انظر Elias Nisibenus ( الذي ولد عام ٣٦٤ هـ — ٩٧٤ م ) ص ٢٠٠ نقلًا عن محمد بن يحيى .

(٣) هذا المبلغ يعرف من مقارنة النصوص ومن أن مال البيعة والفتح بلغ بضعة عشر ألف ألف دينار ( مسكويه ) ، على حين أن مال البيعة وحده بلغ في الدفعة الواحدة ثلاثة آلاف ألف دينار ( كتاب الوزراء ص ٢٩٢ ) .

(٤) المنتظم لابن الجوزى ص ١٩٦ ب .

(٥) كان الخليفة يرت مال الخدم ومال من لا ولد له من موالى أسرة الخلافة . ولما كان هؤلاء في الغالب سادة ذوي مناصب تدر الرزق الكثير فإن مالا كثيرا كان يجرى إلى خزانة الخليفة ، وفي عام ٣١١ هـ — ٩٢٣ م توفي القائد المسن يأنس الموفقي ، وكان ذا غلمان وسلاح ، فكان ينزل عند سورداره من خيار الفرسان والغلمان والخدم ألف مقاتل ، وقد خلف ، فيما خلف ، ضياعا ثقل ثلاثين ألف دينار ( عريب ص ٣٣٠ ) .

(٥) ما كان يحمل إلى بيت مال الخاصة من أموال الضياع والخراج بالسواد والأهواز والمشرق والمغرب.

(٦) ما كان يستفضله الخلفاء ، فكان كل من الخليفين الأخيرين في القرن الثالث الهجرى (وهما المعتضد والمكتفى) يستفضل في السنة ألف ألف دينار ؛ وكان سبيل المقتدر أن يستفضل مثلها فيكون مبلغه في خمس وعشرين سنة خمسة وعشرين ألف ألف دينار أعنى نحواً من نصف ما خلفه الرشيد<sup>(١)</sup>. ولكن المقتدر أنفك كل هذه الأموال الطائلة حتى لم يبق في بيت مال الخاصة بعد ما أنفق في محاربة القرمطى عام ٥٣١٥ = ٩٢٧م إلا خمسمائة ألف دينار<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن في سائر دواوين الإسلام ديوان أصعب عملاً وأكثر أنواعاً من ديوان فارس ، لاختلاف ربوعها وتقارب الأخرجة على أصناف زروعها واختلاف أبواب أموالها وتشعب الأعمال على المتقلدين لها<sup>(٣)</sup>. وقد نبغ في دواوينها الكثير من العمال . أما ضرائبها فيقول المقدسى : ولا تسأل عن ثقل الضرائب وكثرتها ، ويقول : قرأت في كتاب بخزانة عضد الدولة : أهل فارس أنجع الناس بطاعة السلطان ، وأصبرهم على الظلم ، وأثقلهم خراجاً ، وأذلهم نفوساً ، وهم لم يعرفوا عدلاً قط<sup>(٤)</sup>. وكانت فارس في عام ٥٣٠٣ = ٩١٥م تدفع ضرائب تفوق غيرها بكثير<sup>(٥)</sup> ؛ فليس غريباً أن نجد البلخي يخصص لفارس أطول مقالة من مقالاته السياسية<sup>(٦)</sup>. وربما كان تنظيم هذه البلاد الجبلية متنوعاً منذ عهد الساسانيين ، فكان فيها قلاع صخرية بعيدة المنال ، وغابات ؛ وأشراف يملكون أرضاً واسعة ، فكان هذا من

(= ص ١١٥ — ١١٦) ؛ وفي عام ٣٠٢ هـ — ٩١٤ م ماتت بدعة المغنية جارية عريب ، (هكذا تسمى في الأغاني ج ١٨ ص ١٧٥ — ١٧٩ ، وفي كتاب بغداد لطيفور طبعة Keller ص ٣٠٨ ، وليست عريب كما يريد دى غوى في كتاب عريب بن سعيد ص ٥٤) التي لم يكن بين جوارى المأمون امرأة « أضرب منها ، ولا أحسن صنعة ، ولا أحسن وجهاً ، ولا أخف روحاً ، ولا أحسن خطاباً ، ولا أسرع جواباً » ، وقد خلفت مالا كثيراً وجوهرها وضياعاً وعقارات ؛ فأمر المقتدر بقبض ذلك كله (عريب ص ٥٤) .

(١) هنا خطأ في كلام المؤلف أصلحته بالرجوع إلى الأصول العربية (المترجم) .

(٢) انظر مسكويه ج ٥ ص ٣٠١ ، ٣٨١ — ٣٨٥ .

(٣) الاصطخرى ص ١٤٦ . (٤) المقدسى ص ٤٥١ ، ٤٤٨ .

(٥) Kremer. Einnahmebudget, S. 308.

(٦) الاصطخرى ص ١٥٦ وما بعدها ، وابن حوقل ص ٢١٦ وما بعدها .



دواعى تكوين نظام إقطاعى كامل منذ ذلك الحين ، حتى أن المقدسى يقول إن أكثر الضياع بها مقطعة<sup>(١)</sup>. ومع هذا كان النظام المالى من النمو بحيث أن الأكره الذين كانوا يزرعون الضياع السلطانية بالمقاسمة أو المقاطعة كان عليهم ضرائب يؤدونها دراهم<sup>(٢)</sup>. وكان يفرض الخراج على أساس ما إذا كانت الأرض تسقى أو لا تسقى ؛ وإذا كانت تسقى فهو على أساس ما إذا كانت تسقى بآلة أم بغير آلة ؛ فإن كانت لا تسقى بالآلات دُفع عنها مقدار هو المعيار ، ويؤخذ ثلثا ذلك عما يسقى بآلة ونصفه عما لا يسقى قط<sup>(٣)</sup>. وأما خراج الشجر والغروس المثمرة ، ومنها الكرم ، فقد كان الخليفة قد أمسقط عنه الخراج ؛ ولكن أصحاب خراج الزرع شكوا إلى الخليفة المقتدر ثقل الخراج عليهم بسبب ما ألزموه من التكملة ، فحُرم أهل الشجر مما كانوا يتمتعون به من الإعفاء وفُرضت عليهم الضرائب ؛ فكان يُدفع عن الجريب الكبير من الكرم ألف وأربعمائة وخمسة وعشرون درهما<sup>(٤)</sup> ، وعلى كل نخلة ربع درهم<sup>(٥)</sup>. وكانت الطواحين احتكارا للسلطان ، وكذلك أجرة الدور التى يعمل فيها ماء الورد<sup>(٦)</sup>. وفى مدن فارس كانت أراضي الأسواق وشوارعها ملكا للحكومة تأخذ عنها أجراً ؛ أما الدور فكانت ملكاً لأصحابها. وكان فقهاء المسلمين يعتبرون كل ما زاد عن الضرائب الشرعية ( وهى عشر الأرض والزكاة وجزية أهل الذمة ) ضرائب غير قانونية . ولذلك أبطل الوزير التقيّ على بن عيسى المكس بمكة وجباية الخمر بديار ربيعة<sup>(٧)</sup>. ولهذا السبب أيضاً نجد الخليفة الحاكم بأمر الله فى مصر حينما أراد أن يرجع إلى أصول الإسلام الأولى يسقط جميع الرسوم والمكوس التى جرت العادة بها ، وسرعان ما أعيدت فى عهد خلفه إلى ما كانت عليه<sup>(٨)</sup>. وكما أن فارس كانت هى البلاد المعروفة بخراجها ، فقد كانت مصر أرض المكوس ؛ ويدل بيان وجوه المال فى عهد الفاطميين على أن كل شئ كانت تفرض عليه المكوس ، ولم يسلم من ذلك إلا الهواء<sup>(٩)</sup> ؛ وكان لا بد أن يُدفع فى جملة مبلغ الضرائب جزء من اثنى عشر منها « وضبعة »

(١) المقدسى ص ٤٢١ . (٢) الاضطخري ص ٥٨ .

(٣) الاضطخري ص ١٥٧ — ١٥٨ .

(٤) نفس المصدر ص ١٥٧ ، وكتاب الوزراء ص ٣٤١ — ٣٤٢ .

(٥) مقدسى ص ٤٥٢ — ٤٥٣ . (٦) الاضطخري ص ١٥٨ .

(٧) كتاب العيون ص ١٨٢ ، وهذه ما يسميها ابن حوقل ( ص ١٤٢ ) ضرائب الخمر .

(٨) يحيى بن سعيد ص ١١٢٣ ، ١٣٣ ب .

(٩) انظر الخطط للمقرئى مثلاً ج ١ ص ١٠٣ وما يليها .

وعُشر «لصرف» وجزء من مائة للبراءة<sup>(١)</sup>. والمؤرخون الإسلاميون الذين يعتبرون أن الإدارة الإسلامية الأولى هي التي تتمشى مع الشريعة يصفون ابن المدبر الذي ولى خراج مصر بعد سنة خمسين ومائتين بأنه من « شياطين الكتاب » ؛ لأنه أول من أحدث مالا سوى مال الخراج بمصر<sup>(٢)</sup>. ولكن هذه المكوس لم تكن حديثة بل كانت موجودة على عهد البطالسة والرومان والبوزنطيين ، « وكان الإنسان لا يتألك أن يسأل نفسه : هل بقي بمصر اليوم شيء مما يمكن أن تفرض عليه المكوس بدون مكوس<sup>(٣)</sup> ؟ » .

ويظهر أن الإسلام في العهد الأول لم يقض على الكثير من الوسائل الاقتصادية القديمة التي جرت العادة باللجوء إليها لامتناع ثروة الناس<sup>(٤)</sup>. وقد ذكر المقدسي أن الضرائب بمصر ثقيلة وبخاصة في تنيس وهي مدينة بمصر تحيط بها المياه مشهورة بمنسوجاتها<sup>(٥)</sup>. وقد بلغ من شدة وطأة الضرائب بها وكثرة الرسوم أن أهلها شكوا إلى البطريق وهو مارث بمصر حوالي عام ٢٠٠ هـ — ٨١٥ م أن الواحد منهم يلزم بدفع خمسة دنانير في كل عام ، وهو مبلغ لا يقدر على دفعه ؛ وتستعمل القسوة في تحصيله منهم<sup>(٦)</sup> ، وقد بقي النظام القديم قائماً بتفاصيله . وظلت الإسكندرية محافظة على مكانتها الخاصة التي كانت لها في عهد البطالسة<sup>(٧)</sup> حتى أوائل القرن الرابع الهجري ، حيث نجد في إحصاء أموال الدولة أفراداً باب خاص عنوانه : مصر والإسكندرية<sup>(٨)</sup> ، فقد حافظت الإسكندرية على مكانتها باعتبارها قسماً

(١) Hofmeier, Islam, IV, S. 100 ff.

(٢) الخطط للمقرئ ج ١ ص ١٠٢ . قال أبو الحسن بن المدبر إنه كان يتقلد الديوانين بالعراق يريد ديوان المشرق وديوان المغرب ؛ فلا يبيت ليلة من الليالي وعليه عمل أو بقية منه ، ثم تقلد عمل مصر فكان ربما بات وقد بقي عليه شيء من العمل فيتمه إذا أصبح ( ابن حوقل ص ٨٨ ) ، وكذلك يخبرنا يحيى بن سعيد أن عيسى بن نسطورس الذي تقلد الوزارة بمصر قرب أواخر القرن الرابع الهجري أحدث رسوماً ومكوساً جائرة ، ويحيى بن سعيد مواطن معاصر لعيسى ، وهو نصراني مثله ( يحيى بن سعيد ص ١١٣ ب ) .

(٣) انظر Wilken, Griech. Ostraka, 410.

(٤) انظر أوراق البردي ( التي نشرها بكر Becker ؟ ) ، وكان المهدي ١٥٨ — ١٦٩ هـ أول من فرض جباية على الأسواق وجعل عليها أجرة وذلك في بغداد ( تاريخ يعقوبي ج ٢ ص ٤٨١ ، طبعة ليدن ١٨٨٣ ) وفي مصر ( الولاة للسكندى ص ١٢٥ ) .

(٥) المقدسي ص ٢١٣ . (٦) انظر الفصل الخاص باليهود والنصارى .

(٧) Wilken, Griech. Ostraka, S. 483 .

(٨) Kremer, Einnahmebudget, S. 309 .

مستقلاً بجبايته ، كما كان الحال على عهد البطالسة ؛ بل نجد القلقشندي ، بعد القرن الرابع بكثير ، يقول إن الإسكندرية تؤدي خراجها إلى خزانة السلطان رأساً<sup>(١)</sup> . هذا إلى أن حق الملكية المطلقة عند الفراعنة ، وهو الذي ورثه البطالسة والرومان والبوزنطيون ، كان له شأن كبير في تشريع العرب المتعلق بالضرائب<sup>(٢)</sup> .

وكذلك بقي بمصر نظام الاحتكار في الاقتصاد على قوته . ويحكى لنا المقدسي الذي زار مصر في أوائل عهد الفاطميين : « أما الضرائب فتقيلة بخاصة تنيس ودمياط وعلى ساحل النيل ، وأما ثياب الشطوية فلا يمكن القبطي أن ينسج شيئاً منها إلا بعد ما يفتح عليها بختم السلطان ، ولا تُباع إلا على يد سماسرة عُقدت عليهم ؛ وصاحب السلطان يثبت ما يباع في جريدته ، ثم تُحمل إلى من يطويها ، ثم إلى من يشدها بالقشر ، ثم إلى من يشدها في السفط وإلى من يحزمها ؛ وكل واحد منهم له رسم يأخذه ، ثم على باب الفرضة يؤخذ أيضاً شيء ، وكل واحد يكتب على السفط علامته ، ثم تفتش المراكب عند إقلاعها . ويوجد بتنيس على زق الزيت دينار ، ومثل هذا وأشباهه ، ثم على شط النيل بالفسطاط ضرائب ثقال . رأيت بساحل تنيس ضرائباً جالسا ، قيل : قبالة هذا الموضع في كل يوم ألف دينار ، ومثله عدة على ساحل البحر بالصعيد وساحل الإسكندرية ... »<sup>(٣)</sup> . أما في المشرق فلم تفرض الضرائب على البضائع إلا في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ، وقد فرض عضد الدولة (المتوفى عام ٣٧٢ هـ) في آخر أيام دولته رسوماً على بيع الدواب وغيرها من الأمتعة وزاد على ما تقدم ومنع من عمل الثلج والقز وجعلها متجراً للخاص<sup>(٤)</sup> . ولذلك قال الشاعر :

أفي كل أسواق العراق إناوةٌ وفي كل ماباع أمرؤ مكسٌ درهم<sup>(٥)</sup> !

ولما عزم صمصام الدولة بن عضد الدولة ببغداد في عام ٣٧٥ هـ — ٩٨٥ م أن يضع على الثياب الابريسم والقطن المبيعة ضريبة مقدارها عشر الثمن « اجتمع الناس في جامع المنصور ، وعزموا على قطع الصلاة ، وكاد البلد يفتتن ، فأعفوا من ذلك »<sup>(٦)</sup> . وفي عام ٣٨٩ هـ

(١) ترجمة مختصر صبح الأعشى ص ١٥٨ . (٢) المقدسي ص ٢١٢ — ٢١٣ .

(٣) المقدسي ص ٢١٣ . (٤) ابن الأثير ج ٩ ص ١٢٥ .

(٥) انظر مادة مكس في الصحاح للجوهري .

(٦) المنتظم ص ١٢٣ ب ، وابن الأثير ج ٩ ص ١٦ ، ٣٣ نقلاً عن التاجي للصابي المعاصر



— ٩٩٨ م أُريد مرة أخرى وضعُ العشر على ما يُعمل من الثياب الأبريسميات والقطنيات بمدينة السلام ، فثار الناس وقصدوا المسجد الجامع بالمدينة ومنعوا الخطبة والصلاة ، وأحرقوا دار المحولى ، فلم يبق فيها جدار قائم ، واحترق ما كان فيها من حسابات الدواوين ؛ وقبض على جماعة من العامة اتهموا بما جرى وعوقبوا ؛ واستقرَّ الأمر على أخذ العشر من قيم الثياب الأبريسميات خاصة ، ووضعت الختوم على كل ما يقطع من المناسج ويبيع ويحمل<sup>(١)</sup> .

ولم يقتصر أمر الضرائب على أدوات الترف ، بل تعداها إلى الضروريات ، فقرضت ضريبة على الملح . وفي سنة ٤٢٥ هـ — ١٠٣٣ م خاطب الدينورى الزاهد الملك فى إزالة ضرائب الملح ، وأعلمه ما يصيب الناس من الأذى بذلك ، فأجاب الملك طلبه ، وكتب برفع هذه الضرائب منشوراً قُرئ فى الجوامع ، وكتب على أبوابها بلعن من يتعرض لإعادة هذه الجباية ، وكان ارتفاعها ألفى دينار فى كل سنة<sup>(٢)</sup> . على أن المصريين لم يشوروا أبداً بسبب شىء من هذه الضرائب .

أما فى الشام فكانت ضرائب البضائع هيّنة ؛ ولكن كان فى بيت المقدس ضرائب ثقال على الرخبة ، فلم يكن يجوز لأحد أن يبيع شيئاً مما يرتفق به الناس إلا بها ، وثُمَّ رجالٌ على أبوابها وآخرون على ما يُباع فيها<sup>(٣)</sup> . وكان من الضرائب التى اختص بها هذا الإقليم ضرائب الحماية على من يكون عنده مركب مثلاً ، وكان الذى يأتى من ذلك يعادل ما يأتى من خراج الأرض<sup>(٤)</sup> . وكانت الضرائب فى البلاد التى تبغى بها تختلف باختلاف الحكام ؛ يقول ابن حوقل فى كلامه عن الشام : « فأما خراجاتها وأعشارها ومرافق سلاطينها ، فكان ذلك على أوقات مختلفة بقوانين متباينة وجبايات ناقصة وزائدة ، وذلك أنها منذ سنة ثلاثين ( ٣٣٠ هـ ) بين قوم يتناول أحدهم على الآخر ، وأكثرهم غرضه ما اجتلبه فى يومه وحصله

(١) كتاب الوزراء ص ٣٦٧ — ٣٦٨ .

(٢) المنتظم لابن الجوزى ص ١١٨٨ . (٣) المقدسى ص ١٦٧ .

(٤) نفس المصدر ص ١٨٩ ، وليس عندنا تفسير لمعنى الحماية بيد مؤلفى ذلك العهد ، وانظر إلى جانب ما ذكره دوزى فى ملحق القاموس ( ج ١ ص ٣٣٠ ) ، فهرس المكتبة الجغرافية ، وكتاب الخطط للمقريزى ( ج ١ ص ٨٩ ) حيث يتكلم المقريزى عن حماية المراكب ويقول إنها كانت تؤخذ بمصر من كل من ركب البحر حتى السوال والمكديين .

لوقته ، لا يرغب في عمارة ولا يلتفت إليها برؤية ولا إشارة <sup>(١)</sup> . وقد رأى هذا المؤلف نفسه ارتفاع الشام وما في ضمنها من الأعمال والأجناد ، ووقف على ذلك من جماعة على بن عيسى ومحمد بن سليمان لسنة ٢٩٦ هـ وسنة ٣٠٦ هـ ، فكان ، بعد أرزاق العمال ، تسعة وثلاثين ألف ألف درهم <sup>(٢)</sup> .

وكان بيت المال في كل من هذين القطرين وهما الشام ومصر يقوم بالمسجد الجامع ، وهو شبه قبة مرتفعة محمولة على أساطين ، وبيت المال باب حديد وأقفال ، والصعود إليه على قنطرة من الخشب ، وإذا صُلِّيت العشاء الآخرة أُخرج الناس كلهم من المسجد ، حتى لا يبقى فيه أحد ، ثم أُغلقت أبوابه ، وذلك لوجود بيت المال فيه <sup>(٣)</sup> . ونستطيع أن نسأل : هل هذا من الرسوم المصرية أو الشامية قديماً ؟ وهل كانت خزانة الكنيسة تُحفظ على هذه الصورة ؟ ثم هل كانت الكنيسة في العصر القديم والعصر البوزنطي خزانة للدولة لامعبداً فقط ؟ <sup>(٤)</sup> نلاحظ أنه حتى القرن الرابع الهجري كان تضمين الأراضي لمستغليها بمصر يجري في المسجد الجامع كل أربع سنين ، فكان ينادى على البلاد صفقات صفقات في جامع عمرو أمام متولى خراج مصر وكتابه ، وهذه عادة من عادات المصريين قديماً <sup>(٥)</sup> .

وقد ظلت العراق معظم القرن الرابع ( حتى عام ٣٧٠ هـ — ٩٨٠ م ) تحت حكم بني حمدان ، وكانوا أمراء شبه مستقلين ؛ وهؤلاء الأمراء ، الذين لم يظهر من بينهم بالأعمال العظيمة والفروسية إلا سيف الدولة صاحب حلب ، جاروا على الرعية جوراً عظيماً ، وهو ما يفعله أهل البادية الذين لا يعلمون ولا يحسنون شيء تعهداً . وكانوا أسوأ جميع حكام القرن الرابع . والترك والفرس الذين حكموا في هذا القرن هم جميعاً كالآباء لرعيتهن ، إذا قورنوا

(١) ابن حوقل ص ١٢٨ .

(٢) نفس المصدر ، وكلمة جماعة هنا هي اصطلاح ديوان معناه الحساب الجامع ( انظر مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٥٤ ) .

(٣) كتاب الأعلام النفيسة لابن رسته طبعة ليدن ١٨٩١ ص ١١٦ ، والمقدسي ص ١٨٢ ، ويحكي الأصبخري ( ص ١٨٤ ) أن بيت مال أهل بردعة ببلاد القوقاز كان بالمسجد الجامع ، ويلاحظ أنه على رسم الشام ، ويصفه بأنه مرصص السطح ، وعليه باب حديد ، وهو على تسعة أساطين .

(٤) قارن Wilken, Griech. Ostraka, S. 149.

(٥) الخطط للمقرئ ج ١ ص ٨٢ .

بالحمدانيين . وما نشأ عن طبيعتهم البدوية أنهم كانوا لا يبالون بالشجر ، ففي سنة ٥٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م أغلقت مدينة حلب أبوابها في وجه عسكر سيف الدولة ، فاقتلعوا كل الأشجار الجميلة المحيطة بالمدينة ، وكانت هذه الأشجار كما يقول الشاعر الصنوبري المعاصر لذلك العهد أكبر ما ازدان به الإقليم<sup>(١)</sup> . وقد اغتصب الحمدانيون أكثر أرض العراق ، واشتروا منها القليل بسهم من أعشار ثمنها<sup>(٢)</sup> ، حتى صارت الموصل وأكثر أعمالها ملكا لناصر الدولة ، وكان يضايق أصحاب الأرض حتى يلجئهم إلى البيع بأوكس الأثمان ، وطالت حياته وامتدت أيامه حتى استولى على الناحية ملكا وملكا<sup>(٣)</sup> ؛ وقد اكتسح الحمدانيون أشجار الفاكهة والبساتين ، وجعلوا مكانها الغلات والحبوب مثل القطن والأرز والسمسم ، وجلا كثير من أهل هذه البلاد ، وكان ممن جلا بنو حبيب ، وهم بنو عم بني حمدان ، فقد خرجوا بذراريهم ومواشيهم في اثني عشر ألف فارس إلى بلد الروم ، حيث أنزلوا على كرائم الضياع ، ثم عادوا إلى بلاد الإسلام على بصيرة بفسادها وعلم بطرقها ، وقلوبهم تضطرم حقدًا وتفور كيدًا ، فشنوا عليها الغارة سلبًا ونهبًا ، وصارت لهم بذلك عادة . وصادرت الحكومة أرض من جلا عن البلاد وسُلم بعضها إلى من بقي ، ولم يمكن لهؤلاء ترك البلاد ، « وآثروا فطرة الإسلام ، ومحبة المنشأ حيث قضوا أيام الشباب على مقاسمة النصف من غلاتها على أي نوع كانت ، وعلى أن يقدر الأمير الدخل ويقومه عينًا إن شاء أوروqa » . وفي سنة ٣٥٨ هـ — ٩٦٨ م بلغ حاصل نصيبين من الحبوب خمسة آلاف درهم ، عدا ضريبة الجناح ، فإنها بلغت خمسة آلاف دينار . وبلغت ضرائب الخمر خمسة آلاف دينار ، ورفع من الطواحين والضياع المقبوضة والمشتراة وغلات العقار المسقف من الحمامات والدكاكين سبعة عشر ألف دينار ، هذا على أن جل البلاد قد خرب ، وناسه قد هلكوا ، وبادت الأشجار والبساتين ؛ فلما زال حكم الحمدانيين غُرست الأشجار وكثرت الكروم والقواكه<sup>(٤)</sup> . فلا عجب بعد هذا أن نجد ابن حوقل حوالى عام ٣٧٠ هـ — ٩٨٠ م يقول

(١) Wüstenfeld, Die Statthalter von Aegypten IV, S. 86

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٤٨٥ — ٤٨٦ .

(٣) ابن حوقل ص ١٤٣ وما يليها .

(٤) ابن حوقل ص ١٤٢ — ١٤٣ .



إن بنى حمدان هم أغنى ملوك الإسلام في عهده إلى جانب عبد الرحمن الثالث خليفة الأندلس<sup>(١)</sup> . وفي عام ٣٦٨ هـ — ٩٧٨ م فتح عضد الدولة بعض قلاع بنى حمدان ، فكان قيمة ما في القلعة عشرين ألف ألف درهم<sup>(٢)</sup> . ومع هذا كانت تقوم بسبب دفع الجزية منازعات مستمرة بين الحمدانيين من جهة ، وبين بغداد وبوزنطة من جهة أخرى<sup>(٣)</sup> .

أما إقليم خراسان الذي خضع في أثناء القرن الرابع لأمراء كثيرين في مقدمتهم السامانيون والبويهيون ، فقد كانت الضرائب فيه على ما كانت عليه في القرنين الثالث والرابع ، وقد لاحظ ابن حوقل مثل هذا في هراة<sup>(٤)</sup> ، وهو يحسن الثناء على السامانيين ، وعلى حسن إدارتهم المالية وضبطهم للأعمال في شمال المملكة الإسلامية وفي شرقها ؛ يقول ابن حوقل : « وليس بأرض المشرق ملك أمتع جانباً ، ولا أوفر عِدَّة ، ولا أكمل عُدَّة ، ولا أنظم أسباباً ، ولا أكثر أعطيةً ، ولا أدرّ طعاماً ، ولا أدوم حُسن نياتٍ منهم ، مع قلة جباياتهم ، ونزور أخرجتهم ، وقلة الأموال في خزائهم ، وذلك أن جباية خراسان وما وراء النهر لأبي صالح منصور بن نوح في وقتنا هذا ، لكل خراج يُقبض وضمان يحل في كل ستة أشهر ، عشرون ألف ألف درهم . وعليه أربعة أطعام في كل سنة دارة غير مقطوعة ولا ممنوعة ، وكل طعم منها في رأس تسعين يوماً ، يخرج منه إلى غلمانه وقواده ولسائر المتصرفين خمسة آلاف ألف درهم ، فتستوفي الأربعة أطعام الخراج الواحد لساير خدمته من الرجال عند آخر السنة ، وتستوعب أعطيتهم نصف جباياته المذكورة ، وهي عشرون ألف ألف درهم عن نفس طيبة ومسرة ظاهرة ، وغبطة بقيام المعدلة فيهم تامة ... ولهذا الحال أعمالهم مشحونة بالقضاة والجباة والكفاة والولاة ، منزلين على أرزاق تتساوى ، وأحوال في المراتب تتداني ، وذلك أن رزق القاضى وصاحب البريد والعامل على جباية

(١) Dozy, II S. 57.

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٤٩٥ — ٤٩٦ ، وقد كان مسكويه مكلفاً بإحصاء ما في هذه القلعة .

(٣) يحيى بن سعيد ص ٦٤ ب — ١٦٥ ، وانظر مثلاً Elias Nisibenus, S, 515 نقلًا عن

ثابت بن سنان .

(٤) ابن حوقل ص ٣٠٨ .

الأموال من البنادرة ووالى الصلاة والمعونة راتبهم بقدر كل ناحية وحسب كل كورة ،  
وليس ينقص بعضهم عن بعض<sup>(١)</sup> .

وقد ارتفعت الجباية فى فارس فى عهد عضد الدولة ، أعظم حكام القرن الرابع ، من  
١,٨٨٧,٥٠٠ إلى ٢,١٥٠,٠٠٠ ، وذلك فى عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م . أى أن زيادة  
الدخل كانت تقرب من السدس<sup>(٢)</sup> . وقد كان فى استطاعة عضد الدولة أن ينفق عن سعة  
لأن دخله فى السنة كان ثلثمائة وخمسة وعشرين ألف ألف درهم ، ولكنه « كان ينظر فى  
الدينار ويناقش فى القيراط » ، كما يقول ابن الجوزى<sup>(٣)</sup> .

أما مصر فقد حافظت فى الجملة على المستوى العالى الذى كانت فيه ، فقد استطاع أحمد  
ابن طولون بما كان له من قوة عظيمة أن يستخرج خمسة آلاف ألف دينار فى القرن الثالث .  
أما فى خلال القرن الرابع بما كان فيه من اضطراب فقد اشتمل ارتفاعها على ثلاثة آلاف  
ألف ومائتين ونيف وسبعين ألفاً من الدنانير ، وفى أواخر القرن بلغ الخراج على يد الوزير  
ابن كلّس أربعة آلاف ألف<sup>(٤)</sup> . ولم يحدث فى القرن الرابع تدهور مالى عام ، وكان الدخل  
يتوقف ، كما هو الحال دائماً ، على الرجل القابض على ناصية الحكم . فى عام ٣٥٥ هـ —  
٩٦٥ م أشار ابن العميد على ركن الدولة أن يدبّر ناحية أذربيجان لنفسه ويرفع له منها  
خمين ألف ألف درهم ، وكانت بلاد أذربيجان غنية ، ولكن كان عليها إبراهيم السلار ،  
وكان حاكماً ضعيفاً سيئ التديير مهمل لأموارها مشغولاً باللعب ، فلم يكن يرتفع منها أكثر  
من ألفى ألف درهم « وذلك بسبب إقطاعات الديلم والأكراد ، وبعد ما يستولى عليه قوم  
متعزّزون لا يُمكن من استيفاء الحقوق عليهم ، وبعد ما يضيع بالإهمال وترك العبارة<sup>(٥)</sup> » .  
ولا نجد مثالا للانحطاط الحقيقى الكبير فى دفع الضرائب إلا فى العراق ؛ وكان ذلك منذ

(١) نفس المصدر ص ٣٤١ — ٣٤٢ . (٢) ابن البلخى . JRAS, 1912, S. 889.

(٣) المنتظم ص ١٢٠ ب ، ويقال إن عضد الدولة كان يريد أن يبلغ بدخله إلى ثلثمائة وستين ألف  
ألف درهم ليكون دخله كل يوم ألف ألف درهم ، وفى رواية أنه كان يرتفع له كل عام اثنان وثلاثون  
ألف ألف دينار ومائتى ألف دينار ، وهذا يدل على أن الدينار فى ذلك العهد كان يساوى عشرة دراهم .

(٤) تاريخ أبى صالح الأرمنى ص ١٢٣ .

(٥) مسكويه ج ٦ ص ٣٩٢ — ٣٩٣ ، و . Amedroz, Islam, III, 336.

النصف الثاني للقرن الثالث الهجري . وقد قدّر ابنُ خرداذبة ارتفاع العراق لسنة ٢٤٠ هـ — ٨٥٤ م بثمانية وسبعين ألف ألف درهم ، وفي عام ٢٨٠ هـ — ٨٩٣ م ضُمن جزء كبير من العراق بألف ألف وخمسمائة ألف وعشرين ألف دينار ، وهو نصف ما كان أو أقل<sup>(١)</sup> . وقد بلغ خراج العراق في ميزانية عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م ١,٥٤٧,٧٣٤ ديناراً ، وهو أقل من الثلث<sup>(٢)</sup> . وزاد الدخل بعض الزيادة في أثناء القرن الرابع ، ففي سنة ٣٥٨ هـ — ٩٦٨ م عُقد ضمان العراق باثنين وأربعين ألف ألف درهم<sup>(٣)</sup> . وعرض عضد الدولة بعد ذلك مثل هذا المبلغ<sup>(٤)</sup> . وكان الفرق بين حال العراق قديماً وبين ما آلت إليه فيما بعد عظيماً جداً ، فقد كان خراجها قديماً مضرب المثل في الكثرة ، حتى كان البعض يقول والله لو أعطيتني خراج العراق ما فعلت كيت وكيت<sup>(٥)</sup> . ثم آل الحال في آخر القرن الرابع إلى أن يقول عضد الدولة : غرضي من العراق الاسم ومن أرّجان (القسم الساحلي من فارس) الدخل<sup>(٦)</sup> . وكان أكبر أسباب هذا التدهور أن البلاد استحالَت إلى مستنقعات ، ونظراً لأنها كانت تُروى بالطرق الفنية فقد كانت تحتاج إلى عناية ونظام أكثر مما وُجّه لها . وقد اضطر الزّراع إلى الجلاء ، وكان أهل الموصل مثلاً عرباً جاءوا في القرن الرابع إلى شمال العراق ليزرعوا تلك الأراضي الفيضانية التي كانت حتى ذلك الحين جرداء لا نبات فيها<sup>(٧)</sup> . وبعد هذا الفساد كان اعتماد الخزانة ببغداد على خراج العراق يعرضها للإفلاس ، ثم أُصيبت حكومة العراق بأول ضائقة مالية حينما منع الصفّار حملَ أموال فارس إليها ، وقد أدت هذه الضائقة حوالى عام ٢٧٠ هـ إلى فكرة الاقتراض ، وأول مظهر ذلك في صورة قرض غير مضمون الردّ ؛ وذلك أن الخليفة الموفق احتاج إلى مال يُخرج به الجندَ لمحاربة الصفّار ، والتمس من وزيره صاعد بن نخلد أن يمثّل في ذلك ، فقال الوزير : والله ما لي حيلة إلا من حظر النفقات ومنع المرتزقين ، فقال الموفق : أين يقع ذلك مما أحتاج ؛ والذي أريد « أن نأخذ من التجار

(١) كتاب الوزراء ص ١٠ ولا يتفق مع هذا ما جاء في ص ١٨٨ من هذا الكتاب من أن ارتفاع العراق للمعتضد بلغ الارتفاع في عهد عمر بن الخطاب ، والأرقام هنا غير صحيحة .

(٢) Kremer, Einnahmebudget, S. 312.

(٣) ابن حوقل ص ١٦٩ ، ١٧٨ . (٤) مسكويه ج ٦ ص ٤٤٠ .

(٥) الأغاني ج ٤ ص ٧٩ . (٦) المقدسي ص ٤٢١ .

(٧) ابن حوقل ص ١٤٣ — ١٤٤ .



قرضاً ، ونوظف عليهم وعليك وعلى الكتاب والعمال مالا نستعين به على إخراج راشد (قائد الحملة) ، فإذا اتسعنا رددناه عليهم » ، فاستوحش صاعد من ذلك ، وأزاد أعمال الخيلة في التباعد عنه<sup>(١)</sup> . وفي ٣٠٠ هـ احتاج الوزير إلى شيء من مال الأهواز ، ولم يكن أصحابه متأهبين لذلك ، فأرسل في إحضار يوسف بن فيجاس الجهيد اليهودي ، وكان جهيد الأهواز ، وطلب منه تقديم مال<sup>(٢)</sup> . وفي سنة ٣١٩ هـ — ٩٣١ م توطأ متضمناً أعمال الخراج والضيايع بفارس وكرمان وتعاقدا على قطع حمل المال إلى السلطان ، واشتدت الضائقة بالوزير فباع من الضيايع السلطانية بنحو خمسمائة ألف دينار — وكان ذلك لأول مرة<sup>(٣)</sup> ، واستسلف من مال سنة عشرين وثلثمائة شطره قبل افتتاحها بشهور ، فلم يبق من مال هذه السنة إلا أقله ، واضطر فوق هذا إلى أن يقترض مائتي ألف دينار بربح درهم في كل دينار<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٢٣ هـ — ٩٣٤ م لم تدفع للتجار أموالهم ، فطالبوا الوزير بها ، فدفعته الضرورة إلى أن سبب لهم على عمال السواد بيع بعض مالهم ، ثم باع عليهم بالباقي ضياعاً سلطانية<sup>(٥)</sup> . وفي سنة ٣٢٤ هـ — ٩٣٥ م احتاج الوزير إلى مال لدفع استحقاقات الجند ، فطالب مياسير التجار بأموال يعجلونها ، ويكتب لهم بها سفاتج ، وأمر من كان ينزل بسور المدينة أن ينتقل عنه لتباعد المنازل التي كانت هناك ملكاً للحكومة<sup>(٦)</sup> .

وفي هذه الأحوال عاد الأمر في تحصيل الخراج إلى ما كان جارياً قبل الإسلام من وسائل رديئة ، وكانت القروض التي احتاجت إليها الدولة مبدأ تضمين الخراج في المشرق ، وأول ما أخذ بطريقة القروض في عهد الخليفة المعتضد (٢٧٩ — ٢٨٩ هـ = ٨٩٢ — ٩٠١ م) : حدث أبو القاسم عبيد الله بن سلمان وزير المعتضد أحد أصحابه فقال له : قد وردنا على دنيا خراب مستغلقة ، وبيوت مال فارغة ، وابتداء عقد خليفة جديد الأمر ، وبيننا وبين

(١) كتاب الديارات للشاشي ١١٨ ب — ١١٩ .

(٢) كتاب الوزراء ص ١٧٨ .

(٣) وفي مثل هذه الأحوال كان أصحاب الأراضي المجاورة يشترون الضيايع بأقل من ثمنها بكثير . ( ابن حمدون في JRAS, 1908, S. 434 ) .

(٤) مسكويه ج ٥ ص ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ٣٦٤ ، وابن الأثير ج ٨ ص ١٧٦ .

(٥) مسكويه ج ٢ ص ٥٠٥ .

(٦) الأوراق للصولي مخطوط باريس ص ١٠٣ — ١٠٤ .

افتتاح الخراج مدة ، ولا بد لي في كل يوم من سبعة آلاف دينار لنفقات الحضرة على غاية الاقتصاد والتجزية ، فإن كنت تعرف وجهاً تعينني به فأرشدني إليه ، فأشار صاحب الوزير بإطلاق ابني الفرات ، وكانا عاملين لها دهاء وخبرة بالأعمال والأموال ، فأطلقهما من سجنهما ، فحاطبا أحد الأغنياء في أن يضمن جزءاً من أرض العراق على أن يحمل من ماله في كل يوم سبعة آلاف دينار ، فأعطى خطه بذلك ، وعرف الوزير الأمر فاستطير هو والخليفة سروراً لهذا الحل الجديد بما انطوى عليه من مهارة<sup>(١)</sup> . ونجد في ثبت خراج سنة ٣٠٣ هـ — ٩١٥ م أن خراسان والأهواز وواسط كانت ضماناً إلا الضياع<sup>(٢)</sup> ، وفي سنة ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م ضمن الخليفة خراج مصر بثلاثة آلاف ألف دينار<sup>(٣)</sup> . وفي سنة ٣٠٨ هـ ضمن الوزير حامد ابن العباس خراج العراق وخوزستان وأصفهان للمقتدر ، فارتفعت الأسعار ببغداد ؛ لأن الوزير جمع الحبوب في تلك البلاد ومنع من حملها إلى بغداد ، فثار العامة على الوزير ، وسبوه ، وفتحوا السجون ، وكبسوا دار صاحب الشرطة واتهبوا بعض دوابه ، ومنعوا صلاة الجمعة ، وهدموا المنابر ، وأحرقوا الجسور ، فأمر السلطان بمحاربة العوام ، فأخذوا ، فضرب بعضهم ، وفر الباقيون ، وطلب حامد بن العباس من الخليفة فسخ ضمانه ، واستأذنه في الشخوص إلى واسط لينفذ عماله بما فيها من الأطعمة إلى بغداد ، وفسخ ضمان حامد ، وسأل الخليفة أن يعفيه من الوزارة فلم يجبه<sup>(٤)</sup> . ولم يكن الذي يتولى ضمان الخراج في العراق على الأقل ، رجلاً من عامة الناس ، بل كان عاملاً على خراج البلاد التي يضمنها<sup>(٥)</sup> وكان له أن يولى في هذا الإقليم عمال الخراج ويعزلهم<sup>(٦)</sup> . وكان للحكومة إلى جانب الضامن

(١) كتاب الوزراء ص ١٠ — ١١ .

(٢) Kremer, Einnahmebudget . وكذلك ضمنت فارس بعد استردادها من بني الصفار ، ولكن الضامن آخر المال ، فحل ضمانه وعقد على آخر ( كتاب الوزراء ص ٣٤٠ ) .

(٣) كان الأخشيدي في القرن الثالث الهجري يحمل إلى الخليفة ألفي دينار ( خطط المقريري ج ١ ص ٩٩ ) ، وإلى جانب مبلغ الضمان كان لا بد للضامن أن يبعث الهدايا الكثيرة للخليفة ، والسيدة الوالدة والحالة والقهرماتة والحلجب والقائد وكتائبهم في كل سنة ( كتاب الوزراء ص ٣٢١ ) .

(٤) عمرب ص ٨٥ ، ٨٦ ، والمنتظم لابن الجوزي ص ١١٨ . والهمداني مخطوط باريس

١٨٦ ب (٩) .

(٦) الهمداني مخطوط باريس ص ١٨٦ (٩) .

(٥) عمرب ص ٥٥ .

رجلٌ يشرف عليه ليرى إن كان يتحصّل له زيادة على ضمانه<sup>(١)</sup> ، وأن يراعى بنوع خاص أن الضامن يؤدي ما يُنفق على كرى الأنهار وحراسة البزندات والبذور ، وعلى المعاوين الذين يحفظون الأمن<sup>(٢)</sup> . أما الضمانات الصغيرة مثل ضمان الصدقات . فيحكى عن الوزير أبي الحسن بن الفرات أنه قال لكاتب سألّه أن يضمّنه الصدقات بفارس : « إنما يرغب في عقد الضمان على تاجر مليّ أو عامل وفّيّ أو تانٍ (؟) غنيّ ، فأما أصحاب الحروب فعقد الضمان عليهم ومطالبتهم بالخروج من أموالها يستدعى منهم العصيان وخلع طاعة السلطان »<sup>(٣)</sup> .

وكان أمراء الأطراف في معظم الأحوال يظهر أمرهم بأن يكونوا ضامين للبلاد التي يحكمونها ، ولم يظهروا في صورة أصحاب الإقطاعات كما كان الحال في الإمبراطورية الجرمانية المقدسة ، وكانوا يتوصّلون إلى الملك بأن يبتدئوا باحتلال المدن والأقاليم غصباً ؛ ثم يقاتلون عليها عسكر الخليفة ، حتى يُعترف لهم بالإمارة في مقابل مال يضمنون أدائه ، وكانت أمثال هذه الضمانات التي تؤخذ كرها توتى الحكومة صفقة سيئة بالنسبة للضمانات الأخرى . ففي سنة ٥٢٩٦ هـ — ٩٠٩ م ضمن ابن أبي الساج أرمنية وأذربيجان قبل أن تؤولا إلى السامانيين بمائة وعشرين ألف دينار ، وهو ما يقرب من عشر الدخل الذي كانت تدفعه هذه البلاد منذ مائة سنة<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٢٢ هـ — ٩٣٤ م فتح عماد الدولة بن بويه إقليم فارس ، وطلبها ضماناً من الخليفة ، على أن يدفع إليه ألف ألف درهم ، على حين أنها كانت توتى من مال الخراج والضيايع وحده منذ عام ٢٩٩ هـ — ٩١١ م إلى ما بعد ذلك بعشرين عاماً ثمانية عشر ألف ألف درهم<sup>(٥)</sup> . وكذلك كان ضمان عمان في أوائل القرن الرابع ثمانين ألف دينار ، وكان خراجها تحت الإدارة المباشرة قبل ذلك بمائة عام ثلاثمائة ألف دينار<sup>(٦)</sup> .

وكان استعمال الوسائل القاسية في تحصيل الخراج من الوسائل المعروفة قديماً ، وربما كان ضرورياً ، فمثلاً كان أهل بادور يا حول بغداد معروفين بالجلد ، وكان عليهم بقايا أموال ،

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ٨١ — ٨٢ . (٢) كتاب الوزراء ص ٣٤ .

(٣) نفس المصدر ص ٧١ .

(٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٧٦ — ٧٧ ، Kremer, Einnahmebudget, S. 299 .

(٥) مسكويه ج ٥ ص ٣٨١ ، وخراجها في ميزانية عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م قدر بألف ألف وخمسمائة ألف دينار ، وهو ما يقابل الثمانية عشر ألف ألف درهم .

(٦) كريم نفس المصدر ص ٣٠٨ والمقدسي ص ١٠٥ .



فتولى عليهم ابن أبى السلاسل ، وفى قلبه أحقاد ورغبة فى التشفى منهم ، وإخراج ما عليهم من البقايا ؛ فطالبهم ، فامتنعوا وصبروا على الحبس والقيد ، فأملى رقعة إلى الوزير على بن عيسى يغريه فيها بهم كل إغراء ، ويقول : هؤلاء قوم يُدِلُّون بالجلد ، وعليهم أموال قد أُلْطُوا بها ، وصبروا على الحبس والقيد ، ومتى لم تُطْلَق اليَدُ فى تقويمهم واستخراج المال منهم تأسى بهم أهلُ السواد وبَطَل الارتفاع ؛ فردَّ عليه الوزير بقوله : الخراج ، عافاك الله ، دَيْنٌ لا يجب فيه غير الملازمة . فلا تتعدَّ ذلك إلى غيره<sup>(١)</sup> . وهذا القرار الذى قرره الوزير يطابق المبدأ الذى عُملَ به فى زمن الرشيد ، وهو المنع من ضرب الناس فى الخراج أو إقامتهم فى الشمس أو تقييدهم<sup>(٢)</sup> . وكان أصحاب الخراج فى عهد هذا الخليفة نفسه يطالبون بصنوف من العذاب حتى عام ١٨٤ هـ حين أمر الرشيد برفع العذاب عنهم ، فارتفع من تلك السنة<sup>(٣)</sup> . وفى عام ١٨٧ هـ — ٨٠٣ م وُلِّيَ على خراج مصر عاملٌ بعد أن ضمن جباية الخراج عن آخره « بلا سوط ولا عصا »<sup>(٤)</sup> . على أن ديونيسيوس يصف جُباة الخراج فى العراق حوالى عام ٢٠٠ هـ — ٨١٥ م بأنهم « قوم من العراق والبصرة والعاقولا ، وهم عُتاة ليس فى قلوبهم رحمة ولا إيمان ، شرٌّ من الأفاعى ، يضربون الناس ويحبسونهم ، ويعلقون الرجل البدين من ذراع واحد حتى يكاد يموت »<sup>(٥)</sup> . وفى أواخر القرن الثالث وصف الأمير عبد الله بن المعتز<sup>(٦)</sup> الإدارة فى عهد الوزير ابن بلبل ، وكان ابن المعتز يحمل له كراهية شديدة ، ووصف كيف كانت تجبى أموال الخراج من غير رحمة :

فكم وكم من رجل نبيل      ذى هيبة ومركب جليل  
رأيته يعتلّ بالأعوان      إلى الحبوس وإلى الديوان  
حتى أقيم فى جحيم الهاجرة      ورأسه كمثل قدر فائره  
وجعلوا فى يده سبباً      من قنب يقطع الأوصالاً

(١) كتاب الوزراء ص ٣٤٦ . (٢) كتاب الخراج لأبى يوسف ص ٦٢ .

(٣) تاريخ يعقوبى ج ٢ ص ٥٠١ من الطبعة الأوربية .

(٤) الولاة للكندى ص ١٤٠ — ١٤١ .

(٥) Dionysius von Tellmachre, ed. Chabot, S. 152 .

(٦) الديوان ج ١ ص ١٣٦ — ١٣٧ .

وعلقوه في عرى الجدار      كأنه برّادة في الدار  
وصفّقوا قفاه صفق الطبل      نصباً بعين شامت وخل  
إذا استغاث من سعيير الشمس      أجابه مستخرج برفس  
وصبّ سجاناً عليه الزيتا      وصار بعد بزة كيتا  
حتى إذا طال عليه الجهد      ولم يكن مما أراد بدّ  
قال ائذّنوا لي أسأل التجارا      قرضاً وإلا بعثهم عقارا  
وأجلوني خمسة أياما      وطوقوني منكرو إنعاما  
فضايقوا وجعلوها أربعة      ولم يؤمل في الكلام منفعة  
وجاءه المعينون الفجره      وأقرضوه واحداً بعشره  
وكتبوا صكا ببيع الضيعة      وحلقوه يمين البيعة  
ثم تأدى ما عليه وخرج      ولم يكن يطمع في قرب الفرج  
وجاءه الأعوان يسألونه      كأنهم كانوا يدلّونه  
وإن تلكاً أخذوا عمامته      وجشّوا أخذه وهامته  
فالآن زال كل ذاك أجمع      وأصبح الجور بعدل يقمع

وكان التعذيب أشد مما تقدم إذا كان استرداداً لأموال الدولة ، وأخص ما كان يستعمل في ذلك القيود الحديدية الثقيلة في الأرجل ، والضرب المتلف ، والتعليق من اليد الواحدة<sup>(١)</sup> ، وقد عذب الخليفة القاهر أمّ المقتدر أخيه وسلفه على عرش الخلافة ، فضربها ، وعلّقها برجلها لتخرج مالها ، وتحل أوقافها ، وتوكل في بيعها ، فامتنعت ، ووكلت في بيع أملاكها دون أوقافها ، ولكن القاهر أرغمها على ما أراد ، وكتب إقراراً منها بذلك ، وأحضر القضاة للشهادة على توكيلها ، واستلزمت الشهادة أن يروها رأى العين . وقد

(١) وكان الحاكم يأمر بأن « يجبر » الطالب أو « يسحب » على وجهه ، ومن هذا اشتقت الكلمة الإسبانية جروشا Garrucha ومعناها حبل الجر ، وهو الذي كان أكبر أداة للتعذيب في أسبانيا أيام محاكم التفتيش كما قال العلامة لى (Lea) وكذلك الكلمة الإسبانية Garrota .

وكان الذين يوكل إليهم بالمطالبة قوماً يسمون المستحقين ، وكانوا يختارون من الغلاظ الفظاظ ، لا يفارقون الرجل حتى يدفع ما عليه ، ولهم عليه نفقة يأخذونها ، وربما كانوا ثلاثة لكل منهم ديناران في اليوم ( كتاب الوزراء ص ٢٣٣ ) .

تحدث القاضيان اللذان رأياها بهذه القصة فقالا : « ولما رأيناها رأينا عجوزاً رقيقة الحال سمراء اللون إلى البياض والصفرة ، عليها أثر ضرب شديد ، فما انتفعنا بأنفسنا ذلك اليوم ، ففكرنا في تقلب الزمان ، وتصرف الحدثان<sup>(١)</sup> ». ثم عذّب آخرون بأن غُرزت في أظافرهم أطراف القصب<sup>(٢)</sup> ، أو بالضرب على رؤوسهم بالدبابيس<sup>(٣)</sup> ، وقد وصف شاهد عيان كيف جرى بأحد المصادرين من محبسه « يرسف في قيوده ، وعليه جبة دنسة وشعره طويل . . . وجعل يشكو ما أصابه من المكاره ، وفرائصه تُرعد<sup>(٤)</sup> ». وربما أمعن المطالبون في التعذيب فألبسوا فريستهم جبة صوف مدهونة بالنفط أو بماء الأكارع<sup>(٥)</sup> . وفي سنة ١٣٢٥ هـ — ٩٣٦ م دخل بحكم التركي وأصحابه العراق ، فاعتقل الناس ، واشتدّت في مطالبتهم بالمال وعذبهم ، فكان يضع على بطونهم أطسات الجمر ، حتى قال له رجل أراد أن يسبر ما في نفسه من طلب العراق : أيها الأمير ! أنت مطالب بملك ، ومرشّح نفسك لخدمة الخلافة ، ألا تعلم أن هذا إذا سُمع به أوحش منك ؟ وقد حَمَلَتْ نفسك في أمرنا على مثل ما كان يعمل مرداويج بأهل الجبل ، وهذه بغداد ودار الخلافة لا الرى وأصبهان ، ولا تحتل هذه الأخلاق ؛ فلما سمع بحكم ذلك انحَلَّ وفكّ القيود وأزال المطالبة<sup>(٦)</sup> . وكانت هذه المطالبات القاسية تعتبر عند الجميع أعمالاً تدل على قلة الإيمان ، كما يؤخذ من حكاية ترجع إلى القرن الرابع : « حدّث أبو الحسن على بن الحسين بن عبد الأعلى قال : كنت بحضرة أبي الحسن ابن الفرات في وزارته الأولى ( ٢٩٦ — ٢٩٩ هـ = ٩٠٨ — ٩١١ م ) ، وهو جالس يعمل ، إذ رفع رأسه ، وترك العمل من يده ، وقال : أريد رجلاً لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر يطيعني حقّ الطاعة ، فأنفذه في مهم لي ، فإذا بلغ فيه ما أرسمه له أحسنت إليه إحساناً يظهر عليه وأغنيته ؟ فأمسك من حضر ، ووثب رجل يكنى بأبي منصور ، أخ لابن أبي شبيب حاجب ابن الفرات ، فقال : أنا أيها الوزير ، قال : وتفعل ؟ قال : أفعل وأزيد ،

---

(١) عريب ص ١٨٣ — ١٨٤ ، وابن الأثير ج ٨ ص ١٨١ — ١٨٢ ، المنتظم لابن الجوزي ص ٤٦ ب ، والمقدمة الإنجليزية لكتاب الوزراء ص ٤٥ .  
(٢) ذكر المعتزلة لأحمد بن يحيى المرتضى ص ٥٢ .  
(٣) مسكويه ج ٥ ص ٢٣٠ .  
(٤) كتاب الوزراء ص ٨ — ٩ .  
(٥) نفس المصدر ص ٢٩٨ — ٢٩٩ .  
(٦) مسكويه ج ٥ ص ٥٧٠ .



قال : كم ترتزق ؟ قال : أرتزق مائة وعشرين ديناراً . قال : وقّعوا له بالضعف ، وقال : سلّ حوائجك ، فسأله أشياء أجابه إليها ، فلما فرغ من ذلك قال : خذ توقيعى وامض إلى ديوان الخراج وأوصله إلى كاتبى الجماعة ، وطالبهما بإخراج ماعلى محمد بن جعفر بن الحجاج ، وطالبه بأداء المال ، وأتلفه إلى أن تستخرج جميعه ، ولا تسمع له حجة ولا تمهله البتة . فخرج وأخذ من رجالة الباب ثلاثين رجلاً ، فقلت ( الحاكي ) لأخرجنّ وأمضينّ إلى الديوان حتى أنظر مايؤول إليه الحال ؛ فخرجت وصرت إلى الديوان ... فدخل أبو منصور هذا إلى الصقر بن محمد وعبيد الله بن محمد الكلوزاني ، وهما صاحبا المجلس شركة ، فلم يجد الكلوزاني ووجد الصقر بن محمد ، فأوصل إليه التوقيع ، وقال له أخرج ماعلى ابن الحجاج ، فقال : عليه من باب واحد ألف ألف درهم ، فطالبه بذلك إلى أن تفرغ من العمل بسائر ما يلزمه . وكان محمد بن جعفر من عمال أبي الحسن على بن عيسى ، قال : فأحضر ابن الحجاج ، وشمته ، وافترى عليه ، وابن الحجاج يستعطفه ، وينحضع له ؛ ثم أمر بتجريدته ، وإيقاع المكروه به ، فأوقع ، وهو في ذلك كله يقول : يكفى ، الله ؛ ثم أمر أبو منصور بنصب دقل ، فنُصب ، وجُعِل في رأسه بكرة فيها حبل وشدت فيه يدُ ابن الحجاج ، ورفُع إلى أعلى الدقل ، وهو يستغيث ويقول : يكفى ، الله . فما زال معلقاً ، وأبو منصور يقول له : المال المال ، وهو يسأله حطّه وإنظاره إلى أن يوافق الكتاب على ما أخرج عليه ، وهو لا يسمع منه ، وقد قعد تحت الدقل واختلط ، وغضب من غير غضب ، اعتماداً لأن يبلغ ابن الفرات فعله ، فلما ضجر قال لمن يمسك الحبال : أرسلوا ابن الفاعلة (وعنده أنهم يتوقفون ولا يفعلون) ، فأرسلوه لما رأوه عليه من الحدة والغضب ، ووافى ابن الحجاج إلى الأرض ، وكان بديناسميناء ، فوقع على عنق أبي منصور فدقّها ، وخرّ على وجهه ، وسقط ابن الحجاج مغشياً عليه ، فحُمِل أبو منصور إلى منزله في حمل فمات في الطريق ، ورُدّ ابن الحجاج إلى محبسه ، وقد تخلص من التلف ، وعجب من حضر مما رأى . وكتب صاحب الخبر بالصورة إلى ابن الفرات ، فورد عليه منها أعظمُ مورد ، وبكرت عرقان زوجة ابن الحجاج إلى موسى بن خلف حتى أوصلها إلى ابن الفرات ، فقررت أمره على مائة ألف دينار سلّمت ببعضها جمعة وقراها من طسوج كوئي ، ونجّم الباقي ، وأطلق ابن الحجاج ؛ وكان الناس يعجبون من قول ابن الفرات : أريد

رجلا لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر يطعني»<sup>(١)</sup> ، ولم تُبَسِّط على الناس أصناف العذاب والمكاره حتى كانوا يموتون تحتها أقبح موت إلا في عهد الأمير بختيار ببغداد ، وكان حكم هذا الأمير أسوأ حكم في القرن الرابع<sup>(٢)</sup> .

ولعل مما تمججه النفس أن ترى كبار العمال يشترى من السلطان رجلا منكودين ، وأن كلا منهم ينافس الآخر في تقديم أكبر ضمان ، إذا سلم إليه وزير نهب الأموال ، آملا أن يقدر بعد ذلك على استخراج مبلغ يزيد على ضمانه بوسائل التعذيب<sup>(٣)</sup> . ولكن هذه الوسيلة لاغتصاب الأموال قويت أيضا في عهد بختيار خاصة ، ولم تكن شائعة في عهد جميع الحكام .

---

(١) كتاب الوزراء ص ١٢١ — ١٢٢ . (٢) مسكويه ج ٦ ص ٤٥٤ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٩٤ ، ٩٥ . ضمن أبو الفرج الوزير أبا الفضل بسبعة آلاف ألف درهم ،

ثم ضمنه أبو الفضل فيما بعد بمثل هذا المبلغ . انظر مسكويه ج ٦ ص ٣٣٤ ، ٣٤٢ ، ٤٠٩ ، ٤٥٣ .

# الفصل التاسع

## رسوم دار الخلافة

كان اللون الذي اتخذه الخلفاء في القرن الرابع الهجري شعاراً لهم السواد والبياض ؛ فلما ركب الخليفة المقتدر في عام ٣٢٠ هـ — ٩٣٢ م لقتال مؤنس ، وهي الركبة التي قُتل فيها وأشفق من عاقبتها إشفاقاً كبيراً ، خرج من داره في أكل لباس وموكب ، فكان عليه خفتان ديباج فضي وعمامة سوداء ، وعلى كتفيه و صدره وظهره البردة النبوية ، وهو متقلد بذى الفقار سيف الرسول ، وحمائله آدم أحمر ، وفي يده اليمنى الخاتم والقضيب ؛ وسار بين يديه وليُّ عهده ابنه أبو أحمد عبد الواحد ، وعليه خفتان ديباج وعمامة بيضاء<sup>(١)</sup> . وكانت عادة خلفاء العباسيين في القرن الثالث والرابع أن يلبسوا قلنسوة محدّدة وقباء ، وكلاهما أسود<sup>(٢)</sup> ، وكان هذا هو لباس وجوه رعيّتهم أيضاً . وكان السواد هو كذلك لون الخرقه التي كانت تحضر فيها الصدقة كل يوم عند صلاة الصبح لتفريقها على المحتاجين<sup>(٣)</sup>

(١) عريب ص ١٧٦ — ١٧٧ ، والمنظّم لابن الجوزي ص ٤٣ ب ؛ وقد جاء في شعر الشريف الرضى ما يدل على أن القضيب والبردة شعار الخلفاء ، وأن البردة هي بردة النبي عليه السلام . انظر الديوان ص ٣١٣ ، ٥٤٣ من طبعة بيروت ١٣٠٧ هـ . وقد اتخذ الأخشيّد صاحب مصر الخفتان الفضّي لباساً له ، كما فعل الخلفاء ، وأمر ألا يلبسه أحد سواه ( المغرب لابن سعيد ص ٣٠ ) .

(٢) مروج الذهب للمسعودي ج ٨ ص ١٦٩ ، ٣٧٧ . وقد أراد سلاطين المماليك أن يقلدوا الخلفاء في لباسهم القديم تقليداً كاملاً ، وكان لباسهم يتألف من :

١ — عمامة حرير لها عذبة مدلاة بين الكتفين .

٢ — جبّة حرير سوداء واسعة الكمين ، لا نقش عليها .

٣ — سيف عربي كان يحمل على طريقة البدو له حمائل يعلّق بها على الكتف الأيمن ، وهو مدلى على الجانب الأيسر ؛ ويقال إنه سيف عمر بن الخطاب . ( انظر Quatremère, Mameloucs, I, 133 )

(٣) كانت هذه الخرقه تحوى مائتي درهم كل يوم ، وكان ما فيها يفرّق على من في قصر الرصافة من الحرم المحتاجات ( كتاب الوزراء ص ١٩ ) ؛ ونخبرنا أبو المحاسن أن زكاة ابن طولون كانت ألف دينار في كل يوم ؛ وكثير من الأرقام التي يذكرها أبو المحاسن عن الطولونيين مجرد أرقام خيالية . على أن المقرئى ( الخطط ج ١ ص ٣١٦ ) يقول إن صدقات ابن طولون كانت أثنى دينار في كل شهر سوى ما يطرأ من نذر أو صدقة شكر .

(المترجم)



وكذلك كان عَلمُ الخلافة أسود ، عليه بالكتابة البيضاء : محمد رسول الله<sup>(١)</sup> . أما خلفاء الفاطميين بمصر فكان لباسهم البياض ، وهو شعار العلويين ؛ وكانت ألويتهم بيضاء ، وعليها أحياناً أهلة من ذهب ، في كل منها صورة سبع من الديباج الأحمر ؛ وقد شبهها أحد الشعراء بشقائق النعمان<sup>(٢)</sup> . وكانت طريقة تتويج الخليفة أن يعقد لواء نفسه على الرسم المعروف في ذلك ، وأن يتسلم خاتم الخلافة ممن يكون ذلك معه<sup>(٣)</sup> . وهذا تتويج على الطريقة العربية البسيطة . أما أمراء الأطراف فقد كان التتويج بالنسبة لهم تتويجاً حقيقياً تجرى رسومه على الطريقة الوثنية ؛ فكان يوضع على رأس الأمير تاجٌ مرصع بالجواهر ، ويلبس طوقاً وسوارين من الذهب المنظوم بالجواهر عادة<sup>(٤)</sup> . وكان لباس الحاشية الرسمي في القرن الثالث الهجري أحمر اللون في العادة ؛ فيحكي أن المتوكل شرب يوماً في أحد قصوره ، وأمر بضرب دراهم ؛ وصُبغ منها الأحمر والأصفر ، ثم أمر الحاشية أن يُعَدَّ كل واحد منهم قباءً جديداً وقلنسوة على خلاف لون الآخر وقلنسوته ؛ ثم أمر بنثر الدراهم كما ينثر الورد ، وحوله الندماء والخدم وقوف<sup>(٥)</sup> . أما في القرن الرابع فكان الفلمان عند ساعات الاستقبال بعضهم بسواد وبعضهم ببياض<sup>(٦)</sup> .

(١) مسكويه ج ٥ ص ٢٩٤ ، وكان ولي العهد العباسي في أواخر القرن الرابع ، وكذلك أمراء الأطراف ، يسير بين يديهم علمان : لواء أبيض وراية سوداء ؛ انظر تاريخ أبي المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٣٥ ، وعرب ص ١٧٧ ، وابن الجوزي في المنتظم ص ٤٣ ب ، ١١٢ ب ، ١٢٥ ب .  
(٢) أبو المحاسن ج ٢ ص ٤٦٠ — ٤٦١ ، وكتاب الديارات للشاشي ، ص ١١٢٩ .  
(٣) مسكويه ج ٥ ص ٤٥٤ .

(٤) لبس سيف الدولة أمير حلب تاجاً مرصعاً بالجواهر لما استقبل رسول ملك الروم في سنة ٣٥٣ هـ — ٩٦٤ م ( يحيى بن سعيد ص ٩٤ ب ) . وكان طوق الذهب من علامة المخاريب عند المصريين القدماء ( ZDMG. 41, S. 211 ) ؛ وصار حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م يُمنَح عند المسلمين على القواد المتصرين ( عرب ص ٣٥ ) ؛ وقد سُور القائد الذي هزم القرامطة بسوارين من الذهب ( عرب ص ٣ ) . ويظهر أن أول أمير مُنَح عليه الطوق والسواران هو الأخشيدي أمير مصر ، وقد أنفذ الراضى هذه الخلع مع وزيره الفضل بن جعفر في عام ٣٢٤ هـ — ٩٣٥ م ؛ وقد زينت لذلك الأسواق والشوارع بأنواع الفرش والستور والبسط وأبواب الجامع ، وركب الاخشيدي إلى الجامع العتيق ، وعليه خلع الراضى ، ومعه الوزير ( المغرب لابن سعيد ص ١٧ — ١٨ ) ؛ أما خازويه ، سلف الاخشيدي ، فلم يرسل له الخليفة إلا السيف والتاج والوشاح من غير طوق ( كتاب الولاة للسكندى ص ٢٤٠ ) ؛ وقد ظل الطوق والسوار مما يتحلّى به القواد في عصر الفاطميين . وذلك كله رغم ما قضى به فقهاء الإسلام من تحريم لباس الذهب والتحلّى به .

(٥) كتاب الديارات ص ٦٨ ب .

(٦) كتاب العيون ص ٢٣٥ ب .

وكان يُحمل على رأس خلفاء العباسيين والفاطميين شمسُ الخلافة ( وتسمى في مصر مظلة ) ؛ وقل مانسمع عن الشمسِ ببغداد ، ففي عام ٣٣٢ هـ — ٩٤٣ م أمر الخليفة أن تُحمل بين يدي أحد الكبراء شمسُ الخلافة ، فكان هذا تكريماً لم يسمح به من كان قبله من الخلفاء<sup>(١)</sup> . وكانت المظلة في القاهرة علامةً أُتِيَتْ بها الخلافة ، وكان لونها يشابه لون ثياب الخليفة<sup>(٢)</sup> . وكان من علامات سيادة الخليفة ببغداد أن يُضرب على باب داره بالطبول والدفادب والأبواق في أوقات الصلوات الخمس ، وكان لا يُوقف ذلك إلا أيام العزاء بدار الخلافة<sup>(٣)</sup> . وقد حاول الخليفة أن يحافظ على هذه المزية ويحول دون اتخاذ الأمراء لها ولكن ذلك لم يَدُم ؛ ففي عام ٣٦٨ هـ — ٩٧٨ م أمر الخليفة بأن تُضرب الدفادب على باب عضد الدولة في أوقات الصلوات الثلاث : الغداة والمغرب والعشاء ؛ وفي عام ٤١٨ هـ — ١٠٢٧ م أذن الخليفة بعد إباء لجلال الدولة بأن يضرب الطبل أمام داره في الصلوات الخمس ؛ وفي سنة ٤٣٦ هـ — ١٠٤٤ م ضرب الطبل أمام دار الأمير خمسا ، كما هو الحال بالنسبة للخليفة تماما<sup>(٤)</sup> .

وظل لقب الخليفة بسيطا كبساطة لباسه ، وهو اللقب المشهور : « أمير المؤمنين<sup>(٥)</sup> » ؛ على أنه منذ أيام الخليفة العباسي الثاني صار الخليفة يُسمى باسم فيه نسبة إلى الله ؛ وكان اتخاذ هذا اللقب أول عمل يقوم به بعد البيعة له<sup>(٦)</sup> . ولا نعرف المثال الأول الذي كان أساسا لذلك . وفي سنة ٣٢٢ هـ — ٩٣٣ م طلب الخليفة الراضي من صديقه الصولي — الأديب

---

(١) كتاب العيون ص ٢٢٦ ب .

(٢) المخطوط للمقرئ ج ٢ ص ٢٨٠ نقلا عن المسبّحي ( المتوفى عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م ) ؛ وأبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٤٧٣ — ٤٧٤ ، وترجمة فستفالد تختصر صبح الأعشى للقلقشندي ص ١٧٣ . ومن بقايا العادات البربرية التي استبقاها الفاطميون أنهم كانوا من تخريفهم يسيرون بالجيوش ومعهم توابيت آبائهم ( أبو المحاسن طبعة كلفورنيا ص ١٠ ) .

(٣) المنتظم لابن الجوزي ص ١٧٦ ب ، ٢٠١ ب .

(٤) المنتظم ص ١١٤ ، ١٧٥ ب ، ١٩٧ ب ، وابن الأثير ج ٩ ص ٢١٥ .

(٥) على أنه إذا كان الخليفة المستكفي قد لقب نفسه في عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م بلقب إمام الحق وضرب ذلك على السكة فإنما كان ذلك ردّا على مزاعم جميع أئمة الفاطميين وأئمة الشيعة ( انظر المنتظم ص ٧٣ ب ، وأبو المحاسن ج ٢ ص ٣٠٨ طبعة ليدن ) .

(٦) وكان ملوك السامانيين يسمون بعد موتهم بأسماء غير التي يسمون بها في حياتهم ( المقدسي ٣٣٧ ) .

ولاعب الشطرنج المشهور — أن يوجه إليه بالأسماء التي تُنعت بها الخلفاء وتكون أوصافاً لهم . ويحكى لنا الصولي نفسه <sup>(١)</sup> أنه بعث إليه رقعة فيها ثلاثون اسماً ليختار منها ما يريد ، وأشار عليه أن يختار منها المرتضى بالله . وقد وثق من اختياره له حتى إنه ابتداءً من وقته يعمل أبياتاً ضادية قافيتها المرتضى ، على أن ينشده إياها ؛ فلما فرغ منها جاءه رسول الخليفة برقعة فيها : إن إبراهيم بن المهدي لما بويع أيام المقتدر بالخلافة أراد أن يكون له ولي عهد ، فأحضروا المنصور بن المهدي وسموه المرتضى ، وما أحب أن أتسمى باسم قد وقع لغيري ، ولم يتم له أمره ؛ وقد اخترت الراضى بالله . وقد حفظ لنا الصولي في تاريخه القصيدة الأولى التي ألفها ، ولم يُقدّر لها أن تُنشد . وقد أمره الخليفة أن يعملها قصيدة أخرى على قافية الراضى ، فعملها <sup>(٢)</sup> .

وكان كاتب الخليفة القادر (٣٨١ — ٤٢٢ هـ = ٩٩١ — ١٠٣١ م) أول من أخرج في ذكر الخليفة وصّفه بالحضرة المقدسة النبوية ، اختراعاً جعله قرينةً ، فصار سنة ؛ ومضى في ذلك حتى خرق العرف والعادة ، فكتب عن الخليفة بالخدمة ، « وتصرف في ذلك حتى قال : قالت الخدمة ، وفعلت الخدمة ، وسئلت الخدمة ، حتى رأيت بخط أبي الحسن ابن أبي الشوارب القاضي في ترجمة رقعة : خادم الخدمة الشريفة فلان بن فلان <sup>(٣)</sup> » . وكان الأسراء وكبار أصحاب المناصب والعمال يتهالون جميعاً على الألقاب تهالكا شديداً ، وكانوا جميعاً يُلقَّبون بألقاب منسوبة إلى الدولة مثل ولي الدولة ، وعماد الدولة ، ومعين الدولة وعن الدولة ، ونحو ذلك <sup>(٤)</sup> . يقول البيروني (المتوفى عام ٤٤٧ هـ — ١٠٥٥ م) : « وبنو العباس لما لقبوا أعوانهم بالألقاب الكاذبة ، وسوّوا فيها بين الموالى والمعادي ، ونسبهم إلى الدولة بأسرهم ضاعت دولتهم <sup>(٥)</sup> » . وفي النصف الثاني من القرن الرابع احتيج إلى

(١) الأوراق مخطوط باريس ص ٢ — ٥ ، ص ١٥ — ٢١ .

(٢) هذه القصيدة موجودة في كتاب الأوراق ص ١٥ — ٢١ .

(٣) كتاب الوزراء لـهلال الصابي (المتوفى عام ٤٤٧ هـ — ١٠٥٥ م) ص ١٥٢ .

(٤) إن أقدم هذه الألقاب — التي لا تزال تستعمل إلى اليوم مثلاً لقباً للوزير بفارس — هو لقب ولي الدولة الذي ثقب به الوزير أبو القاسم (المتوفى سنة ٢٩١ هـ — ٩٠٣ م) ؛ وفي عهد الحاكم بأمر الله في مصر لقب أحد العمال بأمين الدولة ؛ انظر الآثار الباقية للبيروني ص ١٣٢ والصفحات التالية ، ومحي ابن سعيد ص ١١٣ — ب .

(٥) الآثار الباقية للبيروني ص ١٣٢ .



التفريق بين أصحاب الألقاب فُتِنَ لبعضهم التلقب ، فكان عضد الدولة ( المتوفى عام ٣٧٢ هـ — ٩٨٢ م ) يُلقَّب بتاج الملة ؛ وأخيراً ثلث التلقب ، فلقَّب بهاء الدولة ضياء الملة وغيث الأمة . ثم ذاعت ألقاب الدولة في كل مكان عند الفاطميين ، وعند السامانيين في تلقب قواد الجيوش دون تلقب أنفسهم ، لأنهم لم يرغبوا فيها ، واكتفوا بالتكنية ، وعند بغراخان التركي ؛ فإنه لما خرج في سنة ٣٨٢ هـ — ٩٩٢ م لقب نفسه بشهاب الدولة ؛ ثم ظهرت ألقاب كاذبة فيها معارضة لروح الإسلام وتجرؤ على مقام الألوهية . وكان البويهيون أول من سمو وزراءهم بأسماء مما ينبغي أن يطلق على الله مثل : الأوحـد ، وكافـي الكفاة ، وأوحد الكفاة ؛ وجاوز نفر هذا الحد ، فسموا أنفسهم بأمير العالم وميد الأمراء ؛ ولذلك يقول البيروني بعد ذكره ما تقدم : « فأذاقهم الله الخزي في الحياة الدنيا ، وأظهر لهم وغيب عنهم عجزهم <sup>(١)</sup> » . وأخيراً يُقال إن الخليفة القادر بالله ( ٣٨١ — ٤٢٢ هـ = ٩٩١ — ١٠٣٠ م ) لقب محمود بن سبكتكين صاحب غزنة بأ كبر لقب ظل له شأن عند الأجيال التالية وهو لقب السلطان ، وكان محمود أول من لقب به <sup>(٢)</sup> . ولكن أمير بغداد طلب في سنة ٤٢٣ هـ — ١٠٣١ م أن يُلقَّب بالسلطان المعظم مالك الأم ، فقال القاضي الماوردي ، رسول الخليفة إلى الأمير ، إن هذا لا يمكن ، لأن السلطان المعظم هو الخليفة ، وكذلك مالك الأم ؛ فعـدل الأمير إلى لقب مالك الدولة ، فأجازه الماوردي <sup>(٣)</sup> . وفي سنة ٤٢٩ هـ — ١٠٣٧ م زيد في ألقاب جلال الدولة شاهنشاه الأعظم ملك الملوك ، وهو اللقب الوثني القديم ؛ فنفر العامة من ذلك ، ورموا الخطباء الذين ذكروه في المساجد بالآجر ، ووقعت فتنة ؛ ومع أن الفقهاء أفتوا بأن هذه الأسماء إنما يُعتَبَر فيها القصد والنية ، وأن ملك الملوك معناه ملك ملوك الأرض ، وليس فيه ما يوجب التكبر ولا المماثلة بين المخلوق والمخالق ، وأن هذا اللقب جائز ، كما جاز أن يُقال : كافـي الكفاة ، وقاضـي القضاة ، فإن كثيرين من أهل الجـد والتدقيق لم يرضوا به ، وذكروا أن القاضي الماوردي منع من

(١) الآثار الباقية للبيروني ص ١٣٤ .

(٢) ابن الأثير ج ٩ ص ٩٢ ، وكتاب الأوائـل لعلـي دده مخطوط رقم ٩٣٧٢ بمكتبة برلين ص ١٥٥ نقلا عن تاريخ الخلفاء للسيوطي .

(٣) المنتظم لابن الجوزي ص ١٨٤ ب .

جوازه ، حتى أدى ذلك إلى أن انقطع عن خدمة جلال الدولة بعد أن كان مختصاً به<sup>(١)</sup> .  
ولم يرض هلال الصابي عن تلقيب القادر بالله ابنه وولى عهده بالغالب بالله في عام ٣٩١ هـ  
— ١٠٠١ م ؛ وهو يذكر بعد حكايته لهذا تلك العبارة المعروفة التي كانت مكتوبة على  
قصر الحمراء : لا غالب إلا الله وحده لا شريك له<sup>(٢)</sup> .

ولم تكن ثمة قيمة حقيقية إلا للألقاب التي يمنحها الخليفة ، وكان يدفع له من أجلها  
الشيء الكثير ؛ وكان ذلك أكبر أبواب دخله في أواخر القرن الرابع الهجري ؛ فبعد أن  
لقب أمير بغداد بمالك الدولة في سنة ٤٢٣ هـ — ١٠٣١ م بعث للخليفة الطافا كثيرة ؛  
وقد أرسلها قبل التلقيب ، وإن كان قد أحب أن يلقب أولاً ثم يرسلها . وكانت هذه  
المهدايا ألني دينار ، وثلاثين ألف درهم ، وعشرة أثواب خز ، ومائة ثوب ديباج مرتفعة ،  
ومائة أخرى دونها ، وعشرين منّا عوداً ، وعشرة أمنا كافوراً ، وألف مثقال عنبراً ،  
وألف مثقال مسكا ، وثلاثمائة مبخر صيني ، وأرسل أيضاً هدايا أخرى لبعض رجال  
الحاشية<sup>(٣)</sup> .

وفي هذا العصر أيضاً ارتقت صور الأدب في حضرة الخلفاء حتى صارت على رسم بقي  
في جوهره مستمراً طول العصور . كان الخليفة المأمون حوالى سنة ٢٠٠ هـ يخاطب كما يخاطب  
أى رجل آخر بلفظ أنت<sup>(٤)</sup> . وكذلك كان يخاطب الخليفة المقتدر عادة حوالى عام ٣٠٠ هـ<sup>(٥)</sup> ،  
وإن كانت تستعمل إذ ذاك طريقة الخطاب بضمير الغائب إلى جانب ذلك ، فكان يقال  
أمير المؤمنين أمر بكيت وكيت . وفي أواخر القرن الثالث لم يكن من السائغ أن يخاطب  
أى رجل مثقف بمثل هذه البساطة ، وفي أوائل القرن الرابع لقي الخليفة المتقي الأخشيدي

(١) المنتظم ص ١٩٢ ب — ١٩٣ ، وطبقات السبكي ج ٣ ص ٣٠٥ ؛ وكان الماوردي من  
خواص جلال الدولة ، فلما أفتى بالمنع انقطع عنه ؛ فطلبه جلال الدولة يوماً ، فضى إليه على وجل وخوف ،  
فقال له الأمير : أنا أتحقق أنك لو حابيت أحداً لحابيتنى ، لا بينى وبينك ؛ وما حملك على ذلك إلا الدين ،  
فقرّ بك ذلك منى ، وزاد محلك عندى .

(٢) كتاب الوزراء ص ٤٢٠ ، وينذهب الصولى ( الأوراق ص ٣ ) إلى أن الألقاب مكروهة  
منهى عنها في كتاب الله وعلى لسان رسوله عليه السلام ، قال الله عز وجل : ولا تتبايزوا بالألقاب .

(٣) المنتظم ص ١٨٤ ب من مخطوط برلين .

(٤) كتاب بغداد لطيفور ص ٩٤ ومواضع كثيرة .

(٥) انظر مثلاً عريب ص ١٧٦ ، وكتاب الوزراء ص ٢٢٩ .

صاحب مصر بالرقّة ، وقد حمل الأخشيد الهدايا ، وأظهر الخدمة والأدب ؛ وخاطب وزير المتقى الأخشيد باسمه ، فأمره الخليفة بأن يكنّيه تأكيداً لقدره واحتراماً له<sup>(١)</sup> . وفي القرن الخامس الهجرى ( الحادى عشر الميلادى ) كان الخليفة المعتضد لشدة هيئته إذا خاطب صديقه الطبيب ثابت بن سنان فى الملاء سماء ، وإذا كان فى الخلوات كناه<sup>(٢)</sup> . وكان المأمون يمد يده مسلماً على البطريق ديونيسيوس ، وهكذا كان يفعل بكل من يريد إكرامه<sup>(٣)</sup> . ولما فارق مؤنس القائد الخليفة فى أوائل القرن الرابع الهجرى قبل يده<sup>(٤)</sup> ؛ وكان من خاص التكريم فى ذلك العهد أن يقبل الإنسان رجل من هو فوقه<sup>(٥)</sup> وكشف من يساويه<sup>(٦)</sup> . وكذلك سلم الجوارى من قبل على تليما كوس (Telemachos) بأن قبلن كتفه وأعلى رأسه<sup>(٧)</sup> . وقد دعا الخليفة الراضى الأمير بحكم مرة ، فقبل هذا القائد فخذ الراضى ويده<sup>(٨)</sup> .

وكان الأولون من مسلمى العرب يرون فى تقبيل الأرض أمام المخلوقين اجترأ على حقوق الله ؛ ولما قدم على المقتدر بالله رسل ملك الروم أعفاهم من تقبيل البساط لئلا يطالب المسلمون بمثل هذا فى بوزنطة<sup>(٩)</sup> . وفى حكاية ترجع إلى أوائل القرن الرابع أن رجلاً صالحاً كتب كتاباً لعلام من غلمان نازوك يستعطف فيه سيده ، بعد أن طرده ؛ فاستدعى نازوك ذلك الرجل ، فحضر مرتاعاً ، وأهوى ليقبل الأرض ؛ فقال له نازوك ، وكان صاحب الشرطة : « مه ، عافاك الله ، لا تفعل ، هذه من سنن الجبارين ، ما نريد نحن هذا<sup>(١٠)</sup> » . على أنه حوالى عام ٣٣٠ هـ لما لقي الأخشيد الخليفة المتقى فى الرقة ترجل عن بعد ومشى كالغلام بسيفه ومنطقته وجعبته بين يدي الخليفة على سبيل الخدمة ، وقبل الأرض سراراً ، وتقدم

- 
- (١) المغرب لابن سعيد ص ٤٠ .  
 (٢) عيون الأنباء فى طبقات الأطباء لابن أبى أصيبعة ج ١ ص ٢١٦ .  
 (٣) Michael Syrus, S. 517. (٤) الهمداني مخطوط باريس ص ٢٠١ (٢)  
 (٥) كتاب الوزراء ص ٣٥٨ . (٦) نفس المصدر ص ٣٥٧ ، ٤٢٣ .  
 (٧) Odyssee, XVII, 35 ، وكذلك فعل لاوديسيوس رعاة الخنازير والبقر (XXI, 224) .  
 (٨) الأوراق للصولى ص ٥٤ .  
 (٩) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي طبعة سلمون ص ٥٦ ، ويحكى مسكويه (ج ٥ ص ١٢٤) ذلك باقتضاب فيقول : فلما دخلا (الرسولان) قبلاً الأرض .  
 (١٠) الفرج بعد الشدة ج ١ ص ٥٤ .



فقبل يده ، ثم صاح به محمد بن خاقان : إركب يا محمد ، ثم صاح : إركب يا أبا بكر ، فقيل إن المتقى قال لابن خاقان : كنه ، فكناه للوقت ؛ ثم كان الأخشيد يقف بين يديه على سيفه ، وإذا ركب حجبه ، وجعل مقرعته على كتفه لأنه لم يخدم خليفة قط غيره ، وافتخر بذلك ؛ وقد أعجب الخليفة من فعله ، وقال له : « قد وليتك أعمالك ثلاثين سنة ، فاستخلف لك أونوجور ، وقيل إنه كناه أبا القاسم ، فقَبَّل الأرض مراراً ، وأهدى إليه الأخشيد هدية أخرى على ما فعله بابنه أونوجور وتكنيته له <sup>(١)</sup> » ؛ وفي عام ٣٦٩ هـ — ٩٧٩ م تم في دار الخلافة تتويج عضد الدولة على أخص صورة : جلس الخليفة الطائع على سرير الخلافة في صدر صحن السلام ، وحوله من خدمه الخواص نحو مائة بالمناطق والسيوف ، وبين يديه مصحف عثمان ، وعلى كتفيه البردة ، ويده القضيب ، وهو متقلد بسيف ، ووقف الأشراف من الجانبين ؛ ودخل الأتراك والديلم ، ولم يكن مع أحد منهم حديد ؛ فلما وصل عضد الدولة أذن له الخليفة ، فدخل ؛ فلما وقع عليه طرف الخليفة قَبَّل الأرض بين يديه ، فارتاع أحد القواد لما شاهد ، وقال بالفارسية : ما هذا أيها الملك ، أهو الله عز وجل ! فالتفت عضد الدولة إلى من يفهمه أن هذا خليفة الله في الأرض : ثم استمر عضد الدولة يمشي ، ويقبل الأرض تسع مرات ، والتفت الطائع إلى خادمه ، وقال له : استدنه ، فصعد عضد الدولة وقَبَّل الأرض دفتين ، فقال له الطائع : أَدْنُ إِلَى أَدْنُ إِلَى ، فدنا ، وأكب يقبل رجله وثني الطائع يمينه عليه . وكان بين يديه سرير ، ومما يلي الجانب الأيمن الكرسي ، فقال له : إجلس ، مرتين ، فلم يفعل ، فقال له : أقسمت لتجلسن ، فقَبَّل الكرسي وجلس ، وبعد ملاطفة قال له الخليفة : قد رأيت أن أفوض إليك ما وكل الله تعالى إلى من أمور الرعية في شرق الأرض وغربها وتديرها في جميع جهاتها سوى خاصتي وأسبابي وما وراء بابي ، فتول ذلك مستجيراً بالله تعالى ، فقال له عضد الدولة : يعينني الله عز وجل على طاعة مولانا وخدمته ؛ ثم أمر الخليفة بأن تُفاض عليه الخلع ، ويتَّوَّج ، فنهض عضد الدولة إلى الرواق ، فألبس الخلع وخرج ، وأمره الخليفة بالجلوس ، ثم عقدت له الألوية ، وقرئ كتابه ؛ ثم نصحه الخليفة بما أراد ، وقلده سيفاً ، وخرج ؛ وبعد

ثلاثة أيام بعث الخليفة إليه هدية فيها غلالة قصب وصينية ذهب وحردادى بلور : « فيه شراب ناقص كأنه قد شرب بعضه ، وعلى فم الحردادى خرقة حرير مشدودة مختومة<sup>(١)</sup> » .

وكان إجلال الخليفة فى مصر الفاطمية أعظم مما تقدم ، ففى سنة ٣٦٦ هـ — ٩٧٦ م قرئ سجل أحد القضاة فى الجامع الأزهر ، « وهو قائم على قدميه ، فكلم مر ذكر المعز أو أحد من أهله أو ما بالسجود »<sup>(٢)</sup> . ولما أسند القضاء أيضاً فى عام ٣٩٨ هـ — ١٠٠٨ م إلى مالك بن سعيد الفارقى قرئ سجله بالقصر ، وهو قائم على رجله ، وكان القاضى كلما مر ذكر الحاكم فى السجل قبل الأرض<sup>(٣)</sup> ، وقد أمر الناس فى الحرمين فى إحدى السنين أن يقوموا عند ذكر هذا الخليفة ، وكان إذا ذكر فى الأسواق ومواضع الاجتماع بمصر قام الناس وسجدوا<sup>(٤)</sup> . ولكن هذا الخليفة فى آخر أمره أظهر الزهد فمنع الناس من تقبيل التراب بين يديه ومن بوس اليد والارتواء بالسجود له ، ومنع من مخاطبته بمولانا ؛ ولكن هذه الرسوم عادت فى زمن خلفه إلى ما كانت عليه من قبل<sup>(٥)</sup> . ولما احتضر الحاكم وصى أبا محمد الحسن بن عمار أحد شيوخ كتامة ، ثم جعل له الوساطة ، وخلع عليه ، وكان الناس يذهبون إلى قصره ، فمنهم من يومئ بتقبيل الأرض ، ولا يقبل يده سوى أناس بأعيانهم ، وشرف بعض الناس بتقبيل ركابه ، وكان أجل الناس من يقبل ركبته<sup>(٦)</sup> .

وقد ضرب أحد رجال الحاشية فى بخارى حوالى هذا العصر أحسن مثل للأدب وحسن الإصغاء للملك والإقبال عليه ؛ فبينما كان عنده يحادثه فى بعض مهماته لسعته عقرب فى إحدى رجله عدة لسعات ، فلم يتحرك ، ولم يظهر عليه أثر ذلك ؛ فلما عاد إلى منزله نزع خفيه ، وأخرج العقرب منها<sup>(٧)</sup> . ونظر الأخشيد إلى كافور يوما ، وقد جىء بفيل وزرافة ، فقال جميع العبيد والخدم بأبصارهم للفرجة ، فلم تبرح عينه من عين الأخشيد خوف أن يحتاج

(١) المنتظم لابن الجوزى ص ١١٥ ب — ١١٦ .

(٢) ملحق أخبار الولاة والقضاة للكندى ص ٥٨٩ .

(٣) نفس المصدر ص ٦٠٤ نقلا عن المسبحى . (٤) المنتظم ص ١٥٠ ب .

(٥) يحيى بن سعيد ص ١٢٢ ب — ١٢٣ ، ١٣٢ ب — ١٣٣ .

(٦) الحطط للمقرئ ج ٢ ص ٣٦ .

(٧) ابن الأثير ج ٨ ص ١٩٦ ، ويحكى مثل هذا عن الحجاج وعبد الملك بن مروان ؛ انظر

محاضرات الأدباء طبعة بولاق ج ١ ص ١١٧ .

إليه ويدعوه ، فيكون مشتغلاً عنه<sup>(١)</sup>.

وقد تكلم السعودي في عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م عن هذا الأدب في حضرة الملوك ، فقص عينا أن أبا بكر الهذلي حضر مجلس السفاح ، وكان السفاح مقبلاً عليه يحادثه بحديث لأنوشروان في بعض حروبه ؛ فعصفت الريح فأذرت تراباً وقطعاً من الآجر من أعلى السطح إلى المجلس ، فارتاع من حضر لوقعها ، والهذلي شاخص نحو السفاح ، لم يتغير من شدة ميل ذهنه وانشغال فكره بمحادثة الأمير ، حتى لم يصبح فيه لحادث مجال<sup>(٢)</sup> . ويحدثنا أيضاً عن أحد سُمرَاء شبرويه بن أبرويز أنه كان يسير الملك ، ويستمع حديثه مُصغياً إليه بجوارحه كلها ، حتى ترك النظر إلى موطئ حافر دابته ، فرأت إحدى قوائمها فالت بالرجل إلى النهر ، ووقع في الماء ، فسُرَّ الملك بذلك ، لأنه لم يكن يظنه بهذا المقدار من الإقبال عليه ، « فحشا فاه جوهراً ودُرّاً ، واستبطنه ، حتى غلب على أكثر أمره<sup>(٣)</sup> » .

وكان الأمراء في مخاطباتهم الرسمية وفيما بينهم يتكلمون عن الخليفة ، أمير المؤمنين ، بكل احترام ، ويعبرون في كلامهم عنه بمولانا ، ويضع الواحد منهم نفسه من الخليفة موضع « المولى<sup>(٤)</sup> » ؛ وكان أحدهم إذا كتب لآخر افتتح كتابه بالكلام عن الخليفة من نحو : « كتابي ومولانا أمير المؤمنين سالم موفور والله على ذلك محمود مشكور<sup>(٥)</sup> » ، وكان كل شيء يُنسب إلى أمره<sup>(٦)</sup> .

وفي سنة ٣٧٨ هـ أهدى الصاحب بن عباد إلى فخر الدولة في أول الحرم ديناراً وزنه ألف مثقال ، وكان على أحد جانبيه أبيات من الشعر ، وعلى الجانب الآخر سورة الإخلاص

(١) المغرب لابن سعيد ص ٤٧ .

(٢) يحكى شيء يشبه هنا عن أبي القاسم الكعي في حضرة أمير خراسان ، محاضرات الأدباء

ج ١ ص ١١٢ .

(٣) مروج الذهب ج ٦ ص ١٢٢ — ١٢٥ .

(٤) ولم يكن الواحد منهم يسمى نفسه عبداً ، كما فعل تكين صاحب مصر ، حتى عام ٣٠٠ هـ —

كتاب العيون ص ١٢٥ ب (٤) .

(٥) انظر مثلاً رسائل الصابي مخطوط رقم ٧٦٦ بمكتبة ليدن ص ٧٢ ب ، ٩٠ ب ، ١١٢٩ .

(٦) انظر مثلاً نفس المصدر ص ١٢٥ : « وأتينا ذلك إلى مولانا أمير المؤمنين ، وخرج إلينا

أمره لازال عالياً وسلطانه سامياً ... » ، وص ١٢٠٣ : « ولم يزل أكرمكم الله مولانا أمير المؤمنين

يتطلع أخباركم ... ويرى فيكم ما يراه في كافة المسلمين من حماية حريمكم وصيانة جميعكم ... ومجاورنا أعزّه

الله ذلك من نيته ... ويهيب بنا إلى الذب عن دياركم ... » .



ولقبُ الخليفة الطائع لله ولقبُ فخر الدولة واسمُ جرجان ، لأنه ضرب فيها ؛ هذا مع أن الإهداء كان بالرى ، في مكان طهران الحالية ، مع بعدها عن دار الخلافة<sup>(١)</sup> .

ولكن أمير المؤمنين كان عند التقائه بالأمرأ يرى ضعفه المتزايد ونقصان منزلته ؛ ومن ذلك أن بجكم القائد التركي كان من عادته في داره وحشمه ألا يشرب الماء إذا جاءوه به إلا بعد أن يذوقه بين يديه من جاء به ؛ وعلم الخليفة الراضى بذلك ، فاستعمل معه ما يعمل له في منزله ؛ فكان إذا نُحِلَ شيء وُضِعَ بين يدي الراضى أولاً ، فأكل منه ؛ ثم يوضع بين يدي بجكم ، وجرى ذلك في كل ما يوضع بين يديه ، وكان بجكم يستعفى الراضى من هذا فلا يعفيه<sup>(٢)</sup> .

وقد تعرض بلاط الخلافة لأكبر ما أنقص هيئته في عهد المستكنى (٣٣٣ — ٣٣٤ هـ = ٩٤٤ — ٩٤٦ م) لأنه وقع في سلطان امرأة فارسية مستبدة تسمى حُسن ، « والتفت إلى حُسن نفرٌ ممن كانوا معها على الأصول القبيحة ... وكانت تتولى عرض الفلمان والحجاب في قصر الخليفة في مجلس يقال له الخودان ، لم يكن يصل إليه أحد إلا وزير أو صاحب ، فانخرقت الهيبة بهذه المرأة ، وذهبت الرسوم التي كانت للخلافة ، وصارت الدار طريقاً لكل من لم يَرَهَا ، وكان كل من وصل إلى المستكنى أجلسه بين يديه ... » ؛ وأرادت هذه المرأة أن تأمن توزون وتصلح قلبه ، فجعلت الخليفة يدعوه ويكرمه بما لم يسمح به أحد من الخلفاء قبله ؛ فكان يأكل معه على مائدة واحدة ، ويقدم له دابةً في الرواق التسعيني ، وهو موضع لم يركب منه خليفة قط ؛ وأمر أن تحمل بين يديه شمسُ الخلافة وأن يسير الخدم معه إلى داره<sup>(٣)</sup> ؛ وكان من سوء حظ الخلفاء أن الديلم الذين ملكوا بغداد كانوا شيعة ، فازداد أمر الخلافة إدباراً ، وذهبت حرمة الخلفاء ، ولم يبق لهم من الأمر شيء ؛ لأن الديلم « كانوا يتشيعون ويُغالون في التشيع ويعتقدون أن العباسيين قد غصبوا الخلافة ، وأخذوها من مستحقها ، فلم يكن عندهم باعثٌ ديني على الطاعة<sup>(٤)</sup> » . وقد كان ثوار دار الخلافة حتى ذلك الوقت هم الذين يخلعون الخلفاء ويقتلونهم ؛ أما الآن ، بعد قدوم الديلم ، فقد صار

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٤١ .

(٢) الأوراق للصولي ص ٥٤ .

(٣) كتاب العيون ص ١٢٢٤ — ٢٢٦ ب .

(٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٣٣٩ .

الخليفة يُعامل أمام الناس جميعاً معاملة سيئة ، لا تُراعى له فيها حرمةٌ ولا يعرف له فيها قدر ففي سنة ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م ذهب الأمير معز الدولة إلى دار الخليفة ، وذهب إليها سائر الناس على رسمهم ؛ فلما جلس المستكني على سريرته ، ووقف الناس على مراتبهم ، دخل الأمير معز الدولة ، فقبل الأرض على رسمه ، ثم قبل يد المستكني ووقف بين يديه يحدثه ؛ ثم جلس على كرسي ، فتقدم نفسان من الديلم ومدّا أيديهما إلى المستكني ، وعلا صوتهما بالفارسية ؛ فظن أنهما يريدان تقبيل يده فمدها إليهما ، فجذباه بها وطرحاه إلى الأرض ، ووضعاه عمامته في عنقه ، وجراه ؛ فهض حينئذ معز الدولة ، واضطرب الناس وارتفعت الزعقات ، وافتتحت دار السلطان ، وضربت الأبواب ، وساق الديلميان المستكني بالله ماشياً إلى دار معز الدولة حيث سُملت عيناه<sup>(١)</sup> .

وفي ٣٦٤ هـ دخل عضد الدولة بغداد ، فكان من حسن نياسته أنه سعى حتى ردَّ الخليفة بعد أن أخذه الأتراك معهم كارهاً ؛ وخرج للقاءه في الماء ، ومعه حشدٌ عظيم من أهل بغداد ، وسار معه حتى أنزله بدار الخلافة<sup>(٢)</sup> ؛ ولكن عضد الدولة طلب من الخليفة فيما بعد ، لما رجع إلى بغداد عام ٣٧٠ هـ — ٩٨٠ م ، أن يخرج للقاءه إلى جسر النهر وان ، « ولم تكن العادة جارية بخروج الخلفاء لتلقى أحد من الأمراء<sup>(٣)</sup> » .

وكانت حاشية دار الخلافة ونفقاتهم في عهد الخليفة المعتضد ٢٧٩ — ٢٨٩ هـ —

٨٩٢ — ٩٠١ م كما يلي :

١ — أمراء بيت الخلافة .

٢ — أصحاب النوبة من الرّجال ، وأرزاقهم في كل يوم ألف دينار ، منها سبعمائة دينار

للبيضان ، وهم البوابون ، وثلاثمائة للسودان ، وأكثرهم مماليك الخلفاء<sup>(٤)</sup> . ومن رسمهم أن ينوبوا في مصافّ باب الخلاصة وحوالي القصر . ولهم وظيفة خبز يُميّزون بها لقلة أرزاقهم<sup>(٥)</sup> .

(١) يحيى بن سعيد ص ٨٦ ب ، ومسكويه ج ٦ ص ١٢٣ — ١٢٤ .

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٤٧٧ . (٣) المنتظم ص ١١٧ أ — ب .

(٤) وفي مصدر آخر لا ينطبق ما فيه على حقيقة الواقع تماماً أن عدد هؤلاء الغلمان السود غير

الخدم أربعة آلاف ( تاريخ بغداد طبعة Salmon ص ٥١ ) .

(٥) انظر في هذه الأصناف كلها كتاب الوزراء من ص ١١ إلى ص ٢١ .

٣ — الغلمان المُعْتَقُونَ ، وهم في الغالب مَمَالِيكُ الْخُلَفَاءِ ؛ ومنهم يُخْتَارُ الْحِجَابُ ، وعدَّتْهم خمسة وعشرون ، وخلفاء الحِجَابِ ، وكانوا نحو خمسمائة <sup>(١)</sup> . ولما قُتِلَ الْمُقْتَدِرُ كَانَ معه رجل من خلفاء الحِجَابِ طَرَحَ نَفْسَهُ عَلَيْهِ فَذُبِحَ أَيْضاً <sup>(٢)</sup> . وفي سنة ٣٢٩ هـ — ٩٤٠ م أنشئ لأول مرة منصبُ حَاجِبِ الْحِجَابِ <sup>(٣)</sup> .

٤ — الْمُخْتَارُونَ ، وهم حرس مستخلصون للموكب وملازمة الدار والدخول أوقات جلوس الخليفة ، والمقام من أول النهار إلى آخره . وكان جند كل قائد ببغداد بمافيهم مماليكه المسلحون يؤلفون وحدة قائمة بذاتها ؛ فاختر الخليفة من كل قيادة من عُرف بالشجاعة والشجاعة ، وسُمُّوا بِأَسْمَاءِ قَوَادِمِهم ، فقبل اليَانِسِيَّة (وذلك نسبة ليأنس) ، والمُفْلِحِيَّة والمسرورية وهكذا . على أنه كان للمعتضد مماليك يقيمون في القصر والحُجْرَتِ تحت مراعاة الخدم والأستاذين وسمَّاهم الحِجْرِيَّة ؛ وهم يُخْتَارُونَ من بين الفرسان الذين يحسنون الركوب والرمي ويسمون أَيْضاً عَسْكَرَ الْخَاصَةِ . وكان لِمَمارِيهِه بمصر قوم معروفون بالشجاعة وشدة البأس اتخذهم حرساً له ، وسمَّاهم الْمُخْتَارَةَ ؛ فكانوا يقاتلون أمام جنده ، وإذا ركب مشوا خلفه <sup>(٤)</sup> .

٥ — أصناف أخرى من المرسومين بخدمة الدار والرسائل الخاصة والقراء وأصحاب الأخبار والمؤذنين والمنجمين والفنجاميين والفرانقيين والأنصار والحرس وأصحاب الأعلام والبوقيين والمُخْرِقِينَ والمُضْحَكِينَ والطَّبَّالِينَ والسقايين والطبَّاخِينَ والخبازين وخزنة السروج وعمال الاصطبلات الخمسة — خامسها للإبل — وأصحاب الصيد والملاحين في الطيارات ، وخدمَة المشاعل والأطباء .

٦ — الْحُرَمُ ، وأرزاقهم في اليوم مائة دينار ؛ وليس عندنا معرفة دقيقة بعددهن . وقد ذكر الخوارزمي مازعمه البعض من أن المتوكل كان له اثنا عشر ألف سرية <sup>(٥)</sup> ، ويقول السعدي إنه كان له أربعة آلاف سرية ، وفي أحد المخطوطات أربعمائة <sup>(٦)</sup> ؛ وكان

(١) مسكويه ج ٥ ص ٥٤١ ، وتاريخ بغداد طبعة سالمون ص ٤٩ ، ٥١ .

(٢) مسكويه ج ٥ ص ٣٧٩ . (٣) أبو المحاسن طبعة لندن ج ٢ ص ٢٩٥ .

(٤) نفس المصدر ص ٦٥ . (٥) رسائل الخوارزمي ص ١٣٧ .

(٦) المروج للسعدي ج ٧ ص ٢٧٦ .



على رأس نساء القصر خوالى عام ٣٠٠ هـ قهرمانتان ، إحداهما للخليفة والأخرى للسيدة والدته ؛ وكان يسلم للأولى كبار المعتقلين ليُحبَسُوا عندها مكرّمين حبساً هيناً ؛ فمثلاً وُكِّلَ بابن الفرات خوالى ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م عند زيدان القهرمانة <sup>(١)</sup> ، كما سلّم إليها الأمير الحسين بن حمدان ، والوزير على بن عيسى سنة ٣٠٣ هـ — ٩١٥ م <sup>(٢)</sup> .

وكان اتخذ الخليفة نساء من غير مبالاة بأصلهن ، وإن كان معظمهن من جواري الترك والروم ، سبباً في إيجاد كثير من الاضطراب في البلاط وفي المناصب الإدارية العليا ؛ فكانت كل سيّدة تحاكي من يتصل بها من الأقارب والأولياء ، وترفعهم ما استطاعت ؛ ومن أمثلة ذلك أن الخليفة المهدي كتب إلى عامل جرش في إشخاص الفطريف بن عطاء أخى الخيزران أم موسى وهارون ابنيه ؛ وكان الفطريف غلاماً لرجل من أهل جرش ، فأعتقه ، وكان يؤاجر نفسه بنظر كروم ؛ فحباه العامل وكساه ، وحمله إلى المهدي ، فرفع منزلته ، ثم ولّاه على اليمن <sup>(٣)</sup> . وكان للمقتدر خالٌ رومى يسمى غريب ، وكان له نفوذ كبير وكان يُخاطَب بالأميرة <sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٠١ هـ استطاعت أم موسى الهاشمية قهرمانة السيدة أم الخليفة أن تسعى في إسناد نقابة بنى هاشم الطالبين والعباسيين لأخيها ؛ فضجّ الهاشميون حتى ردّوا النقابة إلى ابن النقيب السابق <sup>(٥)</sup> . وقد أثبتت التجربة أن كثيراً من المنازعات مصدرها أم الخليفة ؛ وقد ذاق المتصلون بالخليفة وبال ذلك ، حتى إن الخليفة كان يُنتخب أحياناً لأنه لا أمّ له رجاء أن تستقيم الأمور معه <sup>(٦)</sup> .

وكان في دار المقتدر خوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م أحد عشر ألفاً من الخدم الخصيان <sup>(٧)</sup> ؛ وفي رواية أخرى أنه كان بها سبعة آلاف خادم وسبعمئة حاجب <sup>(٨)</sup> ؛ وفي

(١) عريب ص ١٠٩ ، كتاب الوزراء ص ١٠٥ .

(٢) كتاب العيون ص ١٨٥ ، ١٨٦ .

(٣) تاريخ يعقوبي ج ٢ ص ٤٨١ من الطبعة الأوروبية .

(٤) عريب ص ٤٩ . (٥) نفس المصدر ص ٤٧ .

(٦) نفس المصدر ص ١٨١ ، وكتاب العيون ص ١٣١ ب بالترقيم العربى (٤) ، وقد توفيت والدته

القاهرة نساء ( كتاب العيون ص ١٦٦ ) .

(٧) تاريخ بغداد طبعة سلون ص ٤٩ ، نقل عن القاضي التنوخى ( المتوفى عام ٤٤٧ هـ —

١٠٥٥ م ) ؛ وأبو المحاسن ج ٢ ص ٢٤٨ .

(٨) تاريخ بغداد ص ٥١ .

مصدر قديم موثوق به أن خدام المتوكل وحاشيته كانوا سبعة<sup>(١)</sup> .

وقد جرى أباطرة الدولة الرومانية في العصر المتأخر على عادة الفرس القدماء ، فجمعوا حولهم جماعة يدعونهم إلى الطعام والشراب ، وسموهم «أصدقاء الإمبراطور» ؛ وكذلك فعل الخليفة المأمون لما ورد إلى بغداد ، فإنه أمر بأن تُثبت له أسماء من يصلح لمناذمته من أهل الأدب<sup>(٢)</sup> . وقد آثر أن يكونوا من العلماء والقواد ومن جالس الخلفاء . وكذلك حاول القائد بحكم أن ينتفع بندماء الخليفة الراضي ، فلم يجد من يتفقه إلا الطبيب سنان بن ثابت<sup>(٣)</sup> . وكان للخليفة المعتمد (٢٥٦ — ٢٧٩ هـ = ٨٦٩ — ٨٩٢ م) مع ندمائه مجالسات ومذكرات قد دُوِّنت في أنواع من الأدب ، فيها مدح النديم وذكر فضائله وذم التفرد بشرب النبيذ وما قيل في ذلك<sup>(٤)</sup> ، وكان للندماء أرزاق<sup>(٥)</sup> .

وقد وصف لنا الصولي أول جلسة للخليفة الراضي (٣٢٢ — ٣٢٦ هـ = ٩٣٦ — ٩٤٠ م) مع أصحابه : كانوا يجلسون على رسم وترتيب مخصوص ، وكانوا في أول جلسة أربعة عن يمينه وخمسة عن يساره ؛ فكان على يمينه قريباً إليه إسحاق بن المعتمد أحد الأمراء ، يليه الصولي ، الأديب ولعب الشطرنج المشهور ، ثم أحمد بن محمد العروضي الذي كان مرسوماً بتأديب أبي إسحاق المتقي أمير المؤمنين ، ثم يليه محمد بن عبد الله بن حمدون ، أحد أبناء الأشراف المتصلين بالبلاط ؛ وكان على يساره ثلاثة من آل المنجم وهم من أدباء الحاشية ، واثنان من بني البريدي العمال المشهورين ، وكأما يعلمان الخليفة الخط . وقد افتتح المجلس بإنشاد قصائد بمناسبة تقليد الخلافة ، ثم تكلم الخليفة ، فشكا ثقل العبء الذي ألقاه عليه هذا المنصب بسبب قلة الأموال وتغير الأحوال وكلب الجند وخراب الدنيا ؛ وذكر أنه يستصعبه من الغم والأسف والاهتمام أكثر مما يؤمل من السرور ، ورجا الله أن يعيله بحميل نيته . وكان مما قاله : والله لقد جاءني هذا الأمر ، ولا شرعت فيه ، ولا جئته ، ولا علم إليه

(١) كتاب الديارات للشابتي ص ٦٨ ب .

(٢) نفس المصدر ص ٢١ ب . (٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٦ .

(٤) مروج الذهب ج ٨ ص ١٠٢ ، ويحكى لنا الشابتي ( ص ١٨٠ ) أن المأمون أراد يوماً أن يتلى مع ندمائه ، فأمر بإحضار اللحوم وآلة الطبخ وطلب من الندماء أن يطبخ كل واحد منهم قدرأ ، وطبخ هو أيضاً قدرأ .

(٥) الفهرست لابن النديم ص ٦١ .

ذلك منى في سر ولا علانية ، ثم تحدث عن إعناتِ القاهر له وخوفه من قتله إياه في ليله ونهاره ، إلى أن قال : أليس بابن المعتضد وأخ للمقتدر وعمّ لنا ؟ هذا والله عار وعيب لا يُزال ، فقال له الصولى : قد أزال الله عن سيدنا كلَّ عيب ؛ وله في رسول الله أسوة حسنة ؛ هذا عمه أبو لهب أنزل الله فيه سورة من القرآن يعرفها كل إنسان ، فما لحقه عاره . يقول الصولى : « فكنا بين يديه في ذلك اليوم ثلاث ساعات من الليل نشرب ، وكان هو لا يشرب ، قد ترك النبيذ جملة » ؛ وكان لكل من الفريقين اللذين على يمينه وعلى يساره في أول جلسة نوبة خاصة به ؛ ويظهر أن بعض أعضاء النوبة كانوا يحضرون النوبة الأخرى أحيانا<sup>(١)</sup> . ويقول الصولى إن مما امتاز به الراضى في مجالس منادماته أنه كان يأمر بأن توضع بين أيدي الندماء الصواني عليها خماسيات المطبوخ ، والمغاسل ، وكيزان الماء ، ليشرب كل واحد منهم ما يريد . « ولم يكن يفعل ذلك الخلفاء إلا خصوصاً بالواحد بعد الواحد<sup>(٢)</sup> ، وبالجماعة في وقت من الدهر » . وكان يأمر أن توضع بين أيديهم الفواكه الرطبة واليابسة ، فينالوا منها كما ينالون في بيوتهم ؛ بل يحكى الصولى أن الندماء كانوا يتبارون في الشرب بين يديه ، فيُسَرَّ بذلك ، ويشيب عليه ، ويقول : من زاد في شربه فإنما فعل ذلك سروراً بنا ونشاطاً لجلسنا ، وكان إذا شرب أحد المتبارين كأساً قبل صاحبه رفعها ليراها الراضى ؛ وقد فعل اثنان منهما ذلك مراراً إلى أن ضجر الراضى فقال : كأنها قوارير بول تدفع بين يدي طبيب<sup>(٣)</sup> .

وكان لكل سلطان من السلاطين أمانة لندمائه ، إذا أراد نهوضهم ، فكان أردشير إذا تمطى قام سُمارُهُ ؛ وكان يزدجرد يقول : شَبَّ شُدُّ (ومعناها تقدم الليل) ؛ وكان سابور يقول : حسبك يا إنسان ! وكان عمر يقول : قامت الصلاة ؛ وعبد الملك : إذا شتّم ؛ والرشيد : سبحان الله ؛ وكان الواثق يمسّ عارضيه<sup>(٤)</sup> .

(١) الأوراق للصولى ص ١١ — ٢٦ ، ١٤٣ .

(٢) فتلا كان لكل نديم من ندماء الواثق ( ٢٢٧ هـ — ٢٣٣ هـ = ٨٤١ — ٨٤٧ م )

نوبة لا يحضر إلا فيها — الأغاني ج ٣ ص ١٨٤ .

(٣) الأوراق للصولى ص ٧١ ، ٧٢ .

(٤) محاضرات الأدباء ج ١ ص ١٢١ .



وكانت نفقات دار الخلافة عظيمة جداً ؛ فكانت نفقات المطابخ والخباز عشرة آلاف دينار في الشهر . وكان يطلق في كل شهر في جملة نفقات المطبخ لثمن المسك وحده ثلثمائة دينار ، مع أن الخليفة لم يكن يأكل طعاماً فيه مسك ، ولا يطرح له إلا اليسير في الخشكناج ؛ وكان يُصرف للسقايين مائة وعشرون ديناراً في الشهر ، ومائتا دينار لثمن الشمع والزيت . وثلاثون ديناراً للأدوية ، وثلاثة آلاف دينار لنفقات خزائن الكسوة والخيل والطيب وحوائج الضوء والحمام ونفقات خزائن السلاح وما يُرم من الجواشن والدروع ويتخذ من النشاب والأعلام ونفقات خزانة السروج والفرش<sup>(١)</sup> .

وكانت نفقات دار الحرم التي بناها خمارويه عظيمة جداً ، وكان يفضل عن حاجات من فيها الشيء الكثير للخدم والطباخين . واشتهر بيعهم لذلك ، « وكان شيئاً موجوداً في كل وقت لكثرة واتساعه ، بحيث أن الرجل إذا طرقة ضيفٌ خرج من فوره إلى باب دار الحرم ، فيجد ما يشتريه ليتجمل به لضيفه مما لا يقدر على عمله<sup>(٢)</sup> » .

ولما قعد القاهر في الخلافة أظهر من الجد والاختصار والقناعة ما هابه به الناس ، فلما عُرضت عليه صنوف الألوان والحلواء والفاكهة التي كانت توضع بين أيدي الخلفاء في كل يوم استكثرها ؛ وكانت تُبتاع بثلاثين ديناراً ، فأمر بأن يُقتصر من ذلك على دينار واحد ومن الطعام على اثني عشر لونا . وكان يقدم لغيره في كل يوم ثلاثون لونا من حلواء فاقتصر على ما يكفيه<sup>(٣)</sup> .

وفي ذلك العصر كانت أيام العسر قد أقبلت ؛ ففي عام ٣٢٥ هـ — ٩٣٧ م أنقص عدد الحجاب من خمسمائة إلى ستين<sup>(٤)</sup> ؛ وفي سنة ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م استولى معز الدولة على كل الأمور المالية من يد الخليفة ، وأقام له لنفقاته كل يوم ألفي درهم<sup>(٥)</sup> ، وهو أقل من نصف ما كان يحتاج إليه<sup>(٦)</sup> . وبعد ذلك بسنتين قطع عن الخليفة الألفي درهم وعوضه عنها

(١) كتاب الوزراء ص ١٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ٣٥٢ .

(٢) الحطط للمقريري ج ١ ص ٣١٧ — ٣١٨ . (٣) عربي ص ١٨٣ .

(٤) مسكويه ج ٥ ص ٥٤١ . (٥) مسكويه ج ٦ ص ١٢٥ .

(٦) كانت نفقات الحضرة في أيام المعتضد سبعة آلاف دينار في كل يوم (كتاب الوزراء ص ١٠) ، وفي سنة ٣٣٠ هـ — ٩٤١ م قُدِّر لسائر نفقات دار الخلافة مائة وخمسون ألف درهم في السنة (كتاب العيون ص ١٢٠٣) .

ضياغاً من ضياغ البصرة وغيرها زيادة على قدر ضياغ الخليفة بنحو مائتي ألف دينار في السنة ؛ ثم نقص ارتفاعها على ممر السنين إلى أن صار خمسين ألف دينار في السنة <sup>(١)</sup> .

ثم جرت العادة منذ عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م أن تُنهَب دار الخليفة بعد موته أو خلعه حتى لا يبقى فيها شيء <sup>(٢)</sup> . وفي سنة ٣٨١ هـ — ٩٩١ م لما خلع الطائع حوّل ما كان في دار الخلافة من المال والثياب والأواني والمصاغ والفروش والآلات والرخام والخشب والساج والتماثيل والأبواب والشبابيك والرصاص حتى خلت دار الخلافة <sup>(٣)</sup> . وكان العامة من الرومان يطلقون لأنفسهم العنان لمثل هذا الصنيع عند موت البابا .

ونلاحظ هنا تشابهاً يستلفت النظر بين الخليفة والبابا ، وذلك أن الخليفة في هذا العصر صار رئيساً روحياً فقط ليس له سلطة سياسية ، وصار الرئيس الروحي لجميع المسلمين ، وكان تقلّص سلطانه عن العراق ، حتى لم تبق له إلا بغداد ينازعه عليها المنازعون ، مما أسرع في جعل منصب الخليفة روحياً دينياً . ففي سنة ٤٢٣ هـ — ١٠٣٢ م نزل السلطان جلال الدولة من داره على سكر ؛ وانحدر في سميرية ، ومعه ثلاثة نفر من حاشيته ؛ وصعد إلى بستان دار الخلافة ، وجلس مع بعض مغنياته تحت شجرة ، واستدعى نبيذاً فشر به ، وأمر الزامر أن يزمر ؛ وعرف الخليفة ذلك فشقّ عليه وأزعجه ، فأرسل للسلطان قاضياً وحاجباً فقالا له : إن النبيذ والزمر مما لا يجوز في هذا الموضع على مقربة من الخليفة ؛ فلم يقبل كلامهما ، ولم يمتنع ؛ فتغيّظ الخليفة ، وأرسل له كلاماً غليظاً ، وأفهمه أن هذه السيرة تشين الخلافة ، وهدّد بفارقة البلاد ؛ فحضر الوزير واعتذر <sup>(٤)</sup> ؛ على أن الدور الذي كان للخليفة في هذه العصور الأخيرة كان بسيطاً ، لا يشبه منصب رئيس الكنيسة ؛ إذا قورن بإمبراطور بوزنطة الذي كان يُحتفى في ميدان الألعاب بوصف أنه داود الثاني أو الرسول بولس الثاني ؛ وكان يُحتفى به كما يحتفى بكبار القسس ؛ وكان يمضي يومه بين الكنائس والمذابح وصور القديسين ، كما يدل على ذلك كتاب De Caerimoniis .

(١) المنتظم ص ٧٨ ب .

(٢) يحيى بن سعيد ص ٨٦ ب — ١٨٧ ، ومسكويه ج ٦ ص ١٢٤ . ولما مات الراشدي أرسل بجسم القائد إلى دار الخلافة ، وأخذ فرشاً وآلات كان يستحسنها ( ابن الأثير ج ٨ ص ٢٧٦ ) ، ولما خلع الوزير في عام ٢٩٩ هـ — ٩١١ م نهبت داره وأخربت ( كتاب الوزراء ص ٢٩ والمنتظم ص ١٤٠ ) . (٣) المنتظم ص ١٣٠ ب وابن الأثير ج ٩ ص ٥٥ ، ٥٦ .

(٤) المنتظم ص ١١٨٥ — ب .

# الفصل العاشر

## الأشراف

كان العرب يقولون : الشرف نَسَبٌ ، يقصدون أنه في الدم ؛ وأول ما يجب أن يتوفر للسيد أن يكون جواداً شجاعاً ، ومن خصاله أن يكون عاقلاً متغافلاً .

كما قال الفرزدق :

كَأَنَّ فِيهِ إِذَا حَاولَتْهُ بَلَهًا عَنْ مَالِهِ ، وَهُوَ وَاقٍ الْعَقْلَ وَالْوَرَعَ

وكما قال الشاعر :

ليس الغيُّ بسيد في قومه لكن سيد قومه المتغابي<sup>(١)</sup>

ولا بد أن يكون عظيم الرأس ، ومن لم يكن عظيم الهامة فليس بسيد<sup>(٢)</sup> — كالكاتب فمن صفته أن يكون صغير الهامة<sup>(٣)</sup> — ومن صفاته أن يكون كثَّ شعر الناصية ، أشمَّ عرنيين الأنف ، واسع الأُشْدَاق<sup>(٤)</sup> ، غير مستدير الوجه ، عريض الصدر والمنكبين ، مديد الساعد طويل الأنامل<sup>(٥)</sup> . ويُكره في السيد التصنُّع في اللباس والمشية ؛ ولذلك يقال : « عمامة السيد ملوثة [ أو ملوية ] أي يديرها على رأسه كيفما اتفق<sup>(٦)</sup> » . ويحكى عن الفضل بن يحيى أحد رجال الحاشية في العصر العباسي أنه قال : « الناس أربع طبقات : ١ — ملوكٌ

(١) عبون الأخبار لابن قتيبة طبعة بروكلمان ص ٢٧١ . (٢) نفس المصدر ٢٧٠ .

(٣) صبح الأعشى للقلقشندي طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٤٠ هـ — ١٩٢٢ م ج ١ ص ٦٧ .

(٤) وهذه أيضاً صفة كرام الخيل .

(٥) ومن صفات رأس الجالوت ( رئيس اليهود ) أن يكون طويل الباع تبلغ أناملته ركبتيه ( مجلة الأبحاث اليهودية مجلد ٥٩ ( ١٩١٠ ) ص ١٢١ وما يليها ؛ ومفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٣٥ ) ؛ ومن صفات المهدي عند السنوسيين بإفريقية أن تبلغ أناملته الأرض ، ( انظر M. Hartmann, (Af. R. 1, S. 266.

(٦) أنباء نجباء الأبناء ، مخطوط برلين رقم ٩٥٠٧ ص ١٤ ب ومخطوط رقم ٦٠٣٢ ص ١٥ ب ، وهذا الكتاب لابن ظفر المكي المتوفى عام ٥٦٥ هـ — ١١٧٠ م .

قدّمهم الاستحقاق ، ٢ — ووزراء فضلتهم الفطنة والرأى ، ٣ — وعِليّة أنهضهم اليسار  
٤ — وأوساط ألحقهم بهم التأدّب ؛ والناس بعدهم زبدٌ جُفاء ، وسيل غُشاء ، لُكّع  
ولكّاع ، وربيطة اتضاع ، همُّ أحدهم طعمه ونومه<sup>(١)</sup> .

وكان الشرف والسيادة نتيجة للمال والسيطرة السياسية ، وهما شيئان في غاية الدناءة .  
وقد أهمل المسلمون مسألة الدم وخصوصاً دم الأم إهمالاً شديداً ؛ وذهبت قلة الاكثراث  
بذلك إلى حد أن جميع الخلفاء في القرنين الثالث والرابع للهجرة كانوا أبناء جوار  
من الترك أو الروم ؛ وكاد رجلٌ أسود في أوائل القرن الثالث الهجري أن يرتقى إلى  
عرش الخلافة<sup>(٢)</sup> .

على أن الإسلام أوجد نوعاً من شرف الدم لا يزال باقياً إلى عصرنا هذا ، وذلك في  
قربة النبي أو بنى هاشم أو أهل بيت رسول الله أو « أهل البيت » باختصار ؛ وكانوا  
يأخذون ، باعتبارهم قرابة النبي ، راتباً من الحكومة ، وكذلك حرمت عليهم الصدقة هم  
ومواليهم<sup>(٣)</sup> . وكان لهم قضاء مستقل بهم يتولاه نقيهم الذي يعينه الخليفة<sup>(٤)</sup> . وكان لهم  
نقيب لا في بغداد فقط ، بل في جميع المدن الكبرى مثل واسط والكوفة والبصرة  
والأهواز<sup>(٥)</sup> . وفي سنة ٣٥١ هـ — ٩٦١ م كانت نقابة الطالبين بمصر للشاعر أبي القاسم  
أحمد بن محمد بن إسماعيل طباطبا<sup>(٦)</sup> . وكان نقيب العلويين في عهد الفاطميين أيضاً من  
كبار رجال دار الخلافة<sup>(٧)</sup> ؛ وقد انتهى إلينا كتاب بتقليد أبي أحمد الحسين بن موسى  
نقابة الطالبين سنة ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م ، ونرى من هذا الكتاب أن النقيب هو الذي  
يحكم أيضاً في النزاع بين الطالبين وبين سائر رعية الخليفة<sup>(٨)</sup> .

(١) مختصر كتاب البلدان لأبي بكر أحمد بن محمد الهمداني المعروف بابن الفقيه ، طبعة ليدن  
عام ١٣٠٢ هـ ص ١ .

(٢) هو إبراهيم بن المهدي ، وأمه أم ولد سوداء ، وكان شديد السواد برّاق اللون طويلاً بدينياً ،  
حتى كان ينبز بذلك ( مطالع البدور للغزولي ج ١ ص ١٣ ) .

(٣) رسائل الجاحظ طبعة فان قلوتن ص ٧ .

(٤) الأحكام السلطانية للماوردي ، طبعة إنجر ص ١٦٥ .

(٥) المنتظم لابن الجوزي ص ١١٥ ب .

(٦) المغرب لابن سعيد ص ٤٩ .

(٧) Becker, Beiträge, 1. S. 33 نقلا عن السبّحي .

(٨) رسائل الصابي طبعة بعبد ( لبنان ) ١٨٩٨ ص ١٥٣ .



وكان الفرعان المتعاديان من أهل البيت ، وهما العباسيون الذين وصلوا إلى الرياسة ، والطالبيون الذين لم يبلغوها ، يخضعون جميعاً لنقيب واحد حتى القرن الرابع<sup>(١)</sup> . وفي آخر هذا القرن صار لكل فريق منهم نقيب خاص ؛ والسبب الأقوى في ذلك أن العباسيين بدأ أمرهم في الضعف وبدأ الآخرون في القوة ، فلم يستطيعوا أن يحتلوا إشراف أحد على أمرهم ؛ وقد مهدت ظروف ذلك العصر الطريق لما عليه الأشراف اليوم .

وكان كل من العلويين والعباسيين يخاطب بالشریف<sup>(٢)</sup> ؛ ولم يكن للعلويين شارةٌ يتميزون بها كما تدل على ذلك الحكاية التي أوردها عريب بن سعيد القرطبي في كتابه صلة تاريخ الطبري<sup>(٣)</sup> ؛ أما اللون الأخضر فلم يجعل شارة لهم إلا أخيراً في القرن الثامن الهجري<sup>(٤)</sup> .

وكان يُعطى لكل واحد من بني هاشم ببغداد دينارٌ في كل شهر في عهد المعتضد (٢٥٦ — ٢٧٩ هـ — ٨٧٠ — ٨٩٢ م) ؛ أما الذين خرجوا من بغداد فقد تركوها خاوي الوفاض . ثم اقتصر الخليفة المعتضد على ربع دينار . وكان عدد بني هاشم بالحضرة أربعة آلاف نفس ، وجملة الجارى لهم ألف دينار في الشهر<sup>(٥)</sup> ؛ وفي سنة ٢٠٩ هـ — ٨٢٤ م أحصى عدد العباسيين ، فكانوا ثلاثة وثلاثين ألفاً<sup>(٦)</sup> ؛ على حين أن الجاحظ سحوا إلى ذلك الوقت يقول : « إن آل أبي طالب أحصوا منذ أعوام وحصلوا ، فكانوا قريباً من ألفين وثلاثمائة<sup>(٧)</sup> » .

وكان يجري لمشايخ الهاشميين راتب خاص يذكر في الميزانية مع أرزاق الخطباء في المساجد الجامعة ؛ وجملة ذلك ستمائة دينار في الشهر<sup>(٨)</sup> . وكان لأولاد الخلفاء جاري خاص ،

(١) عريب ص ٤٧ .

(٢) فيما يتعلق بالعلويين انظر كتاب الفرج بعد الشدة للتونجي ج ٢ ص ٤٣ ، والإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٥٦ وفيما يتعلق بالهاشميين انظر المنتظم لابن الجوزي ص ٩٢ ب .

(٣) عريب ص ٤٩ . (٤) انظر الفصل الخامس بالشيعة .

(٥) كتاب الوزراء ص ٢٠ .

(٦) الطبري ج ٣ ص ٩٦٩ (٢) وكتاب العيون ص ٣٥١ (٩) ، ولعله يشير إلى الجزء المطبوع .

(٧) كتاب الفصول للجاحظ مخطوط رقم ٣١٣٨ بالمتحف البريطاني ص ١٢٠٧ .

(٨) كتاب الوزراء ص ٢٠ .

وإن كان قليلاً ؛ فكان المعتضد ( ٢٧٩ — ٢٨٩ هـ = ٨٩٢ — ٩٠٢ م ) يجرى على أولاد المتوكل وأولادهم رجالاً ونساء ألف دينار في الشهر ، وكان يعطى أولاد الوائق والمهتدي والمستعين ومن في قصر أم حبيب خمسمائة دينار في الشهر ، وأجرى على ولد الناصر عبد الواحد وإخوته خمسمائة دينار أيضاً<sup>(١)</sup> . ولذلك لم يخلُ العلويون من بعض المخاطرين الساخطين ، وكانت بخارى مركز هذه الجماعة الذي إليه يأوون ، لأنه كانت ببخارى أكبر حكومة غير شيعية بعد بغداد . وفي حوالى سنة ٣٨٠ هـ التقى ببخارى بعض أولاد الخلفاء مثل أبى طالب المأمونى وأبى محمد الوائى ، وابن المهدي وابن المستكنى<sup>(٢)</sup> . وكان أبو محمد الوائى يشهد بنصيبين عند الحكام والقضاة ، وإليه مع الشهادة الخطابة في المسجد الجامع ؛ ثم أفسد على القاضى أمره ، فأخرج من بغداد ، فقصده خراسان راجياً أن يقلد قضاء أوديان يريد ؛ فلم ينل ما أراد ، فذهب مغاضباً يتوغل في بلاد الترك ، حتى ألقى عصاه بحضرة بغراخاقان ، وافعل مع رجل آخر كتاباً عن الخليفة بتقليده العهد بعده ، حتى اضطر الخليفة أن يكتب بتكذيبه إلى خراسان وسائر الأطراف ؛ ولم يزل الوائى يزى لبغراخاقان إزالة الدولة السامانية والاستيلاء على المملكة ؛ وبني التدبير على أن تكون له الخلافة ، ويتقلد التركى أعمال خراسان وما وراء النهر من يده ؛ فألم التركى في جيوشه ببخارى واستولى عليها ، ولكنه مات قبل تحقيق نهاية التدبير ، وعاد الوائى إلى بغداد سرّاً بعد فشل تدبيره ، ولكن الخليفة فطن إليه واضطره إلى الخروج ، فعاود بلاد الترك ، وتقلبت به الأحوال ، حتى قبض عليه يمين الدولة محمود بن سبكتكين ، وحبسه في إحدى القلاع موسعاً عليه ، حتى مات<sup>(٣)</sup> . أما المأمونى فكان أيضاً يسمو بهيمته إلى الخلافة ويمنى نفسه قصد بغداد في جيوش تنضم إليه من خراسان لفتحها ، فاقطعته المنية دون بلوغ الأمنية ، ولم يكن بلغ الأربعين وكانت وفاته سنة ٣٨٣ هـ — ٩٩٣ م<sup>(٤)</sup> . ثم حاول محمد بن الخليفة المستكنى الذى خلع سنة

(١) نفس المصدر ص ٢٠ .

(٢) يتيمة الدهرج ٤ ص ٨٤ — ٨٧ ، ١١٢ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٤٢١ وما يليها ، و يتيمة الدهرج ٤ ص ١١٢ — ١١٣ ، وابن الأثير

ج ٩ ص ١١٧ — ١١٨ .

(٤) يتيمة ج ٤ ص ٩٤ ، وابن الأثير ج ٩ ص ٧١ .

٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م أن يستولى على الدولة ، مستعيناً بما جاء في الأخبار من ظهور المهدي . فظهرت دعوته بين الخاص والعام ، وادعى أنصاره أنه « يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ويجهد أعداء المسلمين ، ويجدد ما عثا من رسوم الدين » ، فتطلعت إليه نفوس العامة ، وجعل دعاته يأخذون له البيعة على الرجل بعد الرجل . فمن كان من أهل السنة قالوا له إنه عباسي ، ومن كان من أهل التشيع قالوا له إنه علوي ، ودخل جماعة من وجوه الكتاب وأماثل الناس في هذا الأمر ، ودخل فيه خلق كثير من الديلم والترك والعرب . وكان فيهم سبكتكين القائد العجمي ، وكان يتشيع ، فقال له الدعاة : إن الرجل علوي ؛ ووعدوه بأن يقلد إمرة الأمراء ، فاستجاب للدعوة ؛ ثم ظهر لسبكتكين أن الرجل عباسي لا علوي ، فتغيرت نيته وتصوره بصورة المحتال ؛ ثم انتهى أمره بأن قبض عليه بمختيار وعلى أخيه ، وأسلمهما للخليفة المطيع لله ؛ فأمر بجذع أنف صاحب الدعوة ، وقطع أذن أخيه وجسهما ؛ ثم هربا وخفي أمرهما<sup>(١)</sup> .

وكان الهاشميون ، إلى جانب ما يجري لهم من راتب خاص ، يقدمون في تولي مناصب مشرفة يصيبون منها المال بلا مبالاة ولا مراجعة ضمير : فكانت تسند إليهم إمامة كثير من المساجد<sup>(٢)</sup> ؛ فثلا كان أحد الهاشميين ( توفي عام ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م ) إماماً للجامع المنصور ببغداد ، وهو أكبر جامع في الدولة الإسلامية<sup>(٣)</sup> ؛ وكان إمام جامع عمرو بمصر في مثل هذا الوقت هاشمياً أيضاً<sup>(٤)</sup> ؛ وكذلك تولى منصب قاضي القضاة في عامي ٣٦٣ هـ — ٩٧٤ م و ٣٩٤ هـ — ١٠٠٤ م رجلان من بني هاشم<sup>(٥)</sup> . وفي أواخر القرن الرابع كان أبو محمد الواثق من ولد الواثق بالله أمير المؤمنين يتولى الخطبة في المسجد الجامع بنصيبين<sup>(٦)</sup> ؛ كما كان الذي يحج بالناس في كل عام رجلاً من بني هاشم ، وهذه مهمة يصيب من يقوم بها شيئاً كثيراً ؛ وكانت لا تخرج من يد الهاشميين . ولما احتاج المأمون أن يستعين بالعلويين

(١) مسكويه ج ٦ ص ٣١٥ — ٣١٧ .

(٢) كتاب الخراج لقدامة بن جعفر مخطوط باريس ص ١١٤ — ب .

(٣) المنتظم ص ٩٠ ب . (٤) ملحق النكدي ص ٥٧٥ .

(٥) المنتظم ص ١١٠٥ — ب ، ١٤٩ ب .

(٦) كتاب الوزراء ص ٤٢١ .

على أخيه الأمين تولى الحج بالناس رجالاً من الطالبين منذ عام ٢٠٣ هـ ، وكانت هذه أول مرة يحج فيه الطالبون بالناس ؛ ولكن إمارة الحج عادت إلى الهاشميين بعد ذلك بثلاث سنين ، وبقيت لهم حتى آخر أيام المسعودي عام ٣٣٦ هـ — ٩٤٧ م<sup>(١)</sup> ؛ ثم آلت إلى العلويين ، وكانوا ينيبون من بينهم من يقوم بالحج<sup>(٢)</sup> .

وكانت أول ما تُعطى المبرات إلى أقارب النبي ، فكان أحمد بن أبي يعقوب بن يوسف ابن إبراهيم المعروف بابن الداية (توفي عام ٣٤٠ هـ) يُجْرى بمصر في عهد ابن طولون الجرايات على الأشراف الطالبين ، ومنهم من كان ينال مائتي دينار في كل سنة<sup>(٣)</sup> . وكان الوزير على ابن عيسى في أوائل القرن الرابع ينفق كل سنة أربعين ألف درهم في صلات الطالبين والعباسيين وأولاد الأنصار والمهاجرين وفي مصالح الحرمين<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٣٤ هـ وصل الخليفة المطيع لله العباسيين والعلويين في يوم بنيف وثلاثين ألف درهم<sup>(٥)</sup> ؛ وكان أبو العلاء المعري يصل بعض العلويين ، وبعث إليه مرة بشيء من النفقة ، وأرسل له يعتذر لقلته ويرجوه قبوله<sup>(٦)</sup> . ومن الأمثال المعروفة أن العلوي يأخذ ولا يعطي<sup>(٧)</sup> ؛

وإذا نظرنا إلى قلة جاری بنی هاشم ، وهوربع دينار في الشهر ، علمنا أنهم لابد أن يكونوا جميعاً علويين وعباسيين في فاقة شديدة ؛ ونجد أحد الهاشميين يشتغل عينا يجمع الأخبار ؛ وفي عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م وقع غلاء ومجاعة ؛ فقتل كثير من النساء الهاشميات ، لأنهن كن يفتنن الأطفال ويأكلن لحمهم<sup>(٨)</sup> . وكان عند صاحب بن عباد ، وزير فخر الدولة بشمال فارس ، علوي شامي يحدّثه بما شاهد من الأعاجيب<sup>(٩)</sup> . وقد تحدث ابن الحجاج (توفي عام ٣٩١ هـ — ١٠٠١ م) في بعض شعره عن مغنية هاشمية سيئة السيرة<sup>(١٠)</sup> . ومما يحكى عن كافور الأخشيدي

- 
- (١) صروج الذهب ج ٩ ص ٦٩ وما يليها .  
 (٢) المنتظم ص ١٢٩ ب ، وابن الأثير ج ٩ ص ٥٤ ، على أن إمارة الحج بمصر ظلت في أيدي الهاشميين . انظر ملحق الكندي ص ٥٧٥ .  
 (٣) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ١٥٩ .  
 (٤) كتاب الوزراء ص ٣٢٢ — ٣٢٣ .  
 (٥) المنتظم ص ١٧٤ .  
 (٦) رسائل أبي العلاء طبعة مرجليوث ص ٣٥ .  
 (٧) كتاب الفرج بعد الشدة للتوحي .  
 (٨) يحيى بن سعيد ص ١٨٧ والمنتظم ص ٧٤ ب .  
 (٩) محاضرات الأدباء ج ٢ ص ٢٩٥ .  
 (١٠) ديوان ابن الحجاج ١٠ ص ١٤١ .



صاحب مصر أنه وقفت له امرأة في طريقه وصاحت به : ارحمني يرحمك الله ، فدفعها أحد رجاله دفعا عنيفا ، فسقطت ؛ فاغتاظ كافور وأمر بقطع يده ؛ فقامت تشفع له ؛ فتعجب من مكرمتها ، وقال : اسألوها عن أصلها ، فما تكون إلا من بيت عظيم ؛ فسئلت ، فإذا بها علوية ؛ فعظم الأمر على كافور وقال : قد أغفلنا الشيطان عن نساء الأشراف ؛ وأحسن إليها وتفقد سائر نساء الأشراف وأدرّ عليهن الإحسان والجرايات<sup>(١)</sup> . وفي سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م وقعت في بغداد فتن عظيمة أصلها أن رجل عباسيا عربد على رجل علوي ، وهما على نبيذ ، فقتل العلوي ونفر أهله واستغاثوا لأجله ، ودخلت العامة ، وعظم الأمر ؛ وكان « أعمام النبي » من أكبر مشعل نيران الفتنة بين عامة بغداد<sup>(٢)</sup> .

وفي عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م وثب جماعة من الهاشميين على الوزير على بن عيسى بسبب تأخر أرزاقهم فشتموه وخرقوا دراعته ، وأرجلوه ؛ فخلصه القواد منهم ؛ واتصل ذلك بالمقتدر فأمر فيهم بأمور عظام وبأن ينقلوا إلى البصرة مقيدين ؛ فحملوا في سفينة مطبقة بعد أن ضرب بعضهم ، وأمر الخليفة أن يُحبسوا في محبس البصرة ، فحملهم سبك الطولوني أمير البصرة مقيدين على حير إلى دار في جانب المحبس ، وكلهم بجميل ووعدهم خيرا ، وفرق فيهم أموالا إلا أنه أسر بذلك . ثم نفذ كتاب بإطلاقهم ، فأحسن إليهم الأمير وصنع لهم طعاما ووصلهم ، وأكرمت لهم سُميريات ، فكان مقامهم في البصرة عشرة أيام<sup>(٣)</sup> . وكان كلما قوى أمر الشيعة ببغداد وأظهروا الاحتفال بأعيادهم ، قابل العباسيون السنيون ذلك بنهوض من جانبهم وفعلوا مثل ما يفعله الشيعة ؛ وأكبر من كان يفعل ذلك السنيون في باب البصرة<sup>(٤)</sup> .

وحوالي عام ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م وقعت فتنة عظيمة ببغداد — كما تقدم — بسبب نزاع بين علوي وعباسي ؛ فقبض الوزير المهلب الحازم على كثير من مشيرى الفتنة من العباسيين وجعلهم في زوارق مطبقة مسخرة وأنفذهم للمحبس في بعض مدن العراق ، فكانوا هناك حيث مات كثير منهم ، ثم أطلق الباقون بعد موت المهلب<sup>(٥)</sup> .

وقد أراد القائد عميد الجيوش في سنة ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م أن يضع حدا لهذه العداوة

(١) المغرب لابن سعيد ص ٤٨ . (٢) كتاب الوزراء ص ٣٣١ .

(٣) صريب ص ٧٥ — ٧٦ . (٤) ابن الأثير ج ٩ ص ١١٠ .

(٥) كتاب الوزراء ص ٣٣١ — ٣٣٢ .

القديمة بين أهل السنة والشيعة ببغداد ، وهى العداوة التى كان المهيّجون المتطرفون من العلويين والعباسيين يدعون الناس فيها للقتال والشغب ، وكان عميد الجيوش قد أرسل لإخماد الفتنة القائمة ؛ فطلب الثوار من العلويين والعباسيين ، فكانوا إذا وقعوا أمر أن يُقرن العلوى بالعباسى ويفرقا نهائياً بمشهد من الناس ، حتى هدأت بذلك الفتن المستمرة ، وتجددت الاستقامة المنسية ، وخاف الغائب والحاضر<sup>(١)</sup> .

ثم جاء الوقت الذى يترقبه العلويون بعد طول انتظار ونفاد صبر ؛ فأخذ نجمهم فى الصعود فى كل مكان ، على حين بدأ أمر العباسيين فى الضعف ؛ فيقول المقدسى فى كلامه عن إقليم خراسان مثلاً : وأولاد على رضى الله عنه فيه على غاية الرفعة ، ولا ترى به هاشمياً إلا غريباً<sup>(٢)</sup> ؛ وهنا نجد القرن الرابع الهجرى أقدم أوجد الظروف والموقف الذى نراه الآن ، فالعلويون هم الذين يمثلون أهل بيت الرسول . وقد عمل الجميع من قرامطة وفاطميين على خدمة قضية العلويين ، فأنشأوا دوله علوية فى جبال فارس ، وفتحوا مكة بعد منتصف القرن الرابع ، وجعلوها عاصمة البلاد المقدسة ، واستطاعوا بدهاء أن يستغلوا المنافسة الشديدة القائمة بين القاهرة وبغداد لمصلحة هذا المركز الجديد<sup>(٣)</sup> .

وكان الملوك الجدد فى الغرب والشرق وهم الحمدانيون والبويهيون على مذهب الشيعة ؛ وكان ازدياد التكريم للنبي مما أسبغ على أبنائه تكريماً كبيراً ؛ ويحكى أن كافورا الأخشى كان يوماً فى موكب ، فسقط منه سوطه ؛ فناوله إياه أحدُ الشرفاء ، فقبل يده شكراً وقال له « نعت إلى الله ونفى ، فما بعد أن ناولنى ولدُ رسول الله صلى الله عليه وسلم سوطى غايةً يُتَشَرَّفُ لها » ؛ فمات عن قريب<sup>(٤)</sup> . وكان الأخشى يخلف أباه طُغْجاً على طهريه ، وكان أهلها شيعة ؛ وكان بها أبو الطيب العلوى وَجْهَ البلد شرفاً وملكاً وقوة ؛ فكتب الأخشى لأبيه يذكر أنه ليس له أمر ولا نهى مع أبى الطيب<sup>(٥)</sup> .

وكان الأخشى بريئاً من كل تحيز فأحضر عبد الله بن طباطبأ والحسين بن طاهر بن يحيى إلى مجلسه ، « وكانا لا يفارقانه ، هذا حسنى وهذا حسينى ، وبينهما عداوة الرئاسة

(١) نفس المصدر ص ٤٦٤ ، والمتنظم ص ١٤٧ ب .

(٢) المقدسى ص ٣٢٣ .

(٣) المغرب لابن سعيد ص ٦ (٢) .

(٤) نفس المصدر ص ٦ .

(٥) نفس المصدر ص ٤٧ .

والاختصاص<sup>(١)</sup> . والحسين بن طاهر هو الذى أرسله الأخشيذ إلى سيف الدولة ليفاوضه من أجل السلام وتحديد الحدود بينهما<sup>(٢)</sup> ؛ وهو الذى سافر أيضاً بين الأخشيذ وبين ابن رائق فى الصلح ، حينما جاء ابن رائق مهاجماً لمصر فى عام ٣٢٧ هـ — ٩٣٩ م<sup>(٣)</sup> . وكان الحج قد تعطل منذ عام ٣١٧ هـ حتى عام ٣٢٧ هـ لاعتراض القرامطة ؛ فكتبهم أحد العلويين ، وكانوا يخشونه لشجاعته وكرمه ، حتى انتهى الأمر بتسهيل سبيل الحج<sup>(٤)</sup> . وكذلك كان العلويون هم الذين يتوسطون عادة فيما يقوم من خصومات فى بيوت الشيعة من بنى حمدان وبنى بُوَيْه ؛ وإذا عرفنا ما كان يعود على العلويين من هذا التوسط ، استطعنا أن نستنبط مقدار ما لحقهم من الخسارة حينما اضطرتهم حكومة بغداد أن يحددوا موقفهم بإزاء الفاطميين ، وأن ينبذوهم ولا يعتبروهم من أبناء على<sup>(٥)</sup> الحقيقين . وفى سنة ٤٠٣ هـ — ١٠١٢ م صدر كتاب من الأمير بهاء الدولة بأن يضاف إلى الرضى الموسوى النظر فى أمور جميع الطائيفين بجميع البلاد ، وجعله نقيب النقباء ، ولم يبلغ ذلك أحد من أهل البيت<sup>(٦)</sup> ؛ وخلع على الرضى السواد ، فكان أول طالبى لبس السواد على زى العباسيين<sup>(٧)</sup> ؛ وكان فى هذا إقرار من جانب ابن عم العباسيين الذى كان أقوى منهم من قبل بأنه قد هُزم .

أما أبناء الخلفاء الثلاثة الراشدين فلم يلعبوا دوراً هاماً ؛ ولما اشتد البلاء على أهل مصر من ولاية العُمري القضاء عليهم خرج جماعة إلى هرون الرشيد ، وشكوا إليه ما يفعله العُمري فيهم ، فقال : أنظروا فى الديوان كم لى من والٍ من ولد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فكشف الديوان ، فلم يوجد غيره فقال : انصرفوا ! فوالله لا عزلته أبداً<sup>(٧)</sup> ؛ ثم خلفه على القضاء هاشم بن أبى بكر البكرى من قبل الأمين عام ١٩٤ هـ ؛ وقد دخل مصر مُقِلّاً ، فزرع زرعاً ، فانكسر عليه خراجُه ، وطولب به وتشدّد عليه فى ذلك ؛ وكان أحد الكتاب حاضراً ، فعرفه وعرف الحال ، فقال : « سبحان الله ! ابن صاحب نبيكم والذى قام فى مقامه

(١) نفس المصدر ص ١٨ .  
 (٢) نفس المصدر ص ٢٥ .  
 (٣) نفس المصدر ص ٤٢ .  
 (٤) المنتظم ص ١٦٠ .  
 (٥) ديوان الرضى ص ٢١٠ ، والمنتظم ص ١٥٨ ب .  
 (٦) ابن الأثير ج ٩ ص ١٧٠ ، والمنتظم ص ١٥٨ ب .  
 (٧) القضاة والولاة للسكندى ص ٤١٠ ، وفى سنة ٣٨٨ هـ — ٩٩٨ م مات الخطابى من ولد زيد بن الخطاب أخى عمر بن الخطاب ، وكان من العلماء . ( انظر الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٨١ ) .

بعده يُطالب بمثل هذه المطالبة ! ما كان عليه فهو على ، وهو له على في كل سنة <sup>(١)</sup> .  
أما اليوم فنجد أبناء أبي بكر وعمر إلى جانب أبناء النبي عليه السلام هم الذين يتألف منهم  
الأشراف بمصر ؛ ونجد البكرين منهم بنوع خاص ، ويسمون الصديقين ، يتولون منذ  
أوائل القرن التاسع عشر مناصب روحية تعود عليهم بالخير الوفير <sup>(٢)</sup> . ونجد حوالى  
عام ٤٠٠ هـ ، أيا الفطاريف عملاق بن غيداق العثماني يقيم بنيسابور ، وينتسب إلى عثمان بن  
عفان ؛ وكان كثير الشعر قليل الملح ، ومن ثقل حتى خف وقبح حتى ملح ؛ يتعاطى  
الفواحش ، ويقول الشعر ، « فإذا قيل له : كيف أصبحت أيها الشريف ؟ قال : أصبحت  
جوراً لا فى السكك حلالاً للتكك ، على رأسه : طائر كم معكم سرمداً ، وعلى جبينه : ولن  
تفلحوا إذن أبداً <sup>(٣)</sup> » .

هذه هى أهم السلالات الشريفة التى نشأت عن الدين <sup>(٤)</sup> . أما سلاسل الأشراف  
الذين كانوا قبل الإسلام فقد احتفظوا بأنفسهم متمسكين أشد التمسك بما كان لهم ، وذلك  
فى الأجزاء الإقطاعية من جبال فارس وغاباتها وقلاعها ؛ يقول ابن حوقل . « وبفارس سنة  
جميلة وعادة فيما بينهم كالفضيلة ، من تفضيل أهل البيوتات القديمة وإكرام أهل النعم الأولية ؛  
وفى بيوت يتوارثون فيما بينهم أعمال الدواوين على قديم أيامهم إلى أيامنا <sup>(٥)</sup> » ؛ والغالب  
على ملوكهم وخدمهم والمخالطين للسلطان من عمال الدواوين وغيرهم « استعمال المروءة فى  
أحوالهم . . . وتحسين الموائد بالمطاعم وكثرة الطعام وإحضار الحلوى والفواكه قبل الموائد ،  
والنزاهة عما يقبح به الحديث من الأخلاق الدنية ، وترك المجاهرة بالفواحش ، والمبالغة فى  
تحسين دورهم ولباسهم وموائدهم ، والمنافسة فيما بينهم فى ذلك ، والآداب الظاهرة فيهم والعلم  
الشائع فى جميعهم <sup>(٦)</sup> » .

(١) الفضاة للكندى ص ٤١٦ .

(٢) M. Hartmann, MSOS. 1909, II, S, 81.

(٣) يتيمة الدهر ج ٤ ص ٢٩٣ — ٢٩٤ . على أنه يظهر بصراحة من شعر هذا الرجل الذى

كان يلقب بالشريف أنه كان مولى لرجل من موالى عثمان بن عفان ( المترجم ) .

(٤) ومن الأشراف الذين أوجدتهم السلالات الأنصار الذين ناصروا النبي عليه السلام ، وكان لهم

نقيب ببغداد وكانت تفرق عليهم الميراث . انظر المنتظم ص ١١٢ ؛ وكتاب الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٢ ؛

وكتاب الوزراء ص ٣٢٢ — ٣٢٣ .

(٦) نفس المصدر ص ٢٠٥ — ٢٠٦ .

(٥) ابن حوقل ص ٢٠٧ .



أما سادة العهد الأموي فلم يستطع الاحتفاظ بمركزهم منهم إلا المهالبة ، بنو المهلب بن أبي صفرة ؛ وكان مقرهم بالبصرة حيث كانت لهم دور حسنة <sup>(١)</sup> . وقد كان لأحدهم شأن في ثورة الزنوج الكبيرة في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري <sup>(٢)</sup> ؛ ولعله كان يتوقع في ذلك العهد نهاية دولة بني العباس . وتولى آخر من المهالبة وزارة عضد الدولة حوالي منتصف القرن الرابع . وقد أراد آل بني الشوارب القضاء أن يقيموا بينهم وبين الأمويين وبالتالي ملوك قرطبة والملتان <sup>(٣)</sup> نسبا <sup>(٤)</sup> . وكان للبنويين أو أبناء الدولة الذين حاربوا لأجل الدولة العباسية وجاءوا معها من خراسان إلى بغداد — وكانوا من الأشراف المحاربين الأحرار — شأن قوي في القرن الثالث الهجري ؛ وكانوا يفتخرون بالصبر تحت ظلال السيوف وبأنهم فرسان شجعان ؛ ومن قولهم . « ولدنا في أفنية ملوكنا وتحت أجنحة خلفائنا ، فأخذنا بآدابهم واحتذينا على مثالهم » <sup>(٥)</sup> ؛ ولكن حل محلهم في القرن الرابع فرسان من الممالك المعتنقة أو غير المعتنقة أصلهم من الترك والفرس ؛ بل نجد أيضاً أن آخر سلاسل الطاهريين ، الذين كان بينهم في القرن الثالث ثاني بيت في المملكة الإسلامية بعد بيت الخلافة ، يعالجون في بلاط بخارى خدمة السامانيين ؛ وقد فقدوا ما كان لهم من مجد قديم ، ولكنهم لم يحرموا من الملكة الشعرية ، فكان منهم شاعر كان يخدم آل سامان جهراً ويهجوهم سراً ويطوى على بغض شديد لهم <sup>(٦)</sup> . وكان هؤلاء السادة جميعاً يسمون في جميع بلاد الشمال حتى بلاد الترك بالكلمة الرومانية البوزنطية : البطارقة <sup>(٧)</sup> .

ويحدثنا ابن رسته في أواخر القرن الرابع أحاديث طريفة عن البيوت الكبرى في عصره : فأما الأشاعنة فقد كان جد الأشعث بن معدى كرب عديجا من أهل فارس إسكافا ؛ وكانت وردة بنت معدى كرب عمة الأشعث عند رجل من اليهود ؛ ولم تخلف ولداً ، فأتى الأشعث عمر بن الخطاب يطلب ميراثها ، فقال له عمر : لا ميراث لأهل ملتين ؛ وأما آل

(١) كتاب الرواة للثعالبي مخطوط برلين ص ١٢٩ ب .

(٢) كتاب العيون ص ٦ ب — ١٧ . (٣) المسعودي ج ١ ص ٣٧٧ .

(٤) تجمد في كتاب العيون ( ص ١٧١ ) شعراً في ذلك .

(٥) رسائل الجاحظ طبعة فان فلوطن ص ١٥ — ١٦ .

(٦) يتيمة الدهر ج ٤ ص ٧ وما بعدها وص ١١ — ١٢ .

(٧) عند شاعر تركستاني في اليتيمة ج ٤ ص ٨١ ، وهو الشاعر أبو الحسن المتيم .

المهلب بن أبي صفرة فقد كان أبو صفرة فارسياً مجوسياً حائكاً ؛ وأما آل خالد بن صفوان الأهتمين فإن الأهتم ابن علبة كانت امرأة أكار أخذها قيس بن عاصم بن سنان وجماعة من بني منقر أعاروا على الحيرة ؛ وآل الجهم بن بدر بن جهم بن مسعود كان جد هم مسعود عبداً لحبيب بن شهاب ، هرب منه ولحق بخراسان وادعى أنه من بني سامة بن لؤى القرشي ؛ وكان آل أبي دلف قوما من العبّاديين من أهل الحيرة ؛ وكانوا جهابذة بها ، فخرج جدّ لهم يقال له إدريس فأثرى ، وابتاع داراً بالبصرة ؛ ثم خرج إلى الجبل ، فأبودلف من ولده ؛ والربيع الحاجب ، وهو رأس أسرة من كبار العمال ، كان ابن زنى من جارية سوء كانت عند مولى لعمان بن عفان<sup>(١)</sup> .

---

(١) الأعلام النفيسة طبعة ليدن ١٨٩١ ص ٢٠٥ — ٢٠٧ .

# الفصل الحادى عشر

## الرقيق

كان اتخاذا الرقيق منتشراً عند اليهود والنصارى والمسلمين . على أن ضمير الكنيسة كان يسخط على الرق بين حين وآخر ؛ وكان رجالها يقولون إن المسيح لافرق عنده بين حرّ وعبد<sup>(١)</sup> . وقد حاولت الكنيسة ، على الأقل ، أن تحارب تجارة الرقيق ، ففرضت على من يشتغل بها عقوبة الحرمان<sup>(٢)</sup> . وقد استلقت نظر المسلمين أن اليهود والنصارى لا يجوز لهم أن يشتعوا بإمائهم<sup>(٣)</sup> ، وذلك لأن القانون المسيحى فى الشرق كان يعتبر اقتراب الرجل من أمته زنى عقابهُ المنع من البيعة ؛ ويحق للزوجة فى هذه الحالة أن تباع الجارية وتقصيها عن البيت ، وإذا حملت الجارية من سيدها المسيحى طفلاً فإنه ينشأ رقيقاً « يحمل عار والده الزانى<sup>(٤)</sup> » .

ويحكى أن الخليفة المنصور ، بعد أن استدعى الطبيب جورجيس بن جبريل ليعالجه من مرضه وشفى على يديه ، أرسل إليه ثلاثاً من الجوارى الروميات الحسان مع ثلاثة آلاف دينار ، فأخذ المال وردّ الجوارى ؛ فسأله المنصور عن ذلك فقال : « هؤلاء لا يكونون معى فى بيت واحد ، لأننا نحن معشر النصارى لا نتزوج بأكثر من امرأة واحدة ، وما دامت المرأة فى الحياة لا نأخذ غيرها » ، فحسن موقعه من الخليفة<sup>(٥)</sup> .

---

(١) انظر مثلاً Sachau, Syr. Rechtsb. 2, S. 161 ، وكذلك نجد الفكر الإثيوبى زرعة يعقوب (حوالى سنة ١٦٠٠ م) فى نقده للاسلام والعمرانية يعيب الإسلام ، لأنه بإقراره تجارة الرقيق ألغى المساواة والأخوة بين بنى الإنسان ، وهم جميعاً يسمون الله أباهم ( انظر : Philosophi abessini, ed. Littmann S. II. من الترجمة ) .

(٢) Syr. Rechtsb. 2, S. 109, 147, 165 ، على أنه يوجد بين فقهاء المسلمين حديث يروى عن النبي وهو : شر الناس من باع الناس ( كتاب العلل مخطوط برلين رقم ٨٣٢٧ ص ٢٠٦ ب ) .  
(٣) كتاب البدء والتاريخ للمطهر بن طاهر المقدسى وهو ينسب لأبى زيد البلخى ج ٤ ص ٣٩ من طبعة كليمان هوار بياريس .

(٤) Syr. Rechtsb. 2, S. 161 f. .

(٥) Elias Nisibenus S. 179. ( حوالى عام ٤٠٠ هـ ) فى مجموعة ، Corp. Scrip.or. Chr.

طبقات الأطباء لابن أبى أصيبعة ج ١ ص ١٢٥ .

أما في الإسلام فإن الطفل الذى يولد للمسلم من أمته يكون حُرّاً<sup>(١)</sup> ، ولا يجوز للرجل أن يبيع الأمة أم الولد ؛ ثم هى تصبح حرة بعد موت زوجها ؛ ولا يجوز في الشرع الإسلامى أن يشترك رجلان في أمة في وقت واحد ؛ وقد حدث مرة أن رجلين اشتريا أمة فوطئاهما ، فأمر الخليفة بعقابهما<sup>(٢)</sup> .

وعلى حين أن القوانين في الدولة الرومانية البوزنطية كانت تحرم على غير النصرانى أن يتخذ رقيقاً من النصرانى<sup>(٣)</sup> ، وأن الكنيسة المسيحية كانت في بلاد الإسلام — كما تقدم — تعاقب بالحرمان من بيع الرقيق النصرانى لغير النصرانى ، فإن الشريعة الإسلامية لم تحرم على اليهود والنصارى اتخاذ رقيق من المسلمين<sup>(٤)</sup> .

وفي القرن الرابع الهجرى كانت مصر وجنوب جزيرة العرب وشمال إفريقيا أكبر أسواق الرقيق الأسود ؛ وكانت قوافل هذه البلاد تجلب الذهب والعبيد من الجنوب ؛ وكان الثمن الجارى للعبد حوالى منتصف القرن الثانى الهجرى مائتى درهم<sup>(٥)</sup> . وقد اشترى كافور صاحب مصر ، وكان عبداً حبشياً ، في سنة ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م بثمانية عشر ديناراً ، كما يقال<sup>(٦)</sup> ؛ وهذا الثمن قليل بالنسبة لكافور لأنه كان خصياً . وكان يدفع في ثمن الزنجى الجيد بثمان ما بين خمسة وعشرين وثلاثين ديناراً<sup>(٧)</sup> . ولما اشترى الوزير صاحب بن عباد عبداً نوياً بأربعمائة دينار استكثر الناس هذا الثمن<sup>(٨)</sup> . وقد سيمت جارية « جميلة حلواء » حوالى عام ٣٠٠ هـ بمائة وخمسين ديناراً<sup>(٩)</sup> . ويقول الشريف الإدريسي<sup>(١٠)</sup> إن في نساء النوبة جمالا فائقاً ، وإنه لا أحسن للجماح منهن لطيب متعتهن ونفاضة حسنهن ، وإن الجارية منهن

(١) الولد الأول على الأقل ، واختلف الفقهاء فيما بعده ، انظر رأى الحنفية عند d' Ohsson, VI, 11—12 S. ، ورأى الشافعية عند Sachau, Muham. Recht, S. 174 .

(٢) الكندى ص ٣٣٨ . (٣) Cod. Just., C. 1, tit. 9, 10 .

(٤) Sachau, Muham. Recht, S. 173 .

(٥) الأغاني ج ٣ ص ٥٥ .

(٦) F. Wüstenfeld, Statthalter von Aegypten IV, S. 47 .

(٧) عجائب الهند ص ٥٢ ، وكان يدفع مثل هذا المبلغ في بوزنطة في ذلك العهد للعبد العادى . انظر

Vogt, Basile, S. 383 .

(٨) ابن الوردى ص ٤٦ . (٩) مطالع البدور للغزولى ج ١ ص ١٩٦ .

(١٠) طبعة دوزى ، ليدن ١٨٦٤ ص ١٣ .



ليبلغ ثمنها ثلثمائة دينار . وقد جلب كثيرات من الزنج إلى بلاد العراق ، ومن معروفات بكثرة النسل . وقد عُلِّل الجاحظ عدم غلبة أولاد الزنج في العراق بكون الزنجى والزنجية قليلا ما يلدان من الفرائب ، وأن الزنجية لا تكاد تنشط لغير الزنجى ، وهى من الزنجى أسرع لقاحاً منها من الأبيض ؛ فكان الجاحظ يرى أن الزنجيات يصيبن العقم في البلاد الشمالية<sup>(١)</sup> وكان يُستعمل عبيد البيوت السود بوايين كما هو الحال اليوم<sup>(٢)</sup> .

وإذ كان المجتمع يعنى بالشعر الجيد وبالموسيقى الجميلة أكثر مما يعنى بغيرهما من ألوان الفن عظمت فيه قيمة الغلمان والجواري الموهوبين المتعلمين . وكان في عهد الرشيد ببغداد مُغَنٍّ مشهور قد يتفق عنده وجود ثمانين جارية لإخوانه يودعونهن عنده لتعليمهن فن الغناء<sup>(٣)</sup> . وكانت تُشترى الجارية من هؤلاء بألف دينار إلى ألفين<sup>(٤)</sup> . وقد يحدث أن يكون بيت النخاس مكاناً يكثر غشيانه الشعراء<sup>(٥)</sup> . وكان معظم القيان اللأئى يحترفن الغناء ببغداد في سنة ٣٠٦ هـ جوارى ، وقليل منهن أحرار<sup>(٦)</sup> . وكان للمشهورات من حذاق المغنيات أثمان كبيرة ، كما نقدرهن نحن اليوم ؛ فحوالى عام ٣٢٥ هـ اشترى ابن رائق أمير العراق جارية مولدة كانت لابنة ابن حمدون النديم ؛ وكانت سمراء موصوفة بحسن الغناء ، فاشتراها ابن رائق من موالها بثلاثة عشر ألف دينار ، وأعطى من دله عليها ألف دينار<sup>(٧)</sup> ؛ ويحكى الصولى<sup>(٨)</sup> أن ابن رائق اشتراها بأربعة عشر ألف دينار ، فاستعظم الناس ذلك .

وكان ثمن العبيد البيض يزيد على ما تقدم لأنهم أرسقراطيو العبيد ؛ فكانت تؤخذ الجارية الحسنة من غير صناعة على جمالها بألف دينار وأكثر<sup>(٩)</sup> . وكانت لأبى بكر الخوارزمى جارية ، فطلبت بعشرة آلاف درهم فلم يجد بها<sup>(١٠)</sup> . وقد ارتفعت أثمان الخدم البيض

- 
- (١) رسائل الجاحظ طبعة فان فلوتمن ص ٧٧ — ٧٨ .  
 (٢) انظر ما حكاه رحالة صيني في القرن الثالث عشر الميلادى عند Fr. Hirth, Die Länder des Islam nach Chinesischen Quellen S. 55 .  
 (٣) الأغاني ج ٥ ص ٦ .  
 (٤) انظر Michael Syrus S. 514 ، وهو يخط إبراهيم المهدى بإبراهيم الموصلى .  
 (٥) الأغاني ج ٢٠ ص ٤٣ .  
 (٦) أبو القاسم طبعة متر ص ٧٨ وما بعدها . (٧) المنتظم ص ١٨٨ .  
 (٨) الأوراق للصولى ص ١٤٢ من مخطوط باريس .  
 (٩) الاضطخري ص ٤٥ . (١٠) اليتيمة ج ٤ ص ١٥١ .

ارتفاعاً خاصاً حينما خربت الثغور الغزية ، وانقطع عبيد الأندلس في القرن الرابع ،  
وكاد ينصب المصدر الوحيد الباقي للرقيق ، وهو بوزنطة وأرمينية<sup>(١)</sup> . ومما زاد في ذلك  
أن أهل المملكة الإسلامية من المسلمين وأهل الذمة لم يكن يجوز أن يُسْتَرْقَوْا بوجه من  
الوجوه القانونية ؛ ولم يكن الإجرام سبباً يكفي لحرمانهم من حريتهم ، كما هو الحال عند  
غير المسلمين . وكذلك كان يحرم على الآباء المسلمين أن يبيعوا أولادهم ، كما كان الحال عند  
اليهود مثلاً ؛ فإنهم كانوا ، إذا احتاجوا ، باعوا أولادهم الصغار غير البالغين<sup>(٢)</sup> . وقد حدثت  
فتنة في مصر في القرن الثالث الهجري ، فقُبِضَ على بعض النصارى المصريين ، وبيعوا في  
دمشق كما يباع الرقيق ؛ فأثار هذا العمل أكبر السخط ، لأنه فعل يخالف الشريعة<sup>(٣)</sup> .  
على أنه كان يوجد بين المسلمين بعض من شرار الفرق يعتبرون أنفسهم المسلمين ،  
ويعتبرون جميع من خالفهم أهلاً للحرمان من الحقوق الشرعية ؛ ومن هذه الفرق الضالة  
فرقة القرامطة الذين عظم شأنهم في القرن الرابع ، فقد أحلوا استرقاق من يقع في أيديهم  
من الأسرى ؛ وكان ذلك أمراً شنيعاً في أيامهم ؛ فسرعان ما صار الكثيرون من الأمنيين  
المسلمين من أهل الشام وجزيرة العرب والعراق أرقاء في أيديهم ؛ وقد اعترض القرامطة  
قافلة الحاج عام ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م ، فأسروا من الرجال ألفين ، ومن النساء نحو خمسمائة  
وساروا بهم إلى جَمْرَ ؛ وكان الأزهرى اللغوى الأديب المتوفى عام ٣٧٠ هـ — ٩٨٠ م من  
جملة الأسرى ، ووقع في سهم قوم من العرب الذين نشأوا بالبادية يتبعون مساقط الغيث ،  
ويتكلمون بطباعهم البدوية ، ولا يكاد يكون في منطقهم لحن ؛ وقد بقي في أسرهم دهرأ  
طويلاً واستفاد من مخاطباتهم ومحاوره بعضهم بعضاً ألفاظاً جمة ، ونوادير كثيرة أورد  
أكثرها في كتابه<sup>(٤)</sup> .

أما في سائر المملكة الإسلامية فقد اقتصر المسلمون في العبيد البيض على الترك وعلى

(١) المقدسى ص ٢٤٢ .

(٢) Krauss, Talmudische Archäologie, وكتاب البدء والتاريخ ج ٤ ص ٣٩ ، على أن

بيع العرا كسة المسلمين بناتهم — وهو العمل الذى لا يزال جارياً إلى اليوم — يخالف الشريعة الإسلامية  
وهو محظور بحكم الشرع .

(٣) انظر الفصل الخامس باليهود والنصارى .

(٤) المنتظم ص ٢٧ ب — ١٢٨ ؛ والأزهرى هو الذى حكى ذلك عن نفسه ، انظر الإرشاد

الصقالبة ، وهم الجنس الذي لا ينفد معينه ، والذي اشتق منه الاسم الذي أطلق على الرقيق في أوروبا . وكان الصقالبة يقدّمون على الترك ، حتى قال الخوارزمي : « يستخدم التركي عند غيبة الصقلبي<sup>(١)</sup> . وأكبر ما كان يجلب من بلغار ، وهي قسبة البلغار الذين يقطنون حول نهر القلجا ، رقيق كانوا يؤخذون من هناك إلى إقليم جيحون<sup>(٢)</sup> . وكانت سمرقند أكبر سوق لهم ، وهي مشهورة بأن خير رقيق ما وراء النهر ما كان من تربيتها . وكان في أهل سمرقند جمالٌ ، وكان لهم حسنٌ تعهد لأنفسهم بما زادوا به على أكثر أهل خراسان<sup>(٣)</sup> ؛ وكانت بلادهم لذلك مشهورة بأنها مركز للتربية والتهديب ، وكان أهلها يتخذون ذلك صناعة لهم يعيشون منها كما هو الحال اليوم في جنيف ولوزان .

أما الطريق الثاني الذي كان يأتي منه رقيق الصقالبة ، فقد كان يخرق ألمانيا إلى الأندلس وإلى الموانئ البحرية بإيطاليا وفرنسا<sup>(٤)</sup> . وكان أغلب تجار الرقيق في أوروبا من اليهود ، وكان الرقيق يُجلب كله تقريباً من الشرق الأوروبي ، كما هو الحال اليوم في تجارة النساء<sup>(٥)</sup> . ومن الجلي أن استقرار جاليات يهودية في مدن مقاطعة سكسونيا الشرقية مثل مدينة مجديبورج وسمريبورج كان راجعاً إلى تجارة الرقيق<sup>(٦)</sup> . وكان اليهود في أثناء نقلهم للرقيق يدفعون ضرائب ثقيلة ، وذلك في ألمانيا على الأقل ، فكان قانون الجمارك في مدينة كوبلنتز مثلاً يقضى بأن يُدفع عن كل رأس من الرقيق أربعة دنائير<sup>(٧)</sup> . وكان أسقف

(١) اليتيمة ج ٤ ص ١١٦ . (٢) المقدسي ص ٣٢٥ .

(٣) ابن حوقل ص ٣٦٨ .

(٤) إن تحريم الدوج في مدينة البندقية عام ٩٦٠ م نقل العبيد على المراكب كان خاصاً بالعبيد المسيحيين وحدهم ( انظر Schaube, Handelsgeschichte der rom. Völker, S. 23 ) ؛ وكانت المعاهدة التي عقدت بين البندقية وبين الإمبراطور أوتو الأكبر عام ٩٦٧ م تحظر على المسيحيين الذين في أرض الإمبراطور وحدهم أن يبيعوا أو يشتروا العبيد ( نفس المصدر ص ٥ ) . وكانت تجارة الرقيق في مدينة جنوه ، بعد ذلك بزمان طويل ، تجارة ظاهرة ( نفس المصدر ص ١٠٤ ) .

(٥) ذكر الأسقف أجوبارد ، أسقف مدينة ليون (Agobard of Lyon) في كتابه Insolentia Judaeorum أمثلة على أن بعض اليهود كانوا يسرقون أبناء النصارى الفرنسيين أو يحصلون عليهم شراء من النصارى أنفسهم ويبيعونهم للمسلمين في أسبانيا (Opera, ed. Baluzius, Bd. 1, S. 65 f.) . وقد اقتبست هذا من كتاب : Graf Baudissin, Eulogius und Alvar, Leipzig, 1872, S. 77 .

(٦) Caro, Wirtschaftsgeschichte der Juden, I, S. 191 .

(٧) نفس المصدر ص ١٩٢ .

مدينة خور Chur يفرض على الرأس دينارين يُدفعان في جرك مدينة فالنشتات<sup>(١)</sup>  
Wallenstadt

والطريق الثالث لتجارة الرقيق يسير من بلاد الرقيق في الغرب — وكانت هذه البلاد بسبب حروبها مع الألمان كثيرة الإنتاج لهذه البضاعة الإنسانية — ويتجه نحو الشرق رأساً ماراً بمدينة براغ وبولونيا وروسيا . وهذا هو الطريق الذي اتبعه الربى بتاحيا في القرن السادس الهجرى ( الثانى عشر الميلادى ) ؛ وكانت مدينة براغ هى أول هذا الطريق لأنها كانت مركزاً لتجارة الرقيق في القرن العاشر الميلادى . وقد اضطر القديس أدالبرت Adalbert بمدينة براغ سنة ٩٨٩ م لاعتزال منصبه الأسقفى ، لأنه لم يستطع أن يعتق جميع المسيحيين الذين اشتراهم تاجر رقيق يهودى<sup>(٢)</sup> .

وكان ثم في المدن سوق للرقيق يُوكل الإشراف عليه لعامل خاص به . وقد انتهى إلينا وصف لسوق الرقيق التى بنيت في مدينة سامراً في القرن الثالث الهجرى ؛ فهى سوق في مربعة ، فيها طرق متشعبة ، وفيها الحجر والغرف والحوانيت للرقيق ؛ وكان يبيع الرقيق الجيد في السوق العام بمثابة عقوبة تحط من قدره<sup>(٣)</sup> ؛ والأولى أن يُباع في منزل خاص أو بواسطة تاجر كبير ؛ وكان تاجر الرقيق موضع تشنيع ، مثله مثل تاجر الخيل في أيامنا ؛ وكان محمد بن الأشعث صاحب شرطة مصر يصعد المنبر ويشتم أحد القواد فيقول : « النخاس الكذاب<sup>(٤)</sup> » . يقول ابن عبدون في رسالة له في الرقيق : « فكم من سمراء كسدة بيعت بصفراء مذهبة ، وممسوح العجز بثقل الروادف ، وبطين بمجدول الحشا ، وأبخر الفم بطيب النكهة ؛ وكم من مرة جعلوا العين الزرقاء كحلاء ، وحمّروا الخدود المصفرة ، وسمّنوا الوجوه المقعقة ، وكبروا الفقاح الهزيلة ، وأعدموا الخدود شعر اللحا ، وأكسبوا الشعور الشقر حالك السواد ، وجعّدوا الشعور السبطة ، وبيّضوا الوجوه المسمرّة ، ودملجوا السيقان المعركة ، ورظّلوا الشعور الممرّطة ، وأذهبوا آثار الوشم والجدرى والنمش والحكة » . ولذلك يجب على الإنسان أن يكون على حذر من شراء الرقيق في المواسم ، ففي مثل هذه

(١) . Schaube, Handelsgesch. der rom. Völker, S. 93

(٢) . Caro, 1, 191, f.

(٤) (٤) الولاة للكندى ص ١٠٩ — ١١٠ .

(٣) جغرافية اليعقوبى ص ٢٥٩ .



الأسواق تتم للنخاسين الحَيْلُ ، حتى يبيعوا المريض بالصحيح والغلام بالجارية ؛ « سمعنا بعض النخاسين يقول : ربع درهم حنًا يزيد ثمن الجارية مائة درهم فضة » .

ومن عادة النخاسين أن يطوّلوا الشعور بأن يصلوا في طرفها من جنسها ، وأن يزيلوا روائح الأنف بالسعوط بدهن البنفسج والنيلوفر ونحوها ، وأن يجلوا الأسنان بالسواك بالأشنان والسكر وسحق الصيني أو الفحم أو الملح المدقوق ؛ وكانوا يزيلون الشعث في أصول الأظفار بغسلها بالخل والعسل والمرتك أو دهن الورد واللوز المر . ومن وصايا النخاسين للجواري أن يتبرجن للمشتري تارة ويخفّين منه أخرى ، فإن هذا مالِك للقلوب ، وأن يدارين المشايخ والنافري الطباع ويستملنهم ، ويتجنبن الشباب ، ويمتنعن عليهم ليتمكن من قلوبهم . وكان الجواري يخضبن حواجبهن بالرامك ، وأطرافهن إن كانت الجارية بيضاء بالخضاب الأحمر ، وإن كانت صفراء بالأسود ، « ويجرون الصناعة مجرى الطبيعة في كشف الضدّ بالضدّ » .

هذه النصوص من رسالة لابن بطلان الطبيب النصراني المشهور الذي عاش في النصف الأول من القرن الخامس الهجري<sup>(١)</sup> . ونجد في هذه الرسالة إلى جانب الناحية النظرية كثيراً من التجارب القديمة النافعة في شراء الرقيق : « فالهنديات لهن حسن القوام ، وسمرة الألوان ، وحظ وافر من الجمال ، مع صفرة وشفاء بشرة وطيب نكهة ولين نعمة ؛ لكن الشيخوخة تسرع إليهن ... وهن يصلحن للولد ، ورجأه لفظ النفوس والأموال ، وعمل الصنائع الدقيقة . غير أن النزلات تسرع إليهن ... والقندهاريات في معنى الهنديات ، ولهن فضيلة على كل النساء ، فإن الثيب منهن تعود كالسكر . والسنديات ينفردن بدقة الخصور وطول الشعور ، والمدنيّات سمر الألوان معتدلات القوام ، قد اجتمع فيهن حلاوة القول ونعمة الجسم ، وملاحة دلّ وحسن شكل وبشر ؛ لا غيرة فيهن على الرجال ؛ قنوعات بالقليل ، لا يفضّين ولا يصخبّين ، ويصلحن للقيان ... والمكيات خنثات مؤنثات ليّنات الأرساغ ألوانهن البياض المشرب بسمرة ؛ قدودهن حسنة ، وأجسامهن ملتفة ، وثغورهن نقية باردة

---

(١) رسالة جامعة لفنون نافعة في شري الرقيق وتقليب العبيد تأليف الشيخ أبي الحسن المختار بن الحسن بن عبدون البغدادي المتطبب ضمن مخطوط رقم ٤٩٧٩ بمكتبة برلين .

وشعورهن جعدة ، وعيوتهن مراض فائرة ؛ والطائفيات سمر مذهبات مجدولات ، أخف خلق الله أرواحا ، وأحسنهم فكاهة ومزاحا ؛ لسن بأمهات أولاد ، يكسلن في الحبل ويهلكن عند الولادة ... والبربريات مطبوعات على الطاعة نشيطات للخدمة ويصلحن للتوليد ؛ لأنهن أحذب شيء على ولد ؛ ويقول أبو عثمان وهو من سماسرة هذا الشأن : إذا اجتمع للبربرية مع جودة الجنس أن تجلب ، وهى بنت تسع حجج ، ثم كانت بالمدينة ثلاث حجج ، وبمكة ثلاث حجج ؛ ثم جاءت إلى العراق ابنة خمس عشرة ، فتأديت بالعراق ، تجمعت إلى جودة الجنس شكل المدينيات وخنث المكيات وآداب العراقيات ، واستحقت أن تخفى في الجفون وتوضع على العيون . والزنجيات مساويهن كثيرة ، وكلما زاد سوادهن قبحت صورهن وتحدت أسنانهن ، وقل الانتفاع بهن ، وخيفت المضرة منهن ؛ والغالب عليهن سوء الأخلاق وكثرة الهرب ، وليس في خلقهن النم ؛ والرقص والإيقاع فطرة لهن<sup>(١)</sup> وطبع فيهن ؛ ولعجومة الفاظهن عدل بهن إلى الزمر والرقص ؛ ويقال لو وقع الزنجى من السماء إلى الأرض ما وقع إلا بالإيقاع . وهم أنقى الناس نفورا لكثرة الريق ، وكثرة الريق لفساد الهضم ؛ وفيهن جلد على الكد ؛ فالزنجى إذا شبع فصب العذاب عليه صبا فإنه لا يتألم ، وليس فيهن متعة لصنانهن وخشونة أجسامهن ؛ أما الحبشيات فالغالب عليهن نعمة الأجسام واينها وضعفها ، يتعاهدن السل والدق ؛ لا يصلحن للغناء ولا للرقص ؛ دقاق لا يوافقن غير البلاد التى نشأن فيها ؛ وفيهن خيرية وسلاسة انقياد ، يصلحن للائتمان على النفوس ؛ ينحصن قوة النفوس وضعف الأجسام ، كما ينحص النوبة قوة الأجسام وضعف النفوس ؛ قصار الأعمار لسوء الهضم . والبجاويات مذهبات الألوان ، حسنات الوجوه ، ملس الأجسام ، ناعمات البشرة ، جوارى متعة ؛ إن جلبت الواحدة صغيرة وسلعت من أن ينككل بها — لأنهن يقوّرن ويمسح بالموسى أعلى فروجهن حتى يبدو العظم فيصرن شهرة من الشهر . والشجاعة والسرقة في رجال البجة ( بلادهم بين الحبشة والنوبة ) طبع وغيرة ؛ ولهذا لا يؤمنون على مال ، ولا يصلحون أن

(١) « الزنجى دائم الرقص ، وكما أن الألماني يشعر برغبة شديدة للغناء لا يستطيع التغلب عليها متى قطع شوطاً من عمله اليومي ، فكذلك الزنجى يرقص متى استطاع » . (K. Weule, Negerleben in Ostafrika, S. 84)

يكونوا خُزَّاناً . والنوبيات من جملة أجناس السودان ، ذوات ترف ولطف ، وأبدانهم يابسة مع لين بشرة ، وهواء مصر يوافقهم ؛ لأن ماء النيل شربهم في بلادهم ، وإذا انتقلن عن غير مصر تسلطت عليهن العللُ الدموية والأمراض الحادة . والتركيات قد جمعن الحسن والبياض والنعمة ؛ وعيونهم مع صفرها ذات حلاوة<sup>(١)</sup> ؛ وقدودهن ما بين الربع والقصير ، والطول فيهن قليل ، وهن كنوز الأولاد ومعادن النسل ، قلَّ ما يتفق في أولادهن وحش ولا ردى التركيب . والروميات بيض شُقر ، سباط الشعور ، زرق العيون عبيد طاعة وموافقة وخدمة ومناصرة ووفاء وأمانة ، يصلحن للخرن لضبطهن وقلة سماحتهن ، ولا يخلو أن يكنَّ يالغن صنائع دقيقة . أما الأرمنيات فالملاحة للأرمن لولا ماخصوا به من وحشة الأرجل مع صحة بنية وشدة أمر ، والعفة فيهن قليلة أو مفقودة ، والسرقه فيهن فاشية وقل ما يوجد فيهن بحل ، وفيهن غِلَظٌ طبع ولفظ ، وليست النظافة في لفتن ، وهن عبيد كد وخدمة ، متى تركت العبد ساعة بغير شغل لم يدعُه خاطره إلى خير ، لا يصلحون إلا على العصا والخفاقة ؛ والواحد منهم إذا رأته كسلان فليس ذلك عن عجز قوة ، بل دونك والعصا ؛ وكن مع ضربه وانقياده لما تريده على حذر ؛ فإن هذا الجنس غير مأمون عند الرضا فضلاً عن الغضب . ونساؤهم لا يصلحن لمتعة ، وجملة الأمر أن الأرمن أشر البيضان كما أن الزنج أشر السودان . وما أشبه بعضهم ببعض في قوة الأجساد وكثرة الفساد وغلظ الأكباد<sup>(٢)</sup> .

وقد جرت العادة منذ العصر الأول للإسلام بالأى يسمى العبيد عبيداً ، بل يسمى العبد فتى والأمة فتاة ؛ وقد نُسب هذا — كما نُسب كثير غيره — إلى أمر النبي عليه السلام . وكان من التقوى وشرف النفس ألا يضرب الرجلُ عبده ؛ ويُروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « شر الناس من أكل وحده ومنع رفته وضرب عبده » . وهذا شعور

(١) قال أحد شعراء القرن الرابع في غلام تركى :

قد أكثر الناس في الصفات وقد قالوا جميعاً في الأعين النجل  
وعين مولاي مثل موعده ضيقة عن صهاود الكحل

(بتيمة الدهر ج ٤ ص ٨٢) .

(٢) الرسالة المقدمة ص ١٣٦ ب — ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٥١ ب .

نبيل عبّر عنه الليث السمرقندى (المتوفى سنة ٣٨٧ هـ — ٩٩٧ م) بروايته هذا الحديث<sup>(١)</sup>.  
وفي القرن الرابع الهجرى اتخذ البعض من قوله تعالى : « إنما المؤمنون إخوة » نقداً يوجهونه  
لمن يضرب عبده ، وكذلك قال الشاعر :

إن كنتَ تطلبَ فضلاً إذا ذُكرتَ ومجداً  
فكن لبيدك خيلاً وكن لخلّك عبداً<sup>(٢)</sup>

ولذلك جاء فى وصف رجل من أشرف اليمن وذكر جميل خصاله ( حوالى عام ٥٠٠ هـ — ١١٠٦ م ) أنه لم يكن يضرب مملوكاً أبداً<sup>(٣)</sup> . وقد حدث فى أول عهد الأمويين أن امرأة من حمير كانت بمصر جدعت أنف أمة لها ، فقضى عبد الرحمن بن حُجيرة قاضى مصر بعقوبتها ، وقضى بولائها للمسلمين يعقلون عنها ويربونها<sup>(٤)</sup> .

وكان قانون الكنيسة المسيحية فى الشرق يهدد بعقوبة الحرمان من يكره جاريته على البغاء ؛ وذلك بأن يدفعها إليه مباشرة أو بأن يمتنع عن إعالتها<sup>(٥)</sup> . وكانت دور البغايا فى بلاد الإسلام قوامها الجوارى المملوكات ؛ وتدل على هذا حكايات كثيرة ؛ ولكن كتب الفقه لم تتعرض لهذه المسألة ؛ لأن الفقهاء يعتبرون الزنا محرماً جملة ، أما رجال الكنيسة فقد احتفظوا فى هذه المسألة بشيء من الصراحة القديمة . على أنه قد جاء فى القرآن الحضُّ على تزويج الأيامى والإماء ؛ قال تعالى : « وأنكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم<sup>(٦)</sup> » .

وكان فى الإسلام مبدأ فى مصلحة الرقيق ؛ وذلك أن الواحد منهم كان يستطيع أن يشتري حريته بدفع قدر من المال ؛ وقد كان للعبد أو الجارية الحق فى أن يشتغل مستقلاً بالعمل الذى يريده ؛ فيحدثنا السعوى مثلاً عن عبد خياط كان عليه لمولاه ضريبة

(١) بستان العارفين على هامش تنبيه الغافلين للسمرقندى طبعة بمباى ص ٢٢٢ .

(٢) كتب هذين البيتين رجل لصديق له حضره يضرب عبداً له فنهه فلم يمتنع ؛ وهو يذكره بحق الصديق فى عبودية الطاعة وأخوة العبد فى حق الإيمان . رسالة فى الصداقة للتوحيدى ص ١٦٨ — ١٦٩ .

(٣) النكت الضرية لمأزة البنى طبعة درنبرغ ١٨٩٧ ص ٩ .

(٤) الفضاة للكندى ص ٣١٧ ، ٣١٨ .

(٥) Sachau. MSOS, X, 2, S. 93 . (٦) سورة النور آية ٣٣ .



قدرها درهمان يدفعها له كل يوم ويتصرف بعدها في حوائجه بما يبقى<sup>(١)</sup>. وكذلك كان من البر والعادات المحمودة أن يوصى الإنسان قبل مماته بعتق بعض العبيد الذين يملكهم . وفي القرن الثالث الهجري أوصى الخليفة المعتصم عند موته بعتق ثمانية آلاف من مماليكه<sup>(٢)</sup> . وقد أخذ هذا الخليفة أحد حصون أرمينية عنوة بعد معركة دموية فأمر ألا يُفَرَّق بين أعضاء العائلات<sup>(٣)</sup> التي وقعت في الأسر .

وقد تمتع بعض الجوارى وظهرن بمظهر النعمة ؛ فيُحكى عن جارية لأحد كبار العمال الأغنياء بمصر أنها كانت تجلس في الشباك ، وحولها الجوارى قائمات بالمدبات<sup>(٤)</sup> . ويُحكى أن ابن سمعون الواعظ ذكر الحلواء وهو على كرسيه في ليلة النصف من رمضان ، وكان بين الحاضرين جارية لتاجر مشهور بكثرة المال ؛ فلما أمسى أتاه غلام ومعه خمسمائة خشكناكة في داخل كل منها دينار ، فحمل الدنانير بنفسه إلى التاجر ؛ فقال له التاجر إن الدنانير وضعت بحضرته وبرضاه<sup>(٥)</sup> .

وكان بعض الغلمان يملكون قلوب سادتهم ، وذلك لميل الشرقي إلى من يجمع بين الجمال والفطنة ؛ وعندنا قصيدة للشاعر سعيد بن هاشم الخالدي في وصف غلام له<sup>(٦)</sup> :

ما هو عبدٌ لكنه ولد      خوَّليه المهيمنُ الصمدُ  
شدَّ أزرى بحسن خدمته      فهو يدي والذراعُ والعَضْدُ  
صغيرٌ سنٍّ كبيرٌ منفعة      تمازج الضعفُ فيه والجلْدُ  
في سن بدر الدجى وطلعت      فثله يُصْطَفَى ويُعْتَمَدُ  
معشوق الطرف كله كحل      مغزَلُ الجيد حَلِيهِ الجيدُ  
وورد خديهِ والشقائق والتفاح والجلنار منتضد  
رياض حسن زواهر أبدأ      فهو ماء النعيم مطرد

(٢) Michael Syrus, S. 548.

(٤) المغرب لابن سعيد ص ١٥ .

(١) صروج الذهب ج ٦ ص ٣٤٤ .

(٣) Michael Syrus, S. 537 .

(٥) المنتظم ص ١٤٢ ب .

(٦) معاهد التنصيص لعبد الرحيم العباسي مخطوط برلين رقم ٧٢٢٤ ص ١٥ ب .

وغصن باني إذا بدا وإذا شدا قمرى بانه غرد  
 مبارك الوجه قد حظيت به بالى رختى وعيشتى رعد  
 أنسى ولهوى وكل ما ربتى مجتمع لي فيه ومنفرد  
 مسامرى إن دجى الظلام فلي منه حديث كاه الشهد  
 ظريف مزح ملبح نادرة جوهر حسن شراره يقد  
 خازن ما فى دارى وحافظه فليس شيء لدى يفتقد  
 ومنفق مشفق إذا أنا أسرفت وبذرت فهو مقتصد  
 ويعرف الشعر مثل معرفتى وهو على أن يزيد مجتهد  
 وصيرفى القريض وزان دنانير المعانى الرقاق منتقد  
 يصون كتبى فكلها حسن يطوى ثيابى فكلها جدد  
 وأبصر الناس بالطبيخ فكالسك القلايا العنبر الثرد  
 وهو يدبر المدام إن خلوت به عروس يم نقابها الزبد  
 تمنح كأمى يد أناملها تنحل من لينها وتنعد  
 وواجد بي من المحبة والراء فة أضعاف ما به أجد  
 إذا ابتسمت فهو مبتهيج وإن تنمرت فهو مرتعد  
 ذا بعض أوصافه وقد بقيت له صفات لم يحورها أحد

وقد صار هذا العبد لتوفر جميع الخصال الحسنة فيه مثالا مذكورا بين الأدباء<sup>(١)</sup>.  
 وقد ذكر الشاعر كشاجم المتوفى عام ٣٣٠ هـ - ٩٤١ م غلامه بشراً بما يؤثر فى القارى<sup>(٢)</sup>

أى حراك غال منك السكون ونار كئس أطفأتها النون  
 يابشر إن تود فكل امرئ بمثل ما صرت إليه رهين  
 من لدواة كنت تغنى بها عناية تعجز عنها القيون  
 أم من لكتب كنت فى طيها أسرع مما تمتلى فى الجفون

(١) عمد المنسوب لثعالبى ZDMO, VI S. 54 ، وهنا نرى أنه كان يسمى رشاشا .

(٢) ديوان كشاجم ص ١٨١ وما بعدها .

يطوى الطوامير بلا كلفة      واللصق في الإلصاق لا يستبين  
طاهى قدور طيبت كفه      مذاقها فالغث فيها سمين  
يا ناصحى إذ ليس لى ناصح      ويا أمني إذ يخوف الأمين

وقد أرسل أبو العلاء رسالة لصديق له فأهدى السلام فيه لعلامه مقبل وقال : « فهو وإن اسودت برده آثر عندنا من أبيض لا تصدق مودته <sup>(١)</sup> » .

وكان أرقى العبيد مكانة هم حملة السلاح منهم ؛ وذلك لأن منهم من كانوا قواداً كباراً مثل مؤنس وجوهر ؛ بل منهم من كان حاكماً مثل كافور بمصر وسبكتكين في بلاد الأفغان . ومنذ عهد العباسيين الأولين نجد عبداً تركيا يتولى إمارة مصر ، وهو يحيى بن داود الخرسى الذى ولى الإمارة من سنة ١٦٢ — ١٦٤ هـ . وكان أبو جعفر المنصور إذا ذكره قال : « هو رجل يخافنى ولا يخاف الله <sup>(٢)</sup> » ؛ هذا إذا صرفنا النظر عن بعض الغلمان الذين كان لهم سلطان عظيم على ساداتهم ؛ لأن هؤلاء كانوا يقتنونهم للاستهتار بهم .

وكانت أفكار ذلك العهد شبيهة بما كان في فرنسا حيث نجد الأرقاء المعتقين قد بلغوا أكبر مكان من الرفعة ، وأطاعهم الأحرار ؛ وكان الكثيرون ممن تولوا القيادة في الجيوش وحكم الولايات وحراسة الملك عبيداً من قبل <sup>(٣)</sup> ، ولكن لم ينجح المعتقون في أن يتفوقوا على الأحرار في الشرق مدة طويلة إلا نادراً ؛ وذلك بخلاف ما نجده في أوروبا بالنسبة لمن كانوا في مركز الموالى ؛ ويرجع ذلك إلى أن بقاء نظام الرق في الشرق حال دون زوال التمايز بين الأحرار والعبيد .

ولكن رأى العام كان مجحفاً بحق الأرقاء في الجملة ؛ ومن الأمثال السائرة أن العبد إذا جاع نام وإذا شبع زنى ؛ ويقول المتنبي <sup>(٤)</sup> .

فلا ترج الخير عند امرئ      مرت يد النحاس في رأسه

وكذلك يقول هوميروس : « أنظر ، إن زيوس ، مدبر هذا العالم ، يسلب الرجل

(١) رسائل أبي العلاء طبعة مرجليوث ص ٤١ :

(٢) السكندى ص ١٢٣ .

(٣) Chr. Meyer, Kulturgeschichtliche Studien, S. 91.

(٤) الديوان طبعة مصر ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٣ م ص ٣٧٩ ..

الذى طلعت عليه شمسُ العبودية نصفَ رجولته<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من كل الظروف الملائمة والضمانات القانونية والمكانة الحسنة التي يتمتع بها رقيق البيوت في الشرق اليوم ، فلا ينبغي أن تصور مركز الرقيق عند المسلمين في العصور الوسطى تصويراً يزيد بهاء ؛ وكانت سائر ولايات الإسلام في القرن الرابع غاصّةً بالعبيد الأتّاق ؛ وكان من أول ما يؤمّر به ولاية النواحي في كتب توليتهم أن يقبضوا على العبيد الآبقين ويحبسوهم ويسلموهم لمواليهم إن استطاعوا<sup>(٢)</sup> . وكان لنازوك صاحب الشرطة ببغداد غلامٌ ، فطرده ، فلم يجد جهة يلجأ إليها ، فذهب لرجل صالح يكتب كُتُبَ العطف ليكتب له ما يستعيد به عطف سيده . وكان نازوك قد أرسل في طلب الغلام ، واستخبره فقصّ الغلام عليه الأمر ، فلم يصدقه ، حتى استدعى الرجل الصالح وسأله ، فكان كلامه مطابقاً لكلام الغلام ، « قال : فلما قلت له ( لنازوك ) إن الغلام قال : أنا عبد مملوك ، وما أعددت لنفسى من أقصده لهذا الحال ، ولا أعرف جهة ألتجأ إليها ، وقد طردنى مولاي ، بكيت أنا لما تداخلى من رحمتى للفتى ومحبتى للدينار الذى أعطانيه ، قال : فدمعت عين نازوك ، ثم تجلّد واستوفى الحديث<sup>(٣)</sup> » .

وكان معظم العبيد الاتّاق ممن يشتغلون بالزراعة وكذلك كان جيش الثورة الوحيدة الخطرة التي قام بها العبيد في القرن الثالث الهجرى مؤلفاً من الزوج الذين يكسحون السباح ، حتى يصلوا إلى التربة ويعمروها ؛ وكانت « كبسوح الزوج معروفة بالبصرة كالجبال ، وكان في أنهار البصرة منهم عشرات ألوف يعذبون بهذه الخدمة<sup>(٤)</sup> » .

---

(١) Odyss., XVII, 322.

(٢) رسائل الصابي ص ١٦٠ والصفحات التالية مثلاً .

(٣) كتاب الفرج بعد القدة ج ١ ص ٥٣ — ٥٤ .

(٤) كتاب العيون ص ١٧ .



## تعليقات<sup>(١)</sup>

### ١ — أخذ الرقيق

« إن أكبر الفوارق ، وهو الفرق بين الحر والعبد ، يظهر إذا أبقى المحارب الوحشى على حياة عدوه بعد أن يهزمه ثم يأخذه إلى بلاده ليقوم بأشق الأعمال وبحرث الأرض » وللق سببان جوهريان : الفقر والحرب ، والحرب أقواهما ؛ وكذلك كان الرق عند المسلمين نتيجة للحروب في الغالب . جاء في القرآن الكريم :

« فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ ، حَتَّى إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوُثَاقَ ، فَأَمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِنَّا فِدَاءٌ ، حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا » . (سورة محمد آية ٤) .

والتعبير المؤلف في القرآن للدلالة على النساء المملوكات هو ما ملكت أيمانكم ، وسرى أنه ليس في الإسلام شيء يتعلق بشراء العبيد .

والعبد عند فقهاء الإسلام : ١ — شخص أخذ أسيراً في الحرب ، أو حُمل عنوة من بلاد الأعداء ، بشرط أن يكون عند أخذه كافراً . ٢ — الولد الذي يولد من أمة مملوكة ويكون أبوه عبداً أو غير مالك للأمة ، أو يكون مالكا لها ولكنه لا يعترف بأنه أب للولد . ٣ — الشخص الذي يُؤخذ شراء .

والحرب والرق متصلان اتصالاً وثيقاً في العهد القديم ، فنجد في التوراة ( عدد إصحاح ٣١ آية ٢ ) أن الرب يكلم موسى قائلاً : انتقم نعمة لبنى إسرائيل من المديانيين ؛ وفي الآية السابعة وما بعدها : فتجندوا على مديان ، كما أمر الرب وقتلوا كل ذكر ..... وسبي بنو إسرائيل نساء مديان وأطفالهم .

أما فيما يختص بالأجانب ، فقد أتيح لبنى إسرائيل أن يستعبدوهم . ( لاويين إصحاح ٢٥ آية ٤٤ وما بعدها ) : « وأما عبيدك وإماؤك الذين يكونون لك فمن الشعوب الذين حولكم ، منهم تقتنون عبيداً وإماء ؛ وأيضاً من أبناء المستوطنين النازلين عندكم ، منهم

---

(١) هذا تلخيص لتعليق العلامة الهندي المرحوم خدابخش على الترجمة الإنجليزية لهذا الفصل .

تقتنون ، ومن عشائهم الذين عندكم الذين يلدونهم في أرضكم فيكونون ملكاً لكم ،  
وتستملكونهم لأبنائكم من بعدكم ميراث ملك ، تستعبدونهم إلى الدهر ؛ وأما إخوانكم  
بنو إسرائيل فلا يتسلط إنسان على أخيه بمنف .

وكما أن أبناء الإماء المملوكة عند المسلمين يؤلفون طائفة من الرقيق مثلهم مثل من  
يُشترى بالمال ، فكذلك نجد في العهد القديم هذين الاصطلاحين : « الذي يولد في البيت » ،  
و « الذي يشترى بالمال » ؛ وهذا يدل على أن العبيد عند اليهود ، كما هو الحال عند المسلمين ،  
يتكاثرون بالنسل : وينطبق هذا بالطبع على جميع من يتجر بالرقيق . ولما كان العبيد ملكاً  
لأصحابهم ، فأبناؤهم ملك لهم أيضاً .

ومن وجوه التطابق الأخرى بين الإسلام والعهد القديم ، جعل الرق مقصوراً على  
الأجانب عن الدين ، ففي التوراة ( لاويين إصحاح ٢٥ آية ٣٩ وما بعدها ) : وإذا افتقر  
أخوك ، وبيع لك ، فلا تستعبده استعباد عبد ، كأجير نزيل يكون عندك إلى سنة اليوبيل  
يخدم عندك ، ثم يخرج من عندك هو وبنوه معه ويعود إلى عشيرته وإلى ملك آبائه ، لأنهم  
عبيد الذين أخرجتهم من أرض مصر ، لا يباعون بيع العبيد ، لا تتسلط عليه بعنف بل  
اخش إلهك .

وكذلك الحال عند المسلمين ، فلا يجوز لهم أن يسترخوا المؤمنين ، لأن للسلم واليهودي  
يعتبر أخاه في الدين أخاً له .

ولكن الأمر عند البابليين كان على خلاف ذلك ، فلم يكونوا يبالون أن يكون الرقيق  
منهم أو من غيرهم ، فكان الرجل يبيع ابنه الحقيقي أو المتبني إذا أجرم في حق أبيه .  
وكذلك كان الزوج في حل من أن يتخلص من زوجته للشاكية بأن يبيعها . وكان العدو  
المأسور عندهم يعامل معاملة العبد .

## ٢ — معاملة الرقيق

أوصى القرآن بالعدل والرحمة في معاملة الأراامل واليتامى ؛ وهو يوصي بمثل هذا في معاملة  
الرقيق ، وذلك لأن الحر والعبد كليهما عباد الله ، فهما متساويان ؛ جاء في القرآن :

« والله فضل بعضكم على بعض في الرزق ، فما الذين فضلوا برادى رزقهم على ما ملكت أيمانهم فهم فيه سواء ، أفبنعمة الله يحدون » ( سورة النحل آية ٧١ ) ، وجاء أيضاً : « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين إحساناً وبذوى القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم ، إن الله لا يحب من كان مختلاً فخوراً » . ( سورة النساء آية ٣٦ ) .

وقد قال النبي عليه السلام في الحديث : العبيد إخوانكم ، فأطعموهم مما تأكلون وقال : إخوانكم خولكم ، جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل ، وليلبسه مما يلبس ، ولا تكلفوهم ما يغلبهم ، فإن كلفتموهم فأعينوهم<sup>(١)</sup> .

وإذا كان النبي عليه السلام لم يبلغ الرق ، فإنه قد أمر بما يضمن للأرقاء حسن المعاملة ؛ وإذا كان المسلمون يخالفون عن أمره ، فالنبي يرى من ذلك ؛ ولو أن المسلمين أطاغوا ما أمرهم به نبيهم في معاملتهم لما ملكت أيمانهم ، لكان حال الرقيق عند المسلمين أحسن منه عند غيرهم .

على أننا لو نظرنا إلى معاملة الرقيق في جملتها بحسب الشرع الإسلامى لوجدناها عادلة ؛ فقد كانت عقوبة الأمة الزانية أقل من عقوبة الحرة ، لأنها تعتبر أقل ذنباً بسبب ما ينقصها من حرية . وقد أوصى الشرع بالعناية بالعبيد ، وعدم تكليفهم ما لا يطيقون .

وكان الرقيق تنتقل ملكيته مثل سائر الممتلكات ، فكان يستطيع المسلم أن يبيع ما ملكت يمينه ، إلا إذا كانت جارية قد ولدت منه ، وكان ينذر أن ينكر أبوة ولده ، حتى يجوز له بيعها .

### ٣ — تحرير العبيد

إن الشرع الإسلامى لم يكتف بتشديد الوصية في حسن معاملة الرقيق ، بل مكن العبيد من استعادة حريتهم ، إذا كانوا بحسن سيرتهم أهلاً لذلك ؛ وقد حث الإسلام في عتق الرقيق ؛ جاء في القرآن : « والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم إن علمتم

---

(١) وذكر صاحب التعليق ما قاله النبي في حجة الوداع بشأن العبيد .

فيهم خيراً ، وآتوم من مال الله الذي آتاكم » . ( سورة النور آية ٣٣ ) .  
وتختلف طريقة هذا التحرير في بلاد الإسلام ؛ فكان من الناس من يعتق ، كرمًا  
منه ، عتقًا كاملاً ؛ ومنهم من كان يطلقه على أن يدفع له مقداراً من المال فيما بعد ، ويكون  
هذا بعقد مكتوب ، أو بكلام شفاهي يشهد عليه رجلان ، أو بأن يعطى الرجلُ لمملوكه وثيقة  
شرائه من ماله قبله ، وقد تُمنح للعبد حرّيته إذا أدى شروطاً متفقاً عليها أو بموت مالكه  
غالباً . ويجوز أن يوصى الرجل بثلاث ماله لمن ملكت يمينه ، ولا يزيد عن الثلث ، وإلا أخذ  
الورثةُ الزيادة ؛ وقد جعل القرآن عتق رقاب الرقيق كفارةً لذنوب كثيرة ، وقربةً من  
أحسن القرب .

وإذا كان العهد القديم قد تعرض لتحرير العبيد اليهود الذين صاروا أرقاء بسبب الدين .  
فإن الإسلام قد تعرض لتحرير الرقيق جملة . انظر :

Robert : Social Laws of the Kur'án p. 53, 60.

Doughty : Arabia Deserta, I, 554.

Lane : Modern Egyptians, 168.

Snouck Hurgronje : Mekka II, 18 ff.



## الفصل الثاني عشر

### العلماء

في القرن الثالث الهجري صار الأدباء الذين نشأوا حول الخلفاء وفي قصورهم وتعلموا الأدب على تقاليد الفروسية، أدباء من طراز جديد، يلمّون بكل شيء، ويشبهون في عصرنا الصحفيين غير المتخصصين الذين يتكلمون في جميع الأمور. ولهذا نجد العلماء يفرقون بين أنفسهم وبين الأدباء، حتى قال ابن قتيبة: «من أراد أن يكون عالماً فليطلب فناً واحداً؛ ومن أراد أن يكون أديباً فليتسع في العلوم<sup>(١)</sup>».

وقد خرجت من بين فنون الآداب القديمة مجموعة من العلوم الدنيوية؛ ولم يكن من العلوم حتى ذلك الحين ماله منهج علمي وأسلوب علمي سوى الفلسفة وعلم الكلام؛ ثم صار لكل من التاريخ والجغرافية واللغة منهجه الخاص. وترك العلماء ما كانوا قد ألفوا قبل من اتخاذ المعارف وسيلة للتسلية؛ كما أنهم أصبحوا لا يغالون في حشد المعارف على تنوعها، بل أقبلوا على الدراسة العملية وعلى تنظيم المعارف، وشعروا بما يجب عليهم من عناية ومحاسبة في تدوينها. وقد أوجزوا مقدمات كتبهم إيجازاً كبيراً، ومن أمثلة ذلك ما كتبه صاحب الفهرست في خطبة كتابه عام ٣٧٧ هـ — ٩٨٧ م: ربّ يسر برحمتك! النفوس تشرّب إلى النتائج دون المقدمات، وترتاح إلى الغرض المقصود دون التطويل في العبارات؛ فلذلك اقتصرنا على هذه الكلمات في صدر كتابنا هذا، إذ كانت دالة على ما قصدناه في تأليفه إن شاء الله؛ فنقول، وبالله نستعين وإياه نسأل الصلاة على جميع أنبيائه وعباده المخلصين في طاعته، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم...»

ومن التغيرات الأخرى أن علم الفقه تميز عن غيره من علوم الدين، وأصبح العلماء فريقين: الفقهاء، والعلماء على الحقيقة. وكانت غالبية طلبة العلم المتكسبين يقصدون الفقهاء، لأن الفقهاء

---

(١) الخلاصة للعالمى التوفى عام ١٠٠٣ هـ طبعة مصر من ٢٢٨.

هم حملة علوم الشريعة والعبادات ، فكان لا بد لمن يريد تولى القضاء والخطابة في المساجد من التلمذ عليهم . يقول الجاحظ في نص مشهور له : « وقد تَجِدُ الرجلَ يطلب الآثارَ وتأويلَ القرآن ، ويجالس الفقهاءَ خمسين عاماً ، وهو لا يُعَدُّ فقيهاً ، ولا يُجْعَلُ قاضياً ؛ فما هو إلا أن ينظر في كتب أبي حنيفة وأشباه أبي حنيفة ، ويحفظ كتب الشروط في مقدار سنة أو سنتين ، حتى تمرَّ ببابه فتظن أنه من بعض العمال ؛ وبالحرى ألا يمر عليه من الأيام إلى اليسير ، حتى يصير حاكماً على مصر من الأمصار أو بلد من البلدان <sup>(١)</sup> » .

وكان نهوضُ علم الكلام بعد أن تخلص من قيود علم الفقه ، وكذلك ظهورُ الأفكار الجديدة في ذلك العصر مما رفع شأن العلماء إلى درجة عالية من الاحترام والتقدير ؛ يقول المطهر المقدسي حوالى عام ٣٥٥ هـ — ٩٦٦ م : « ويأبى العلم أن يضع كنفه أو يخفض جناحه أو يسفر عن وجهه إلا لمتجرّد له بكلّيته ومتوفّر عليه بأنّيته ، مُعانٍ له بالقرينة الثاقبة والروية الصافية ، مقترنا به التأييد والتسديد ؛ قد شمر ذيله ، وأسهر ليله ، حليف النصب ضجيع التعب ، يأخذ مأخذه متدرّجاً ويتلقاه متطرفاً ؛ لا يظلم العلم بالتعسف والاقتحام ، ولا يخبط فيه خبط العشواء في الظلام ، ومع هجران عادة الشر ، والنزوع عن نزاع الطبع ، ومجانبة الإلف ونبد المحاكاة واللجاجة ، وإجالة الرأى عند غموض الحق ، والتأني بلطف المأني ، وتوفية النظر حقه من التمييز بين المشتبه والمتضح ، والتفريق بين التمويه والتحقيق ، والوقوف عند مبلغ العقول ، فعند ذلك إصابةُ المراد ومصادفة المرتاد <sup>(٢)</sup> » .

وكان صاحب العلوم الدنيوية يسمى كاتباً ، وكان يتميز عن العلماء في لباسه ؛ فكان العلماء يلبسون الطيلسان ، وكانوا في خراسان يظهرون متطّلّسين متحنّكين ؛ وكانت فارس مركز الكتاب ، وكانوا في مدينة شيراز يُرفعون على العلماء <sup>(٣)</sup> . ولكن خراسان كانت جنة العلماء ، ولا يزال العلماء بها إلى اليوم يتمتعون بحياه واحترام لا نظير لهما في سائر البلاد .

(١) كتاب الحيوان ج ١ ص ٤٣ — ٤٤ ، وانظر مثلاً Goldziher, Muhammm. Studien, II, 233. ويحكى أن الجويني قال يوماً للقرّالي : يا فقيه ، فرأى في وجهه التغيّر ، كأنه استقل هذه اللفظة على نفسه ( طبقات السبكي ٣ ص ٢٥٩ ) .

(٢) كتاب البدء والتاريخ ج ١ ص ٤ .

(٣) المقدسي ص ٤٤٠ .

ومن أمثلة ذلك أن أحد العلماء الزهاد دخل خراسان ، فخرج أهلها بنسائهم وأولادهم يمسحون أردانه ، ويأخذون تراب نعليه ويستشفون به . وكان يُخرج من كل بلد أصحاب البضائع بضائعهم ، وينثرونها ، ما بين حلوى وفاكهة وثياب وفراء وغير ذلك ، وهو ينههم ، حتى وصلوا إلى الأساكفة ، فجعلوا ينثرون المتاع وهي تقع على رؤوس الناس ؛ وخرج إليه صوفيات البلد بمساجهن وألقينها إليه ، وكان قصدهن أن يلمسها فتحصل لهن البركة ، فكان يتبرك بهن ويقصد في حقهن ما قصدن في حقهن<sup>(١)</sup> .

وكان في كل جامع كبير مكتبة ، لأنه كان من عادة العلماء أن يوقفوا كتبهم على الجوامع<sup>(٢)</sup> . ويقال : إن خزانة الكتب بمرو كانت تحوى كتب يزدجرد ، لأنه حملها إليها وتركها<sup>(٣)</sup> . وكان الملوك يفاخرون بجمع الكتب حتى كان لكل ملك من ملوك الإسلام الثلاثة الكبار بمصر وقرطبة وبغداد في أواخر القرن الرابع ولع شديد بالكتب ؛ فكان الحكم صاحب الأندلس يبعث رجالا إلى جميع بلاد المشرق ليشتروا له الكتب عند أول ظهورها ؛ وكان فهرس مكتبته يتألف من أربعة وأربعين كراسة ، كل منها عشرون ورقة ، ولم يكن بها سوى أسماء الكتب . أما في مصر فكانت للخليفة العزيز (المتوفى عام ٣٨٦ هـ ٩٩٦ م) خزانة كتب كبيرة ؛ وقد ذكر عنده كتاب العين للخليل بن أحمد ، فأمر خزّان دفاتره ، فأخرجوا من خزائنه نيفا وثلاثين نسخة ، منها نسخة بخط الخليل بن أحمد ؛ وحمل إليه رجل نسخة من تاريخ الطبري اشتراها بمائة دينار ؛ فأمر العزيز الخزّان ، فأخرجوا مانيف عن عشرين نسخة من تاريخ الطبري منها نسخة بخطه . وذكر عنده كتاب الجمهرة لابن دريد ، فأخرج من الخزّانة مائة نسخة منها<sup>(٤)</sup> . وقد أراد المتأخرون أن يقدروا عدد

(١) طبقات السبكي ج ٣ ص ٩١ .

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٥٥ في ترجمة أبي نصر المنازي .

(٣) كتاب بغداد لطيفور ص ١٥٧ ؛ وقد ترجم ياقوت بذكرى مكاتب مرو مع تأخر الزمن به . وكان قد قضى بمرو ثلاث سنين ، فتغنى بأيامه فيها شعرا جيلا . وكان بها على عهده اثنا عشرة خزانة ، بإحداها نحو من اثني عشر ألف مجلد ؛ يقول ياقوت « وكانت ( الخزائن ) سهلة التناول لا يفارق منزلي منها مائتا مجلد وأكثر بغير رهن ، تكون قيمتها مائتي دينار ؛ فكنت أرتع فيها وأقتبس من فوائدها ، وأنساني حبها كل بلد وأهلاني عن الأهل والولد » (معجم البلدان ج ٤ ص ٥٠٩ — ٥١٠ من الطبعة الأوربية) .

(٤) المقرئ (الخط ج ١ ص ٤٠٨) نقلا عن المسبّح المؤرخ الثقة (توفي عام ٥٤٢٠ هـ =

ما كانت تشتمل عليه هذه الخزانة ؛ فيقول المقرئى إنها كانت تشتمل على ألف وستمائة ألف كتاب ؛ ويذكر عن ابن أبى واصل أنه كان بها ما يزيد على مائة وعشرين ألف مجلد . وقال ابن الطوير إن خزانة الكتب كانت تحتوى على عدة رفوف ، والرفوف مقطعة بحواجز ، وعلى كل حاجز باب مقفل بمفصلات وقفل ، وفيها من أصناف الكتب ما يزيد على مائتى ألف كتاب<sup>(١)</sup> .

ولنذكر ما كان فى بعض خزائن الكتب فى الغرب على سبيل المقارنة : كان فى مكتبة الكاتدرائية بمدينة كنستانتز فى القرن التاسع الميلادى ثلاثمائة وستة وخمسون كتابا ، وفى مكتبة دير البندكتيين عام ١٠٣٢ م ما يزيد على المائة بقليل ، وفى خزانة كتب الكاتدرائية فى مدينة بامبرج سنة ١١٣٠ م ستة وتسعون كتابا فقط<sup>(٢)</sup> . وقد أطلع رئيسُ الفراشين المقدسى على خزانة الكتب التى كانت فى دار عضد الدولة ؛ والمقدسى يصفها بأنها « حجرة على حدة ، عليها وكيل وخازن ومشرف من عدول البلد ؛ ولم يبق كتاب صُنِف إلى وقت عضد الدولة من أنواع العلوم إلا وحصله فيها . وهى أزج طويل فى صفة كبيرة ، فيه خزائن من كل وجه ، وقد ألصق إلى جميع حيطان الأزج والخزائن بيوتا طولها قامة فى عرض ثلاثة أذرع من الخشب المزوّق ، عليها أبواب تنحدر من فوق ، والدفاتر منضّدة على الرفوف ، لكل نوع بيوت وفهرستات فيها أسامى الكتب ، ولا يدخلها إلا كل وجيه<sup>(٣)</sup> » .

وكان أكبر عشاق الكتب المولعين بها ولعا شديداً فى القرن الثالث الهجرى الجاحظ ، وكثيراً ما يذكر بذلك ؛ والفتح بن خاقان ؛ وإسماعيل بن إسحاق القاضى . فأما الجاحظ فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائناً ما كان ، حتى إنه كان يكثرى دكا كين الوراقين ويبيت فيها للنظر ؛ وقد حكى بعض المؤرخين المتأخرين

== (١٠٢٩ م) الذى كان معاصراً للعزیز بالله... على أن الأرقام تختلف بين مخطوط وآخر ، فيقول ابن الطوير إن من عجائب خزانة العزیز بالله أنه كان بها ألف ومائتا نسخة من تاريخ الطبرى ، على أن ابن الطوير متأخر (المقرئى ج ١ ص ٤٠٩)

(١) المقرئى (المخطوط) ج ١ ص ٤٠٩ .

(٢) Th. Gottlieb, Ueber Mittelalterliche Bibliotheken, S. 22, 23, 87. (٢)

(٣) المقدسى ص ٤٤٩ .



أنه مات في حب الكتب ، فقد روى أنه مات بوقوع مجلدات عليه ؛ وكان من عادته أن يضعها كالحائط محيطة به ، وهو جالس عليها ، وكان عليلاً فسقطت عليه فقتلته<sup>(١)</sup> .

وأما الفتح بن خاقان ، وكان من كبار رجال دار الخلافة ، فإنه كان يحضر لمجالسة المتوكل ، فإذا أراد القيام لحاجة أخرج كتاباً من كتمه أو خفه وقرأه في مجلس المتوكل إلى عوده إليه .

« وأما إسماعيل بن إسحاق فإني مادخلت عليه إلا رأيته ينظر في كتاب أو يقاب كتباً أو ينفذها<sup>(٢)</sup> » .

وفي سنة ٢٧٥ هـ — ٨٨٨ م توفي السجستاني المحدث ، وكان له كم واسع وكم ضيق ، قليل له في ذلك ، فقال : الواسع للكتب والآخر لا أحتاج إليه<sup>(٣)</sup> .

وقد عمل علي بن يحيى المنجم ، وكان ممن جالس الخلفاء ، حوالى منتصف القرن الثالث الهجرى خزانة كتب عظيمة في ضيعته ، وسماها خزانة الحكمة ؛ وكان يقصدها الناس من كل بلد ، فيقيمون فيها ويتعلمون منها صنوف العلم ؛ والكتب مبدولة لهم والصيانة مشتملة عليهم ، والنفقة في ذلك من مال علي بن يحيى . فقدم أبو معشر المنجم من خراسان يريد الحج ، وهو إذ ذاك لا يحسن كبير شيء من النجوم ؛ فوصفت له الخزانة ، فمضى وراها ، وهاله أمرها ؛ « فأقام بها وأضرب عن الحج ، وتعلم فيها علم النجوم ، وأغرق فيه حتى أُلحد ، وكان ذلك آخر عهده بالحج وبالدين والإسلام أيضاً<sup>(٤)</sup> » .

وفي سنة ٢٧٢ هـ — ٨٨٥ م توفي أحد علماء أصفهان وكبار أصحاب الضياع فيها ، ويقال إنه أنفق في شراء كتبه ثلثمائة ألف درهم<sup>(٥)</sup> .

---

(١) تاريخ أبي الفدا تحت سنة ٢٥٥ هـ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ١١٦ — ١١٧ ؛ والإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٥٧ ، غرر الفوائد

للمرتضى طبعة طهران ١٢٧٢ هـ .

(٣) أبو المحاسن طبعة لندن ج ٢ ص ٧٩ .

(٤) الإرشاد ج ٥ ص ٤٦٧ .

(٥) تاريخ أصفهان لأبي نعيم مخطوط لندن ص ٥١ ب .

وفي سنة ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م توفي محمد بن نصر الحاجب وخلف كتباً بأكثر من ألف دينار<sup>(١)</sup>.

وفي سنة ٣٥٧ هـ — ٩٦٧ م صودر حبشي بن معز الدولة لأنه أراد عصيان أخيه أمير بغداد ، فكان من جملة ما أخذ منه خمسة عشر ألف مجلد سوى الأجزاء وما ليس بمجلد<sup>(٢)</sup>.

وفي سنة ٣٥٥ هـ — ٩٦٥ م نهب قوم من الغزاة دار الوزير أبي الفضل بن العميد بالري<sup>٣</sup>؛ فلما انصرف إلى داره ليلاً لم يجد فيها ما يجلس عليه ، ولا كوزاً واحداً يشرب فيه ؛ وكان ابن مسكويه المؤرخ في ذلك الحين خازناً لكتب ابن العميد ؛ وهو يقص علينا القصة ، فيقول : « فأنفذ إليه أبو حمزة العلوي فرشاً وآلة ، واشتغل قلب الوزير ابن العميد بدفاته ، ولم يكن شيء أعزّ عليه منها ، وكانت كثيرة ، فيها كل علم وكل نوع من أنواع الحكم والآداب ، يُحمل على مائة وقر ، فلما رآني سألتني عنها فقلت : هي بحالها لم تمسها يد ، فسُرّي عنه ، وقال : أشهد أنك ميمون النقيبة ؛ أما سائر الخزائن فيوجد منها عوض ، وهذه الخزانة هي التي لا عوض منها ؛ ورأيت قد أسفر وجهه ، وقال : باكر بها غداً إلى الموضع الفلاني ففعلت ، وسلمت بأجمعها من بين جميع ماله<sup>(٤)</sup> » .

وقد استدعى السلطان نوح بن منصور الساماني صاحب بن عبّاد (المتوفى عام ٣٨٤ هـ — ٩٩٤ م) ليوليه وزارته ، فكان مما اعتذر به أنه لا يستطيع حمل أمواله ، وأن عنده من كتب العلم خاصة ما يحمل على أربعمائة جل أو أكثر ، وكان فهرس كتبه يقع في عشرة مجلدات ، ولما ورد السلطان محمود الري استخرج من بيت كتب صاحب كل ما كان في علم الكلام وأمر بحرقه<sup>(٥)</sup> ، وكذلك لم يجد البيروني من قبل ولا الفردوسي من محمود هذا مشجعاً ولا حامياً .

وكان القاضي أبو المطرف (المتوفى عام ٤٠٢ هـ — ١٠١١ م) قاضي الجماعة بقرطبة ؛

---

(١) عريب ص ١٢١ تقلا عن الصولي ؛ وكان للصولي هذا مكتبة كبيرة ؛ انظر المنتظم لابن الجوزي

ص ٧٩ ب .

(٢) مسكويه ج ٦ ص ٣١٤ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٤٣١ .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٨٦ وما بعدها .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٣١٥ .

وقد جمع من الكتب في أنواع العلم ما لم يجمعه أحد من أهل عصره بالأندلس ، وكان له ستة ورّاقين ينسخون له دائماً ؛ وكان متى علم بكتاب حسر عند أحد من الناس طلبه ليشتريه منه وبالع في ثمنه ؛ وكان لا يعير كتاباً من أصوله البتة ، وإذا سأله أحد ذلك وألحف عليه أعطاه للناسخ فتسخه وقابله ودفعه إلى المستعير . ويحكى أن أهل قرطبة اجتمعوا لبيع كتبه عاماً كاملاً في مسجده ، واجتمع من ثمنها أربعون ألف دينار<sup>(١)</sup> .

ولما أراد البرقاني العالم البغدادي التوفي عام ٤٢٥ هـ — ١٠٣٣ م أن ينتقل احتاج إلى ستين من الأعدال ، وإلى صندوقين ليحمل فيها كتبه عند انتقاله<sup>(٢)</sup> . وقد دخل أبو يوسف القزويني المعتزلي ( المتوفى عام ٤٨٨ هـ — ١٠٩٥ م ) بغداد ومعه عشرة جمال عليها كتب<sup>(٣)</sup> .

وقد أظهر المانوية من قبل عناية كبيرة بزخرفة كتبهم ، ففي سنة ٣١١ هـ — ٩٢٣ م أحرقت على باب العامة ببغداد صورة ماني ، وأربعة أعدال من كتب الزنادقة ، فسقط منها ذهب وفضة مما كان على هذه الكتب ، وكان له قدر<sup>(٤)</sup> . وقد قلّد أصحاب الحلاج الذي قتل عام ٣٠٩ — ٩٢١ م المانوية في زخرفة الكتب ، فكانت كتبهم تُكتب على ورق صيني ، وبعضها يكتب بماء الذهب ويطن بالديباج والحرير ، ويجلّد بالأدم الجيد<sup>(٥)</sup> .

وكانت الكتب التي يرسلها ملك الروم مزخرفة ؛ وقد وصل لنا من وصف بعضها ما يجعلها تحفة فنية ؛ ففي سنة ٣٢٦ هـ — ٩٣٧ م وصل كتاب ملك الروم إلى الخليفة الراضي ببغداد ، وكانت الكتابة بالرومية بالذهب والترجمة بالعربية بالفضة<sup>(٦)</sup> . وبعد ذلك ورد على الخليفة عبد الرحمن الناصر بقرطبة كتاب من صاحب القسطنطينية ، وكان في ورق مصبوغ لوناً سماوياً مكتوباً بالذهب بالخط الإغريقي ، وداخل الكتاب مدرجة مصبوغة أيضاً مكتوبة بفضة بخط إغريقي أيضاً ، وعلى الكتاب طابع ذهب وزنه أربعة مثاقيل على الوجه

(١) كتاب الصلة في تاريخ علماء الأندلس لابن بشكوال مطبعة مجريط ١٨٨٢ ج ١ ص ٣٠٤ — ٣٠٥

(٢) أنظر . Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 335

(٣) طبقات السبكي ج ٤ ص ٢٣٠ . (٤) المنتظم ص ١٢٣ .

(٥) عريب ص ٩٠ نقلاً عن ابن مسكويه . (٦) المنتظم ص ١٥٩ .

الواحد منه صورة المسيح [عليه السلام] وعلى الآخر صورة قسطنطين الملك وصورة ولده .  
وكان الكتاب بداخل درج فضة منقوش ، عليه غطاء ذهب فيه صورة قسطنطين الملك  
معمولة من الزجاج الملون البديع ، وكان الدرج داخل جعبة ملبسة بالديباج<sup>(١)</sup> .  
وكانت أشعار الخليفة المعتمد مكتوبة بالذهب<sup>(٢)</sup> .

ولما تولى قاضى القضاة عبد الجبار منصبه ، كان الوزير ابن عباد المتوفى عام ٣٨٦ هـ  
— ٩٩٦ م هو الذى أنشأ له العهد وكتبه له بخطه واعتنى بزخرفته ، ويقال إنه كان سبعة  
سطر كل سطر فى ورقة سمرقندى ، وله غلاف آبنوس يطبق كالأسطوانة الغليظة ؛ وقد  
أهدى هذا العهد فى القرن الخامس الهجرى للوزير نظام الملك مع هدايا أخرى كان منها  
مصحف بخط أحد الكتاب المجودين بالخط الواضح ، وقد كتب كاتبه اختلاف القراء  
بين سطوره بالحمرة ، وتفسير غريبه بالخضرة ، وإعرابه بالزرق ، وكتب بالذهب علامات  
على الآيات التى تصلح للانتزاعات فى اليهود والمكاتب وآيات الوعد والوعيد ، وما يكتب  
فى التعازى والتهانى<sup>(٣)</sup> . وكان أكبر ما يعنى به عشاق الكتب ، الكتب التى كتبها  
كبار الخطاطين والتى لأصحابها فى النسخ أصل منسوب .

على أنه قد ظهرت إلى جانب دور الكتب مؤسسات<sup>٤</sup> عليّة أخرى تزيد على دور  
الكتب بالتعليم ، أو على الأقل بإجراء الأرزاق على من يلزمها ؛ فيحكى عن أبى القاسم  
جعفر بن محمد بن حمدان الموصلى الفقيه الشافعى المتوفى عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٥ م أنه أسس  
داراً للعلم فى بلده ، وجعل فيها خزانة كتب من جميع العلوم وفقاً على كل طالب لعل  
لا يمنع أحد من دخولها ، وإذا جاءها غريب يطلب الأدب ، وكان معسراً ، أعطاه ورقاً  
وورقاً ؛ وكان ابن حمدان يجلس فيها ويجتمع إليه الناس فيملى عليهم من شعره وشعر غيره ،  
ثم يلى حكايات مستطابة وطرفاً من الفقه وما يتعلق به<sup>(٤)</sup> .

وقد عمل القاضى ابن حبان ( المتوفى عام ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م ) فى مدينة نيسابور داراً

(١) نفع الطيب للمقرئ طبعة دوزى ج ١ ص ٢٣٦ — ٢٣٧ .

(٢) وقد أطلع المكتنى الصولى على هذه الأشعار ؛ انظر كتاب الديارات للشابى ص ٣٩ ب .

(٣) طبقات السبكى ج ٣ ص ٢٣٠ .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٤٢٠ .



للعلم وخزانة كتب دمسك للفرباء الذين يطلبون العلم وأجرى لهم الأرزاق ؛ ولم تكن الكتب تُعار خارج الخزانة<sup>(١)</sup> .

وقد أنشأ أبو علي بن سوار الكاتب أحد رجال حاشية عضد الدولة ( المتوفى عام ٣٧٢ هـ — ٩٨٢ م ) دار كتب في مدينة رام هرمز على شاطئ بحر فارس ، كما بنى داراً أخرى بالبصرة ، وجعل فيهما إجراء على من قصدهما ولزم القراءة والنسخ فيهما ، وكان في الأولى منهما أبدأ شيخ يُدرس عليه علم الكلام على مذهب المعتزلة<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ٣٨٣ هـ أسس أبو نصر سابور بن أردشير وزير بني بويه داراً للعلم في الكرخ غربي بغداد ، ونقل إليها كتباً كثيرة اشتراها وجمعها ؛ وكان بها مائة نسخة من القرآن بأيدي أحسن النسخ ، هذا إلى عشرة آلاف وأربعمائة مجلد أخرى معظمها بخط أصحابها أو من الكتب التي كان يملكها رجال مشهورون ؛ وردّ النظر في أمرها ومراجعاتها والاحتياط عليها إلى رجلين من العلويين يعاونهما أحد القضاة<sup>(٣)</sup> .

وكذلك اتخذ الشريف الرضي ( المتوفى عام ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م ) نقيب العلويين والشاعر المشهور داراً سماها دار العلم ، وفتحها لطلبة العلم ، وعيّن لهم جميع ما يحتاجون إليه<sup>(٤)</sup> .  
ويدل مجرد اسم هذه المؤسسات على الفرق بينها وبين دور الكتب القديمة ؛ فكانت دار الكتب قديماً تسمى خزانة الحكمة ، وهي خزانة كتب ليس غير ؛ أما المؤسسات الجديدة فتسمى دور العلم ، وخزانة الكتب جزء منها .

وقد أنشئت في مصر أيضاً مثل هذه الدور ؛ فقد اشترى العزيز بالله الخليفة الفاطمي في سنة ٣٧٨ هـ — ٩٨٨ م داراً إلى جانب الجامع الأزهر ، وجعلها لخمس وثلاثين من

---

(١) Wüstenfeld, AGGW. 37.

(٢) المقدسي ص ٤١٣ وكتاب الفهرست ص ١٣٩ .

(٣) المنتظم ص ١١٣٥ ، ورسائل أبي العلاء ص ٥٢ ، ومقدمة مرجليوث لهذه الرسائل ص ٢٤ ؛ وقد أحرقت هذه الدار عام ٤٥٠ هـ — ١٠٥٨ م ( ابن الأثير ج ٩ ص ٢٤٦ — ٢٤٧ ) . وعلى أن الكتب التي كانت من قبل في حوزة رجال مشهورين لها شأن هام لأنها تحفظ نوعاً من السند الصحيح لما نحوه وإقراراً به ؛ ولذلك يعنى القارئ بكتابة اسمه على غطاء الكتاب . ومحدثا ياقوت ( الإرشاد ج ٦ ص ٣٥٩ ) عن خازن هذه الدار ، المتوفى عام ٥١٠ هـ ، كيف كانت الكتب تهلك بأكل البراغيث لها وعينهم فيها .

(٤) ديوان الشريف طبعة بيروت ص ٣ من طبعة سنة ١٣٠٧ هـ .

العلماء . وكان هؤلاء يعتقدون مجالسهم العلمية بالمسجد في كل يوم جمعة بعد الصلاة حتى صلاة العصر . فالجامعة الأزهرية التي هي أكبر معهد علمي إسلامي اليوم نشأت في القرن الرابع الهجري . وكان الوزير ابن كلّس يحب أهل العلم والأدب ويقرّبهم ؛ وكان يُجرى بأمر العزيز بالله ألف دينار في كل شهر على جماعة من أهل العلم والورّاقين والمجلّدين<sup>(١)</sup> . ثم جاء الخليفة الحاكم بأمر الله ففتح في سنة ٣٩٥ هـ الدار الملقبة بدار العلم<sup>(٢)</sup> بالقاهرة ، وحل الكتب إليها من خزائن القصور المعصورة ، ودخل سائر الناس إليها يقرءون وينسخون ، وأقيم لها خزان وبوابون ، ورُتب فيها قوم يدرسون للناس العلوم ؛ ولكن الحاكم أبطل ذلك بعد قليل من الزمان<sup>(٣)</sup> . وكان في هذه الدار ما يحتاج الناس إليه من الحبر والأقلام والحبار والورق ؛ وقد وصلت إلينا ميزانية هذه الدار ، فكان يتفق عليها في كل سنة ٢٥٧ ديناراً من العين المغربي . فمن ذلك :

للورق	٩٠ ديناراً
للخازن	» ٤٨
للفراشين	» ١٥
لناظر في الورق والحبر والأقلام	» ١٢
لمرمة الكتب	» ١٢
ثمن الماء	» ١٢
ثمن الحصر العبداني	» ١٠
ثمن لبود للفرش في الشتاء	» ٥
ثمن طنافس في الشتاء	» ٤
لمرمة الستارة	» ١

وقد بقيت هذه الدار إلى أن أبطلها الأفضل بن أمير الجيوش ؛ لأنه اجتمع بها فريق

(١) ذكر ذلك معاصره وشريكه في الوطن يحيى بن سعيد ص ١١٠٨ .

(٢) تسمى أيضاً دار الحكمة ، القرينى ج ١ ص ٤٥٨ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١١٦ .

من العلماء ، فاستفسد بعضهم عقولَ جماعة ، وأخرجهم عن الصواب<sup>(١)</sup> .

وكانت معظم دروس الفقه والكلام تُعطى في المسجد ، والستمعون على هيئة حلقة بين يدي المدرس . وكان هذا يتخذ مكانه إلى جانب أسطوانة في المسجد مستنداً إليها بظهره إن أمكن ؛ وإذا اقترب أحد من هذه الحلقة سمع النداء : دوّروا وجوهكم إلى المجلس<sup>(٢)</sup> .

وقد أحصى المقدسي في المسجد الجامع بالقاهرة وقت العشاء مائة وعشرة مجلساً من مجالس العلم<sup>(٣)</sup> .

وكان جامع المنصور ببغداد ، وهو أقدم مسجد جامع بها ، أشهر مركز للتعليم في المملكة الإسلامية . ويُحكى أن الخطيب البغدادي<sup>(٤)</sup> لما حج شرب من ماء زمزم ثلاث شربات ، وسأل الله عز وجل ثلاث حاجات أخذاً بقول النبي صلى الله عليه وسلم : ماء زمزم لما شرب له ؛ فالحاجة الأولى أن يحدث بتاريخ بغداد ، والثانية أن يعلّي الحديث بجامع المنصور ، والثالثة أن يُدفن إذا مات عند قبر بشر الحافي .

وقد جلس إبراهيم بن محمد نفطويه ( التوفي عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٥ م ) ، وكان من أكبر العلماء بمذهب داود الأصبهاني ، إلى أسطوانة بجامع المنصور خمسين سنة لم يُغير محله منها<sup>(٥)</sup> .

وكان الفقهاء أكثر العلماء تلاميذ ، وكان ذلك طبيعياً ؛ لأن الفقهاء يعلمون العلم الذي يؤهل أصحابه لتولّي مناصب يعيشون منها ، كما تقدم القول ؛ ولكن لو قارنا عدد التلاميذ في ذلك العصر لوجدناه صغيراً بالنسبة لما نراه اليوم ، وهذا يدل على كثرة العلماء بالنسبة إلى التلاميذ ؛ فقد كان أبو حامد بن محمد الاسفراييني التوفي عام ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م ، إمام أصحاب الشافعي ، حتى قيل إنه أفتقه وأنظر منه ، وكان يدرس بمسجد عبد الله بن المبارك

(١) الخطط للمقرئ ج ١ ص ٤٥٨ — ٤٥٩ .

(٢) المقدسي ص ٢٠٥ — . وفي سنة ٣١٤ هـ — ٩٢٦ م برد الهواء برداً شديداً وسقط ببغداد ثلج كثير ، وجدت دجلة بأسرها بالوصل حتى عبر الناس عليها وجلس المحدث المعروف بأبي زكرة في وسط دجلة على الحمد ، وأملى الحديث ( المنتظم لابن الجوزي ص ١٣١ ) .

(٣) المقدسي ص ٢٠٥ . (٤) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٤٦

(٥) الإرشاد ج ١ ص ٣٠٨ .

ببغداد ، وكان يحضر مجلسه ما بين ثلاثمائة وسبعمائة فقيه<sup>(١)</sup> . وكان أبو الطيّب الصعلوكي الفقيه الأديب مفتي نيسابور ، وهي مركز علماء خراسان ؛ ويقال إنه حضر مجلسه أكثر من خمسمائة طالب علم في عشية الجمعة الثالث والعشرين من المحرم سنة ٣٨٧ هـ — ٩٩٧ م<sup>(٢)</sup> . وكان يقعد بين يدي أحد أصحاب الجويني « الإمام الفرد » ( المتوفى عام ٤٧٨ هـ — ١٠٨٥ م ) في كل يوم ثلاثمائة من الأئمة والطلبة<sup>(٣)</sup> ؛ هذا على حين أننا نجد اليوم في كشغر مثلاً ، مع أنها ليست مركزاً دينياً كبيراً ، أن أكثر من خمسمائة طالب يحضرون درس أكبر العلماء فيها<sup>(٤)</sup> .

وكان عدد الطلاب يُعرف بإحصاء محابرم التي يضعونها أمامهم والتي كانت أهم عتاد الطالب<sup>(٥)</sup> . ولما قدم محمد بن جرير الطبري بغداد قصده الحنابلة ، فسأله عن أحمد بن حنبل وعن حديث الجلوس على العرش فقال : أما أحمد فلا يُعدّ خلافه ؛ فوثبوا ورموه بمحابرم غاضبين<sup>(٦)</sup> . وكان إذا مات العالم كسر تلاميذه الحابر والأقلام ، وطافوا في البلد نائحين مبالغين في الصياح ؛ فلما مات الجويني المتقدم الذكر ، وكان خطيباً مشهوراً أيضاً ، كسر منبره ، واشتركت نيسابور كلها في حزن العلماء عليه ، « فلم تفتح الأبواب في البلد ، ووضعت المناديل على الرؤوس عاماً بحيث ما اجتراً أحد على ستر رأسه<sup>(٧)</sup> » .

وكان الطلبة يحضرون كتبهم في شيء يسمى قارورة ، ولعلها سميت بهذا الاسم من قبيل الفكاهة العلمية<sup>(٨)</sup> .

(١) Wüstenfeld, AGGW 37, Nr. 287. ، وطبقات السبكي ج ٣ ص ٢٥ ، وابن الأثير ج ٩ ص ١٨٣ يذكر أربعمائة طالب .

(٢) التهذيب للنووي طبعة فستفلد ص ٣٠٧ وطبقات السبكي ج ٣ ص ١٦٩ — ١٧٠ .

(٣) السبكي ج ٣ ص ٢٥٢

(٤) Hartmann, Chinesisch - Turkestan, S. 45.

(٥) السبكي ج ٣ ص ١٧٠ ؛ والنووي نفس الإشارة .

(٦) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٤٢٦ .

(٧) Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 365 ، وانظر طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٥٧ — ٢٥٨

(٨) الإرشاد ج ٢ ص ١٠ ؛ وأغلب الظن أن القارورة هي الحبرة كما يمكن أن يؤخذ من النص : « دخلت طالبا للحديث فحضرت مجلس بعض أصحاب الحديث ، وليست معي قارورة ، فرأيت شابا عليه سمة الجمال فاستأذنته في كتب الحديث من قارورته » ( المترجم ) ، على أن المؤلف يقول إن كلمة قارورة تدل على ما يشبه الصندوق .



وكان الإملاء فيما مضى من الزمان يعتبر أعلى مراتب التعليم<sup>(١)</sup>، وكثيراً ما كانت المتكلمون واللغويون في القرن الثالث الهجري يتبعون طريقة الإملاء خاصة؛ فيُحكى أن الجبائي المعتزلي أملى مائة ألف وخمسين ألف ورقة، وما روى ينظر في كتاب إلاما في زيج الخوارزمي<sup>(٢)</sup>. وقد أملى أبو علي القالي خمس مجلدات<sup>(٣)</sup>، وكان المستملي يكتب أول القائمة: «مجلس أملاء شيخنا فلان بجامع كذا في يوم كذا».

وفي القرن الرابع الهجري ترك اللغويون طريقة المتكلمين والمحدثين في الإملاء، واقتصروا على تدريس كتاب يقرأ منه أحد الطلبة، والمدرس يشرح، «كما يدرّس الإنسان المختصرات»<sup>(٤)</sup>. ويقال إن آخر من أملى من اللغويين هو أبو القاسم الزجاجي المتوفى عام ٣٣٩ هـ — ٩٥٠ م<sup>(٥)</sup>. أما إملاء الحديث فقد بقي كما صرح بذلك السيوطي. ولما عزم الوزير صاحب ابن عباد (المتوفى عام ٣٨٥ هـ — ٩٩٥ م) على إملاء الحديث خرج متطلساً متحنّكاً على زى أهل العلم، واتخذ لنفسه بيتاً سماه بيت التوبة، وقعد للإملاء فحضر الخلق الكثير، «وكان المستملي الواحد ينضاف إليه ستة كلٌّ يبلغ صاحبه»<sup>(٦)</sup>؛ ولكن أصحاب الإملاء اختصروا فيه حتى إن أغلب العلماء كانوا يختصرون في أماليهم ويطلبون في تدريسهم<sup>(٧)</sup>.

وعندنا من خبر كتاب الياقوت في اللغة لأبي عمرو المطرز (المتوفى عام ٣٤٥ هـ — ٩٥٦ م) ما يرينا كيف كان ينشأ الكتاب من الإملاء: ابتداء المؤلف بإملاء هذا الكتاب يوم الخميس ليلة بقيت من المحرم سنة ٣٢٦ هـ — ٩٣٧ م في جامع المنصور ببغداد ارتجالاً من غير كتاب ولا دستور، ومضى في الإملاء مجلساً مجلساً إلى أن انتهى إلى آخره؛ ثم رأى الزيادة فيه فزاد في أضعاف ما أملى، وكتب هذه الزيادة أحد تلاميذه؛ ثم قرأه عليه

(١) الزهر للسيوطي ج ٢ ص ١٩٩ طبعة مصر ١٩٣٥، Goldziher, SWA, 69 S. 20.

(٢) المعتزلة لابن المرتضى ص ٤٧. (٣) السيوطي في الزهر.

(٤) السبكي ج ٣ ص ٢٥٩. (٥) الزهر للسيوطي.

(٦) الارشاد لياقوت ج ٢ ص ٣١٢.

(٧) المعتزلة لابن المرتضى ص ٦٣، وظهر أنه في عصر حاجي خليفة كان المحدثون قد تركوا الإملاء نهائياً. انظر: Marçais, Le Taqrib de en-Nawawi, JA, 1901, 18, S. 87، [وكتاب التقريب مطبوع بالعربية ومعروف — المترجم].

أبو إسحاق الطبري وسمعه الناس ، ثم زاد فيه بعد ذلك ، وقرئ عليه بالزيادة يوم الثلاثاء ثلاث بقين من ذى القعدة سنة ٣٢٩ هـ — ٩٤١ م ؛ وفرغ منه في ربيع الثاني سنة ٣٣١ هـ — ٩٤٢ م ، وحضرت نسخ جميع من كتب فقورنت ؛ ثم زاد المؤلف بعد ذلك أشياء أخرى كتبها محمد بن وهب ، ثم جمع الناس ووعدهم بعرض أبي إسحاق عليه هذا الكتاب وتكون آخر عرضة يتقرر عليها الكتاب ولا يكون بعدها زيادة<sup>(١)</sup> .

وكان تغير طريقة التعليم سبباً في إيجاد نوع جديد من المؤسسات العلمية ؛ ذلك أنه لما انتشرت طريقة التدريس نشأت المدارس ، ولعل من أكبر الأسباب في ذلك أن المساجد لم يكن يحسن تخصيصها للتدريس بما يتبعه من مناظرة وجدل قد يخرج بأصحابه أحياناً عن الأدب الذي تجب مراعاته للمسجد ؛ فالقرن الرابع هو الذي أظهر هذه المعاهد الجديدة التي بقيت إلى أيامنا . ويدل مجموع الأخبار التي انتهت إلينا على أن نيسابور كانت مهد هذه المعاهد ، وكانت أكبر مراكز العلم في خراسان . ويقول الحاكم النيسابوري المؤرخ الثقة ( المتوفى عام ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م ) صاحب تاريخ نيسابور إن أول مدرسة هي التي بُنيت لمعاصره أبي إسحاق الإسفراييني ( المتوفى عام ٤١٨ هـ — ١٠٢٧ م ) بنيسابور<sup>(٢)</sup> . أما المدرسة التي بنيت لابن فورك ( المتوفى عام ٤٠٦ هـ ) فهي أحدث عهداً من تلك المدرسة بقليل . وكان كل من الإسفراييني وابن فورك أشعرياً متحمساً ، فلا بد أن يكونا قد آثرا البحث في المسائل الكلامية ، بل آثرا طريقة التدريس على مجرد رواية الأحاديث<sup>(٣)</sup> .

على أنه كان بنيسابور رجل من كبار الأئمة وأولى الرياسة ، وهو أبو بكر البستي المتوفى عام ٤٢٩ هـ — ١٠٣٧ ، وقد بنى لأهل العلم مدرسة على باب داره ، ووقف عليها جملة من

(١) الفهرست لابن النديم ص ٧٦ .

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ١١١ ، ١٣٧ ؛ ويقول القريري ( الخطط ج ٢ ص ٣٦٣ ) إن أول من حفظ عنه أنه بنى مدرسة في الإسلام أهل نيسابور ، فبنيت بها المدرسة البيهقية التي بنيت لليهقي ( المتوفى عام ٤٥٤ هـ — ١٠٦٢ م ) . ويقول الذهبي إن أول المدارس المدرسة النظامية ( السبكي ج ٣ ص ١٣٧ ) ، ولا توجد كلمة مدرسة عند الجوهري ولكنها وردت في رسائل الهمداني ( ص ٢٤٧ ) .

(٣) ويريد الأستاذ ريبيرا ( Ribera ) في مقاله : Origen del Colegio Nidami de Bagdad ، وهو بحث شيق ضمن Homenaje a Don Fr. Codera, Zaragoza 1904, S. 3 ff. أن يثبت أن المدارس في أصلها من مؤسسات الكرامية ؛ ولكن لا برهان له على ذلك .

ماله الكثير . وكان هذا الرجل من كبار المدرسين والمناظرين بنيسابور<sup>(١)</sup> .

وكان المستمل في المجالس الكبيرة يجلس على مقعد مرتفع ليستنصت الحاضرين وليعيد كلام المدرس حتى يسمعه من كان بعيداً عنه . وكان العالم يبتدىء درسه بحمد الله والصلاة على نبيه بعد قراءة قارىء حسن الصوت شيئاً من القرآن ثم يدعو للبلاد وللسامعين<sup>(٢)</sup> . وبعد أن يستنصت المستمل الناس يبدأ كلامه باسم الله وبالصلاة على النبي ؛ ثم يقول للمحدث : من أو ما ذكرت رحمك الله ؟

وكما ورد ذكر النبي أو أحد الصحابة أو نحوهم<sup>(٣)</sup> صلى على النبي ورضى عن الصحابة . وفي حوالى عام ٣٠٠ هـ كان ابن كيسان النحوى يبدأ مجلسه بأخذ القرآن والقراءات ، ثم بأحاديث الرسول عليه السلام ؛ « فإذا قرئ خبر غريب أو لفظة شاذة أبان عنها وتكلم عليها وسأل أصحابه عن معناها<sup>(٤)</sup> » . وكان يجوز للسامع في المجلس أن يقف ويسأل المدرس ، ويدل على ذلك ما حكى عن أبي عبيدة اللغوى من أن رجلاً حضر مجلسه فسأله سؤالاً سخيفاً يدل على الجهل وسوء الفهم ؛ ثم قام ثان وثالث فسألا مثل ذلك ، فأخذ أبو عبيدة نعليه ، واشتد ساعياً في مسجد البصرة يصيح بأعلى صوته : من أين حشرت البهائم على اليوم<sup>(٥)</sup> .

على أنه قد بقى في القرن الرابع ذلك التهيب الشديد للحديث ، وقد كان معروفاً من قبل ، فكان يبلغ من ورع البعض أنه يتهيب رواية الحديث<sup>(٦)</sup> ؛ وقد حكى البرقاني ( المتوفى عام ٤٢٥ هـ — ١٠٣٤ م ) أن أستاذه كان يروى الأحاديث متهيئاً متحرزاً ، وأن تلاميذه كانوا ، إذا تكلم مع أحد ، يذهبون جانباً ويكتبون الأحاديث التي ترد في كلامه

(١) طبقات السبكي ج ٣ ص ٣٣ (٢) انظر الفصل الخاص بالعقائد .

(٣) Nawawi, Tyrib, trad. Marçais, JA, 1901, 18, S. 88. والطبعة العربية ، النوع السابع والعشرون ؛ وهذه كانت هي العادة الجارية في القرن الرابع كما يدل على ذلك ما روى من أن الخطيب البغدادي كان يأمر المستمل أن يرفع صوته بذلك .

(٤) الارشاد ج ٦ ص ٢٨٢ . (٥) نفس المصدر ج ٥ ص ٢٧٢ .

(٦) انظر Goldziher, ZDMG, 1907, S. 861 ، وقد حكى السمرقندي ( بستان العارفين ص ١٠ ) عن عبد الرحمن بن أبي ليلى أنه قال : أدركت مائة وعشرين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فما كان منهم محدث إلا ود أن أخاه كفاه الحديث ولا تمفئت إلا ود أن أخاه كفاه الفتوى .

دون أن يفطن هو لذلك<sup>(١)</sup> . وكان أبو سهل الصعلوكي يُطلب منه التحديث فيمتنع أشد الامتناع ؛ ولم يقعد لذلك إلا في آخر عمره عند ما بلغ السبعين<sup>(٢)</sup> . على أن التحديث كان يعتبر نوعاً من العبادة يحتاج إلى آداب خاصة : فيستحب للمحدث قبل أن يجلس للحديث أن يتطهر ويتطيب ويسرح لحيته ، وأن يجلس متمكناً بوقار ، فإن رفع أحد الحاضرين صوته زجره ، وعليه أن يقبل على الحاضرين كلهم<sup>(٣)</sup> .

ويروى لنا من القرنين الثاني والثالث للهجرة أنه كانت تُرمى رقاع في حلقة بعض العلماء الصالحين أمام العالم ، وتتضمن هذه الرقعة طلب دعاء لمريض أو صاحب حاجة ، فيقبض العالم عليها ويقرؤها ، ويدعو لصاحبها ، ويؤمن على دعائه من حضر ، ثم يمضي في درسه<sup>(٤)</sup> .

وقد رويت لنا من القرن الرابع هذه الحكاية التالية : لما عزم الصاحب بن عباد على إملاء الحديث ، وهو وزير ، « خرج يوماً متطلساً متحنّكاً بزى أهل العلم فقال : قد علمت قدي في العلم ، فأقروا له بذلك ، وأنا متلبّس بهذا الأمر ، وجميع ما أنفقته من صغرى إلى وقتي هذا من مال أبي وجدى ، ومع هذا لا أخلو من تبعات أشهد الله وأشهدكم أنى تائب إلى الله من ذنب أذنبته ؛ واتخذ لنفسه بيتاً أسماه بيت التوبة ، ولبث أسبوعاً على ذلك ، ثم أخذ خطوط الفقهاء بصحة توبته ، ثم خرج وقعد للإملاء وحضر الخلق الكثير ، وكان المستمل الواحد ينضاف إليه مئة ، كل يبلغ صاحبه ، فكتب الناس حتى القاضى عبد الجبار<sup>(٥)</sup> » .

وكان أبو الحسن الدارقطني ( المتوفى عام ٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م ) يقرأ عليه تلاميذه ، فإذا أخطأ أحدهم سبّح أو قرأ شيئاً من القرآن بقصد التصحيح ، من الآيات التي تكون

---

(١) انظر ما ذكره مارسيه في هامش ترجمته لكتاب التقريب للنووي : JA, 1901, 17, S.

196 Ann. 2. .

(٢) الطبقات للسبكي ج ٢ ص ١٦١ .

(٣) التقريب للنووي ترجمة مارسيه f. 85 JA, 1901, 18, S. ( النوع السابع والعشرون من الطبعة العربية ) ، ويذكر مارسيه عن الفزالي أن سفيان الثوري كان يُجلس الفقهاء إفي الصف الأول .

(٤) الإرشاد لياقوت ، ج ٦ ص ٣٨٤ ، ومروج الذهب للمسعودي ج ٨ ص ١٨٥ وما يليها .

(٥) الإرشاد ج ٢ ص ٣١٢ .



ملائمة لذلك<sup>(١)</sup> . وتوفي أحد العلماء في سنة ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م . وكان يبتدىء كل يوم بتدريس القرآن ، ثم يدرس الحديث ، وكان يجلس على حال واحدة لا يتحرك ولا يعبث في شيء من أعضائه ، ولا يغير شيئاً من هيئته ؛ وكان يقرأ بنفسه حتى يستنفد قوته ويبلغ النهاية في جهده في القراءة<sup>(٢)</sup> .

وكان أبو الحسن الباهلي يدرس في كل جمعة مرة واحدة ، وكان يرخي الست بينه وبين تلاميذه كي لا يروه ، وسئل عن سبب إرساله الحجاب بينه وبين الناس فأجاب : إنهم يرون السوق ، وهم أهل الغفلة ، فيروني بالعين التي يرون بها أولئك ؛ « وكان من شدة اشتغال قلبه بالله مثل والد أو مجنون ، لم يكن يعرف مبلغ درسنا حتى نذكره<sup>(٣)</sup> . وكان بعض العلماء إذا انتهى مجلسه يقول : قوموا ؛ فيقوم تلاميذه ، يأخذ هو يدعو الله<sup>(٤)</sup> .

وقد اختلف العلماء متى يبدأ الإنسان في سماع الحديث ؛ فذهب جماعة إلى أنه يستحب أن يبتدىء الإنسان بسماع الحديث بعد ثلاثين سنة ؛ وقال آخرون بعد العشرين ؛ ونقل القاضي عياض ، قاضي قرطبة ( المتوفى عام ٥٤٤ هـ — ١١٤٩ م ) أن مذهب الحديثين أنفسهم أن أول زمن يصح فيه السماع خمس سنين ؛ ويذكر حديث البخاري ( كتاب العلم ، الباب الثامن عشر ) لإثبات هذا الرأي . ويقول النووي ( المتوفى عام ٤٧٦ هـ — ١٠٨٣ م ) إن العمل استقر على ذلك في زمانه . ويحكى أن الحميدي المحدث المشهور كان أبوه يحمله على كتفه<sup>(٥)</sup> إلى مجلس الحديث ؛ ولهذا يذكر مؤرخو الحديث السن الذي بدأ عنده كل محدث في سماع الحديث ؛ وكان ينسدر أن يذهب الولد لسماع الحديث وهو في السادسة من العمر ؛ ويقال إن القاضي التنوخي المتوفى عام ٣٨٤ هـ — ٩٩٤ م ، ممن سمع الحديث وهو في سن ست<sup>(٦)</sup> ؛ ويقال إن أبا نعيم الأصفهاني أكبر محدثي عصره سمع

(١) طبقات السبكي ج ٢ ص ٣١٢ .

(٢) المنتظم لابن الجوزي ص ١١٦٣ .

(٣) طبقات السبكي ج ٢ ص ٢٥٧ . (٤) نفس المصدر ص ١٩٢ .

(٥) التقريب للنووي ترجمة مارسيه . انظر f. 193, 17, 1901, Marçais, JA. ؛ والنسخة العربية :

النوع الرابع والعشرون .

(٦) المنتظم ص ١٣٦ ب .

الحديث وهو ابن ثمان<sup>(١)</sup> . والغالب أن يُبدأ في سماع الحديث في الحادية عشرة ، وفي هذا السن سمع الحديث الخطيب البغدادي المحدث المشهور وثلاثة من شيوخه<sup>(٢)</sup> ؛ وكذلك ابن الجوزي ، فقد كتب الحديث وله إحدى عشرة سنة<sup>(٣)</sup> . وكان بعض المحدثين لا يقبل في مجلسه من لم يكن ملتجياً ، خوفاً من قصص الغرام فيما يظهر ؛ ويُذكر أن صبيّاً كان شديد الرغبة في سماع الحديث ، ومنع من ذلك فاتخذ لنفسه حلية مصطنعة<sup>(٤)</sup> .

وقد اختلف أيضاً في السن التي يجوز للرجل فيها أن يتصدى لتدريس الحديث ؛ فذهب النووي إلى أنه يجوز للإنسان أن يجلس لذلك في أي سن متى احتيج إلى ما عنده ؛ ويجب على الشيخ الممن أن يمسك عن التحديث ، إذا خشي التخليط بهرم أو خرف أو عُمى<sup>(٥)</sup> .

وكان الاسفرايني أكبر أئمة الشافعية في القرن الرابع الهجري ، طالباً فقيراً ، وكان يشتغل حمّالاً<sup>(٦)</sup> . وكان آخرون في وقت طلبهم للحديث يسكنون في مئذنة المسجد الذي يستمعون فيه الحديث<sup>(٧)</sup> . ويحكى عن الوزير أبي الحسن بن الفرات ( المتوفى عام ٣١٢ هـ — ٩٢٤ م ) أنه كان يطلق للشعراء في كل سنة من سني وزارته عشرين ألف درهم رسماً لهم ، سوى ما يصلهم به متفرقاً ، وعند مديحهم إياه ؛ فلما كان في وزارته الأخيرة تذكر طلاب الحديث ، وقال : لعل الواحد منهم يبخل على نفسه بدائق ودونه ويصرف ذلك في ثمن ورق وحبر ، وأنا أحق بمراعاتهم ومعاونتهم على أمرهم ، وأطلق لهم من خزائنه عشرين ألف درهم<sup>(٨)</sup> .

(١) السبكي ج ٣ ص ٨ .

(٢) تاريخ بغداد. JRAS, 1912, S. 50. (٣) المنتظم ص ١٣٧ ب

(٤) Wüstenfeld, Schaftiten, AGGW 37, Nr. 88.

(٥) التريب للنووي ترجمة مارسية. JA, 1901, 18, S. 84. ، والنسخة العربية : آداب المحدث ، في النوع السابع والعشرين [ . وقد كان المحدثون المتأخرون قساة في حكمهم على العمى من المحدثين ؛ فقد أراد البعض أن يسحبوا منهم كل ثقة في أمر الحديث ، وهذا يدل على ما أصبح للكتابة من الشأن وعلى نقصان قيمة الذاكرة وما كان لها من التقدير فيما مضى . وقد قال الخطيب البغدادي إن الأعمى في منزلة البصير الأعمى — نفس المصدر ص ٦٣ ، والنوع السادس والعشرون ] .

(٦) AGGW, 37, Nr. 287. ، وفي طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٦ أنه كان في أول أمره يحرس في

مض الدور .

(٧) الأرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٥٥ . (٨) كتاب الوزراء ص ٢٠١ — ٢٠٢ .

يدلنا هذا على أن المعاهد العلمية التي كان يستطيع الطلاب أن يلجأوا إليها لم تكن قد ظهرت ، وكان جزء كبير من مثل هذه العطايا لا يُصرف إلى الطلاب ، بل لغيرهم بواسطة ذوى الجاه ، كما يصرح بهذا صاحب كتاب الوزراء . وكان العالم إذا لم يكن فقيهاً صاحب منصب ، ولم يجد ما يعيش منه ، اشتغل بنسخ الكتب كما حكى عن أبي زكريا يحيى بن عدي<sup>(١)</sup> المتوفى عام ٣٦٤ هـ — ٩٧٤ م ، وكان من أكبر فلاسفة القرن الرابع ، ومذهبه مذهب النصارى يعقوبيين ؛ وذكر عنه أنه نسخ بخطه نسختين من تفسير الطبرى ، وأنه كان يكتب فى اليوم والليلة مائة ورقة<sup>(٢)</sup> . وكان بنيسابور وراق يسمى أبا حاتم ورتق بها خمسين سنة ، وهو القائل :

إن الوراقة حرفة مذمومة محرومة عيشى به ———— زمن  
إن عشتُ عشتُ وليس لى أكل أو متُّ متُّ وليس لى كفن<sup>(٣)</sup>

وكان أبو بكر الدقاق المعروف بابن الخاضبة المتوفى عام ٤٣٩ هـ — ١٠٨٦ م يقول والده وزوجة وبناتاً من الوراقة ؛ وفى سنة واحدة كتب صحيح مسلم سبع مرات ، وهو يقول : « فلما كان ليلة من الليالى رأيت فى المنام كأن القيامة قد قامت ، ومناد ينادى ابن الخاضبة ، فأحضرت ، فقيل لى : أدخل الجنة ؛ فلما دخلت الباب وصرت من داخل استلقيت على قفاى ووضعيت إحدى رجلى على الأخرى وقلت : آه استرحت والله من النسخ<sup>(٤)</sup> » .

وقد قيل إن من آفات العلم خيانة الوراقين . وكان العلماء الذين يحرصون على سلامة العلم ينسخون كتبهم بأنفسهم إن استطاعوا<sup>(٥)</sup> .

ولم تكن حرفة التعليم تدر شيئاً كثيراً ؛ فقد ذهب طائفة كبيرة من الفقهاء كالحنفية جميعهم وأحمد بن حنبل وسفيان الثورى وغيرها إلى أنه لا يجوز أن يأخذ المعلم أجراً عن

(١) الفهرست لابن النديم ص ٢٦٤ ؛ وأخبار الحكماء للقفطى ص ٣٦١ من الطبعة الأوروبية .

(٢) يتيمة الدهر ج ٤ ص ٣١٩ .

(٣) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٣٣٧ .

(٤) يذكر هذا كثيراً ولا سيما فى تراجم المالكية .

تعليمه القرآن والحديث<sup>(١)</sup> ، وأجاز ذلك آخرون ؛ ولكنهم جعلوا معلم الحديث في درجة أعلى لأنه يعلم ابتغاء الثواب الأخرى . وفي القرن الثامن الهجري امتنع النووي أن يأخذ رزقاً لتدريسه في المدرسة الأشرفية ؛ وكان الرجل إذا انتهى من مجلس علم قعد له من غير أجر ، قال له الطالب : آجرك الله ، وهو يقول : نفعلك الله<sup>(٢)</sup> . وفي سنة ٣٤٦ هـ — ٩٥٧ م توفي أبو العباس الأصم ، وكان من أكبر علماء خراسان ومحدثيهم ؛ وقد ظهر به الصمم وهو ابن ثلاثين سنة ، ثم استحكم حتى كان لا يسمع نهيق الحمار ، وكان إذا ذهب إلى المسجد للتحدث وجد السكة قد امتلأت بالناس ، وكانوا يقومون له ويحملونه على عواتقهم إلى مسجده . وكان لا يأخذ شيئاً على التحديث ، وإنما كان يورق ويأكل من كسب يده<sup>(٣)</sup> . وحكى عن أبي بكر الجوزي محدث نيسابور المتوفى عام ٣٨٨ هـ — ٩٩٨ م أنه قال : « أنفقت في الحديث مائة ألف درهم ما كسبت به درهما<sup>(٤)</sup> . وكان أبو بكر الخطيب البغدادي يوماً في جامع صور ، فدخل عليه بعض العلوية وأعطاه ثلثمائة دينار وضعها على سجادة الخطيب ، فقام الخطيب محمراً الوجه ، وأخذ السجادة وخرج من المسجد ، وترك العلوي يلتقط الدنانير من شقوق الحصير<sup>(٥)</sup> .

أما إذا كان أحدٌ معلم صبيان أو معلم كتاب ، كما كان أبو زيد البلخي العالم المشهور المتوفى عام ٣٢٢ هـ — ٩٣٣ م<sup>(٦)</sup> ، فعنى هذا عيش مرّ وحرفة محتقرة . وقد ألف الجاحظ كتاباً في المعلمين ملأه بالحكايات التي تدل على حماقاتهم وقلة عقلهم ورأيهم . ومن أمثال العامة : أحق من معلم<sup>(٧)</sup> . ولعل كثيراً مما لحق المعلمين من ضروب الاستهزاء إنما يقع إنمؤه على الروايات اليونانية الهزلية ؛ لأن العلم فيها كان من الشخصيات المضحكة . وقد ذكر ابن قتيبة عن السندي أنه كان لا يستحلف المكارى ولا الحائك ولا الملاح ، ويجعل القول

(١) انظر مقدمة بستان العارفين للسمرقندي ، والتقريب للنووي ، Marçais, JA, 1901,

17, S. 143.

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٩٧ . (٣) المنتظم لابن الجوزي ص ١٨٧ .

(٤) السبكي ج ٢ ص ١٦٩ . (٥) نفس المصدر ج ٣ ص ١٤ .

(٦) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ١٤٦ .

(٧) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ١٠٠ طبعة مصر ١٣١١ هـ .



قول المدعى مع يمينه ، ويقول : اللهم إني أستخيرك في الحَمَال ومعلم الصبيان<sup>(١)</sup> . وكان ابن حبيب أحد علماء اللغة والأخبار والشعر (توفي عام ٢٤٥ هـ — ٨٥٩ م) يقول إذا قلت للرجل : ما صناعتك ؟ فقال : معلم ، فاصف<sup>(٢)</sup> . ويحكى ابن حوقل عن أهل صقلية أنهم كانوا يكثرون التغدى بالبصل النيء ، « وما فيهم من لا يأكله في كل يوم ، ويؤكل في داره صباحاً ومساءً من سائر طبقاتهم ، وهو الذي أفسد تخيلاتهم ، وضر أدمغتهم ، وحير حواسهم ، وغير عقولهم ، ونقص أنفهامهم ، وأفسد سحنة وجوههم ، فأحال مزاجهم ، حتى رأوا الأشياء أو أكثرها على غير ما هي عليه . والذي دخل تحت العدة أن فيها أزيد من ثلثائة معلم يؤدبون الصبيان ؛ وهم يرون أنهم أفضلهم ، وأنهم أهل الله ، وهم شهودهم وأمنائهم ؛ هذا على ما اشتهر عن المعلمين من نقص عقولهم وخفة أدمغتهم ؛ وإنما لجأوا إلى هذه الصناعة هرباً عن الجهاد ونكولا عن الحرب<sup>(٣)</sup> » . وكان يُدفع للمعلم أجره أحياناً عدا المال أشياء مما يأكله الناس وينتفعون به ، ولذلك كانت « رغبان المعلم » مثلاً يُضرب في الاختلاف وشدة التفاوت ، لأن رغبان المعلم تختلف بحسب اختلاف آباء الصبيان في الغنى والفقر ، والجود والبخل . وقد أنشد الجاحظ للرقاشي في معلم :

مختلف الخبز خفيف الرغيف      منتشر الزاد لثيم الوصيف  
وأنشد لأبي الشمقمق :

خبز المعلم والبقال متفق      واللون مختلف والطعم والصور  
أما المعلمون الذين يؤدبون الأولاد في البيوت الغنية فكانوا أحسن حالا ؛ يقول الجاحظ<sup>(٤)</sup> : « يكون الرجل نحوياً عروضياً ... وهو يرضى أن يعلم أولادنا بستين درهماً ؛ ولو أن رجلاً كان حسن البيان حسن التخرج للمعاني ، ليس عنده غير ذلك لم يرض بألف

(١) عيون الأخبار طبعة بروكلمان ص ٩٣ .

(٢) الإرشاد ج ٦ ص ٤٧٣ . (٣) ابن حوقل ص ٨٦ — ٨٧ .

(٤) عمد النسوب للتحالي، ZDMG, VI ؛ وثمار القلوب في المضاف والمنسوب ص ١٩٤ — ١٩٥ ؛ وكان يوم الثلاثاء ويوم الجمعة يوم عطلة مدرسية ( انظر ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ٣ ، ومقدمة متر لكاتب حكاية أبي القاسم الأزدي ص ٥٧ ، وفيما يختص بالعصور المتأخرة ) انظر كتاب ألف باء ج ١ ص ٢٠٨ ، والمدخل ج ٢ ص ١٦٨ ) ؛ وكان الصبيان يكتبون على الواحهم بالطباشير ( مقدسي ص ٢٤٤٠ ) ، وكان المعلم يؤدبهم بأن يضربهم بالسير ( يتيمة الدهر ج ٢ ص ٦٣ ) .

درهم<sup>(١)</sup> ، وكان عند قائدٍ لعبد الله بن طاهر مؤدب رزقه في الشهر سبعون ديناراً ، وذلك في القرن الثالث الهجري . وكان مثل هذا المعلم يظل تحت إشراف من اختاره ، وهو الذي يقدر رزقه ، ويطوف عليه ويتعهد من بين يديه من الصبيان ؛ وهو يصرفه ويبدل به غيره إذا لم يعجبه<sup>(٢)</sup> . وكان مؤدبو الأمراء أحسن المؤدبين حالاً ، وكان الذين يُختارون لتأديب أبناء الأمراء هم علماء اللغة المشهورون ؛ فمن ذلك أن محمد بن عبد الله بن طاهر ، وكان من أجود أمراء زمانه ، اختار لتأديب ابنه طاهر أحمد بن يحيى ثعلب النحوى اللغوى إمام الكوفيين ، فأفرد له داراً في داره كان يقيم فيها هو وتلميذه ، وكان يتغدى معه ؛ وقد أقام له الأمير مع ذلك في اليوم سبع وظائف من الخبز الخشكار ووظيفة من الخبز السميد وسبعة أرطال من اللحم وعلوفة رأس ، وأجرى له في الشهر ألف درهم<sup>(٣)</sup> .

وفي سنة ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م احتفل أبو القاسم بن الوزير الخاقاني بدخول ابنه الكتاب ، فدعا من القواد والرؤساء جماعة بلغوا ثلاثين نفساً ، وأمر الداعي بإعطاء المعلم ألف دينار ؛ وأكرم الناس ، وأكلوا<sup>(٤)</sup> ؛ وكان يلزم المأمون في الكتاب غلامٌ لمعلمه ، فكان إذا احتاج المأمون إلى محو لوحه بادر إليه ، فأخذ اللوح من يده وغلب على غلمان المأمون فمسحه وجاء به فوضعه على المنديل في حجره<sup>(٥)</sup> .

وكان العلماء الكبار يأخذون أرزاقاً من السلطان ، وكانوا فريقين : فقهاء وعلماء ؛ وثم فريق ثالث أكثر رزقا ، وهم الندماء الذين يجالسون الحضرة ؛ وكان البعض يأخذ رزقا في هذه الطوائف كلها كالزجاج المتوفى عام ٣١٠ هـ ، فقد كان له رزق في الندماء ، ورزق في الفقهاء ، ورزق في العلماء ، ومبلغ ذلك ثلثائة دينار ، وكانت له منزلة عظيمة<sup>(٦)</sup> . وقد أجرى الخليفة المقتدر على ابن دريد المتوفى عام ٣٢١ هـ خمسين ديناراً في كل شهر حينما قدم بغداد فقيراً<sup>(٧)</sup> . وكذلك أجرى سيف الدولة بن حمدان صاحب حلب على أبي نصر الفارابي

(١) البيان للجاحظ ج ١ ص ١٥١ .

(٢) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ١٢٢ .

(٣) نفس المصدر ج ٢ ص ١٤٤ .

(٤) كتاب الميرون والحدائق مخطوط برلين ص ٧٩ ب .

(٥) المحاسن والساوى للبيهق الطبعة الأوروبية ص ٦٢٠ .

(٦) Wüstenfeld, AOGW, 37, Nr. 92. (٧)

(٦) الفهرست ص ٦١ .

الفيلسوف التركي المتوفى عام ٣٣٩ هـ — ٩٥٠ م أربعة دراهم كل يوم ، فاقصر عليها<sup>(١)</sup> .  
ويندر أن نجد في هذا العصر من العلماء من يتخذ صناعة أو تجارة يعيش منها إلى جانب العلم . فيحكى أن أبا بكر الصبغى المتوفى عام ٣٤٤ هـ — ٩٥٥ م كان يبيع الصبغ بنفسه أو يعمل به بنفسه في الحانوت على عادة العلماء المتقدمين الذين يتسبون في المعاش ، وكان حانوته مجمع الحفاظ والمحدثين<sup>(٢)</sup> . وقد أوصى الصبغى لأحد العلماء في أمور مدرسته « دار السنة » ، وقوض إليه تولية أوقافه في ذلك<sup>(٣)</sup> . وكان دعلج بن أحمد بن دعلج أبو محمد السجزي ( المتوفى عام ٣٥١ هـ — ٩٦٢ م ) شيخ أهل الحديث ، وكان قتيهاً ، ويقال إنه لم يكن في الدنيا من التجار أسرم منه ؛ وقد خلف ثلثمائة ألف دينار ؛ ويحكى أنه بعث بالمسند إلى رجل لينظر فيه ، وجعل في الأجزاء بين كل ورقتين ديناراً ؛ « وكان يقول : ليس في الدنيا مثل داري ، لأنه ليس في الدنيا مثل بغداد ، ولا ببغداد مثل القطيعة ، ولا بالقطيعة مثل درب أبي خلف ولا في الدرب مثل داري<sup>(٤)</sup> » . وكذلك كان بمصر أبو العباس أحمد بن محمد الديلمي الخياط المتوفى عام ٣٧٣ هـ ، وكان قتيهاً جيد المعرفة على مذهب الشافعي ، وكان قوته وكسبه من خياطته ، كان يخطط قميصاً في جمعة بدرهم ودانقين ، طعامه وكسوته منها غلاء ورخصاً ، « وما ارتفق من أحد بمصر بشربة ماء<sup>(٥)</sup> » . وكان بمصر عالم آخر توفي عام ٤٩٢ هـ — ١١٠٩ م ، وكان يبيع الخلع لأولاد الملوك<sup>(٦)</sup> . على أننا نجد أن أبا عمر المطرزي المتوفى عام ٣٤٥ هـ — ٩٥٦ م ، وكان أحد أئمة اللغة المشاهير الكثيرين ، قد منعه اشتغاله بالعلوم عن اكتساب الرزق ، فلم يزل مضيقاً عليه<sup>(٧)</sup> . ويقول أحمد بن فارس اللغوي المتوفى عام ٣٦٩ هـ — ٩٧٩ م :

إذا كنت في حاجة مرسلاً وأنت بها كلف مفرم  
فأرسل حكماً ولا توصه وذاك الحكيم هو الدرهم

(١) تاريخ أبي الفدا تحت عام ٣٣٩ هـ ( ج ٢ ص ٤٥٨ ) .

(٢) السبكي ج ٢ ص ١٦٨ . (٣) نفس المصدر ج ٣ ص ٦٦ .

(٤) السبكي ج ٢ ص ٢٢٢ . (٥) نفس المصدر ج ٢ ص ١٠٢ .

(٦) نفس المصدر ج ٣ ص ٢٩٧ .

(٧) تاريخ أبي الفدا تحت عام ٣٤٥ هـ ( ج ٢ ص ٤٦٤ ) .

وكان يقول :

يا ليت لي ألف دينار موجهة وأن حظي منها فلس فلاس  
قالوا : فما لك منها ؟ قلت : تخدمني لها ومن أجلها الحق من الناس<sup>(١)</sup>

وأخيراً دخل علماء الإسلام في نهاية هذا العصر في جملة العظماء وأصحاب الألقاب ، وكان الأسفرايني الأصغر المتوفى عام ٤١٨ هـ — ١٠٢٧ م بنيسابور أول من لقب بين العلماء بركن الدين<sup>(٢)</sup> . وفي ذلك العصر ظهر لقب على سبيل التكريم وهو لقب شيخ الإسلام الذي صار له شأن كبير فيما بعد ، وكان ظهوره عند فريقين مختلفين ، وذلك أن أهل السنة في خراسان لقبوا به أحد علمائهم ، فثارت نفوس المجسمة بمدينة هرات وعمدوا إلى شيخ لهم ألف كتاباً في ذم الكلام فلقبوه به<sup>(٣)</sup> .

ولم يكن يخلو الحال من شخصيات مضحكة بين المعلمين كالتى نجدتها في المجلات الهزلية . فقد كان بين المبرّد وثعلب منافرات كثيرة ، والناس يختلفون في تفضيل كل واحد منهما على صاحبه ، وكان يسمى بينهما السعاة ، وينقلون لأجدهما هجاء الآخر ؛ وكانا يتناظران<sup>(٤)</sup> . ويحكى أن قتادة السدوسي قال مرة : ما نسيت شيئاً قط ؛ ثم قال : يا غلام ! ناولني نعلی ، قال : نعلك في رجلك<sup>(٥)</sup> . وكان ابن خالويه اللغوي عالماً غليظاً ، فيحكى أنه وقع بين يديه وبين المتنبي كلام في مجلس سيف الدولة ، فوثب ابن خالويه على المتنبي وضرب وجهه بمفتاح كان معه ؛ فخرج المتنبي ودمه يسيل على ثيابه<sup>(٦)</sup> . وكان نبطويه مشهوراً بعلمه كما كان مشهوراً بالقذارة والصنان وتنن الرائحة ؛ وقد أثرت في عقل الجوهري صاحب المعجم المشهور

(١) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٩ .

(٢) Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 316 ، وكان أحمد بن عبد الله أبو محمد المزني المعلى

المروى المتوفى عام ٣٦٥ هـ — ٩٦٦ م إمام أهل العلم والوجوه وأولياء السلطان بخراسان في عصره مع رتبة الوزارة وعلو القدر عند السلطان ، وكان يقال له الشيخ الجليل بيخارى . وكان فوق الوزراء لعظمته ، وكانوا يصدرون عن رأيه ، ( طبقات السبكي ج ٢ ص ٨٥ — ٨٦ ) .

(٣) طبقات السبكي ج ٣ ص ٤٧ ، ١١٧ .

(٤) الإرشاد ج ٢ ص ١٤٩ . (٥) نفس المصدر ج ٦ ص ٢٠٢ .

(٦) ابن خلكان ( الوفيات ) طبعة فيستغله ج ١ ص ٦٥ .



( المتوفى عام ٣٩٠ هـ — ١٠٠٠ م ) كثرة عمله ، فقد صنف كتاب الصحاح في اللغة حتى وصل إلى باب الضاد ؛ ثم اعترته وسوسة فانتقل إلى الجامع القديم بنيسابور ، فصعد إلى سطحه ، وقال : أيها الناس ! إني عملت في الدنيا شيئاً لم أسبق إليه ؛ فسأعمل للآخرة شيئاً لم أسبق إليه ، وضمّ إلى جنبه مصراعين باب وتأبطهما بحبل ، وصعد مكاناً عالياً من الجامع وزعم أنه يطير ، فوقع فمات .

---

## الفصل الثالث عشر

### علوم الدين

في القرن الرابع الهجري سرّ علم الكلام الإسلامي أو علم العقائد في أهم أدوار حياته ، وهو دور تحرّره من الفقه ، بعد أن ظل حتى ذلك الحين خادماً له<sup>(١)</sup> ؛ وكانت جميع كتب الكلام المعتمدة عند جمهور الأمة الإسلامية تتناول بعض الموضوعات الفقهية . ومرجع الفضل في حدوث هذا التغير إلى المعتزلة الذين كانوا طول القرن الثالث الهجري يعالجون مسائل كلامية محضة ، وهم في القرن الرابع يضطرون خصومهم إلى الإجابة عن هذه المسائل . وكانوا أول فرقة إسلامية تحررت من نزعات الفقهاء كلها ، فكانوا هم الفرقة « الكلامية » الوحيدة<sup>(٢)</sup> التي تعالج الكلام وحده بين الفرق الخمس الكبرى التي كان المسلمون منقسمين إليها في ذلك العهد ، وهي أهل السنة والمعتزلة والمرجئة والشيعة والخوارج<sup>(٣)</sup> . وقالوا إن كل مجتهد مصيب في الفروع<sup>(٤)</sup> . وكان منهم رجال في جميع المذاهب الفقهية حتى بين أصحاب الحديث الذين يعتبرون عادة أعداء المتكلمين<sup>(٥)</sup> .

ومن جهة أخرى كان الصوفية خصوماً لآراء جميع الفقهاء ، ولم يقنعوا قط من التشنيع عليهم ؛ وقد عبّروا عن احتقارهم لعلم الفقه الذي يسمونه علم الدنيا تعبيراً قاسياً ؛ ومن أمثلة ذلك ما يقوله المكي المتوفى عام ٣٨٦ هـ — ٩٩٦ م أخذاً عن السيد المسيح عليه السلام ؛ فهو يقول : « وروينا عن عيسى عليه السلام : مثّل علماء السوء مثّل صخرة وقعت على فم النهر ، لا هي تشرب الماء ، ولا تترك الماء يخلّص إلى الزرع ؛ وكذلك علماء الدنيا قعدوا على طريق الآخرة ، فلا هم نفذوا ، ولا تركوا العباد يسلكون إلى الله عز وجل ؛

---

(١) هذا الحكم يحتاج إلى تقييد ؛ فإن علم الكلام استقل علماً بذاته في القرن الثالث . وفي هذا القرن أيضاً تكونت مبادئ علم الكلام السنّي ( المترجم ) .

(٢) المقدسي ص ٣٧ . (٣) ابن حزم مثلاً ج ٢ ص ١١١ .

(٤) المقدسي ص ٣٨ ؛ والمعتزلة لابن المرتضى ص ٦٣ .

(٥) المقدسي ص ٤٣٩ .

قال : ومثل علماء السوء كمثل قناة الحش ، ظاهرها حسن وباطنها تن ، ومثل القبور المشيدة ظاهرها عامر وباطنها عظام الموتى »<sup>(١)</sup> .

وقد انتصر الصوفية في هذا الباب ؛ ففي القرن التالي جاء الغزالي إمام جمهور المسلمين المتأخرين ، فجاهر بأن علم الفقه علم دنيوي لا ديني<sup>(٢)</sup> . ونجد بين الصوفية طوائف كثيرة ترفض العلوم جملة ، حتى إنه يُحكى عن أبي عبد الله بن خفيف المتوفى عام ٣٧١ هـ — ٩٨١ م أنه كان يوصي الناس بأن يشتغلوا بالعلم ولا يفتروا بكلام الصوفية ، ويقول إنه كان يحب المحبرة والورق في ثيابه ويذهب إلى أهل العلم خفية ؛ فإذا علم به الصوفية خاصموه وقالوا : لا تفلح<sup>(٣)</sup> . وقد فترق الصوفية مرة أخرى بين المعرفة ( أى علم الحقائق ) وبين العلم ( بمعنى العلوم المألوفة للناس ) . يقول الحلاج المتوفى عام ٣٠٩ هـ — ٩٢٢ م مستهزئاً بالعلم : « يا عجباً ممن لا يعرف شعرة من بدنه كيف تنبت سوداء أم بيضاء ، كيف يعرف مكوّن الأشياء ! من لا يعرف المجل والمفصل ، ولا يعرف الآخر والأول والتصاريف والعلل والحقائق والحيل لا تصح له معرفة من لم يزل » . ويحكى الحلاج في موضع آخر : « رأيت طيراً من طيور الصوفية عليه جناحان ، وأنكر شأني حين بقي على الطيران ، فسألني عن الصفا ، فقلت له : اقطع جناحك بمقارض الفناء ، وإلا فلا تتبعني ، فقال : بجناح أطير ، فقلت له : ويحك ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ، فوقع يومئذ في بحر الفهم وغرق<sup>(٤)</sup> » . ولكن نجد قوماً آخرين ، كالجنيد المتوفى عام ٢٩٨ هـ — ٩١٠ م ، يصرون بأن العلم أرفع من المعرفة وأتم وأشمل<sup>(٥)</sup> . ونجد بين العلماء كالشافعية مثلاً كثيراً من الصوفية ، وهذه حقيقة واقعة . وكانت علوم الصوفية الدينية أهم العلوم وأكثرها نجاحاً ؛ فقد كانت هي الحركة العلمية التي ضمت أعظم القوى الدينية في ذلك العهد ؛ والحركة

(١) قوت القلوب لأبي طالب المكي ج ١ ص ١٤١ طبعة مصر ١٣١٠ هـ .

(٢) Goldziher, Zahiriten, S. 182.

(٣) Amedroz, notes on some sufi lives, JRAS., 1912, S. 556.

(٤) كتاب الطواسين للحلاج طبعة باريس ١٩١٣ ص ٢٣ ، ٣٠ .

(٥) نفس المصدر ص ١٩٥ . على أن النصين الأولين لا يحويان بصراحة تقابلاً وتعارضاً بين المعرفة والعلم ، بل فيهما معنى غير هذا ، ولا أرى تعارضاً بينهما وبين ما يحكى عن الجنيد . ( المترجم ) .

الصوفية في القرنين الثالث والرابع أوجدت في الإسلام ثلاثة مبادئ أثرت فيه تأثيراً كبيراً وهي : ثقة وطيدة كاملة بالله تعالى ، والاعتقاد بالأولياء ، وإجلال النبي محمد عليه السلام ؛ ولا تزال هذه المبادئ الثلاثة أهم العوامل وأقواها تأثيراً في الحياة الإسلامية<sup>(١)</sup> .

وقد زاد الإقبال على دراسة القرآن والحديث ، لأن ذلك واجب من أول الواجبات المفروضة على كل مسلم ومسلمة<sup>(٢)</sup> . ولكن نشأ في القرن الرابع رسم جديد ، وهو الذي يجيز للإنسان رواية الحديث من غير لقاء رجاله ، ومن غير إجازة مكتوبة تخوله حق الرواية<sup>(٣)</sup> ؛ وبهذا حلت دراسة الكتب محل الأسفار التي كان يقوم بها طلاب الحديث من قبل للقاء رجاله . وقد استطاع ابن يونس الصفدي المتوفى عام ٣٤٧ هـ — ٩٥٨ م . أن يكون إماماً متيقظاً حافظاً في الحديث ، وإن كان لم يرحل ، ولا سمع بغير مصر<sup>(٤)</sup> . وكان مثل العالم الذي يطلب الحديث مثل التاجر أو عامل السلطان في كثرة غشيانه للخانات التي يأوى إليها المسافرون أو في طوافه في السكك ؛ وهكذا بقي شأنه في الحركة والتجوال زماناً طويلاً . وفي سنة ٣٩٥ هـ — ١٠٠٥ م توفي ابن مندة « خاتمة الرحالين » الذين رحلوا لسماع الحديث ؛ وقد جمع ألفاً وسبعمئة حديث ، ورجع إلى وطنه ومعه أربعون قرأاً من الكتب<sup>(٥)</sup> . ويقول أبو حاتم السمرقندي ( المتوفى عام ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م ) : لعننا كتبنا عن ألف شيخ ما بين الشاش والإسكندرية<sup>(٦)</sup> ويروى عن أبي يعقوب القراب السرخسي ( المتوفى عام ٤٢٩ هـ — ١٠٣٧ م ) أنه طلب الحديث فأكثر ، حتى زاد عدد شيوخه على ألف ومائتي شيخ<sup>(٧)</sup> . على أن الغزالي على شهرته ومع أنه صار أكبر حجة للعلم عند أهل القرون التي جاءت بعده ، لم يسافر في طلب العلم إلا قليلاً : فقد خرج من

(١) انظر الفصل الخامس بالدين .

(٢) بستان العارفين للسمرقندي على هامش تنبيه الفافلين ص ٣ .

(٣) Goldziher, Muh. Studien, II, 190 ff. وقد ذكر النووي أن من العلماء من أجاز صحة رواية الحديث كتابة ، وذلك منذ القرن الثاني الهجري ؛ ونجد أمثلة كثيرة لمثل هذه الرواية في المجموعات الفقهية الشرعية .

(٤) حسن المحاضرة للسيوطي ج ٢ ص ١٦٤ .

(٥) الزرقاني ج ١ ص ٢٣٠ ؛ Goldziher, Muh. Studien, II, 180 .

(٦) البيهقي ج ٢ ص ١٤١ . (٧) نفس المصدر ج ٣ ص ١١٤ .



بلده طوس ، وسمع بجرجان في الشمال ، ودرس في نيسابور ، وكانت أكبر مدينة علمية في بلاده ؛ وهذا كل ما عُرف من أسفاره لطلب العلم . وقد بين صاحب كتاب بستان العارفين<sup>(١)</sup> في القرن الرابع اختلاف الآراء في هذا الباب أوضح بيان . ومن أمثلة النقد الذي وُجّه للمحدثين أن النوبختي يصف أبا الفرج الأصفهاني صاحب كتاب الأغاني (المتوفى عام ٣٥٦ هـ — ٩٦٧ م) ، وهو الذي سمع منه الدارقطني المحدث المشهور ، بأنه أكذب الناس ؛ لأنه « كان يدخل سوق الورّاقين ، وهي عاصمة ، والدكاكين مملوءة بالكتب ، فيشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ويحملها إلى بيته ، ثم تكون رواياته كلها منها<sup>(٢)</sup> » .

على أن المحدثين كانوا يُعتبرون أكبر العلماء شأناً ؛ وكانوا يُعدون من أعظم رجال الإسلام ، ولا يفوت المؤرخين ذكر وفاتهم إلى جانب القليلين الذين يختارون ذكرهم ؛ وهم يقصون الحكايات العجيبة التي تدل على قدرتهم في الحفظ . فيحكى أن عبد الله بن سليمان ابن الأشعث (المتوفى عام ٣١٦ هـ — ٩٢٨ م) كان يحدث العراق ، وكان يحدث في دار الوزير علي بن عيسى ، وقد نصب له السلطان منبراً حدث عليه ؛ وقد خرج إلى سجستان فسأله أهلها أن يحدثهم فقال : ما معي أصل ، فقالوا : ابن أبي داود وأصول فأملى عليهم من حفظه ثلاثين ألف حديث ، فلما قدم بغداد ، قال البغداديون : مضى ابن أبي داود إلى سجستان ولعب بالناس ؛ ثم فُتِحوا فتيحاً بستة دنائير إلى سجستان ليكتب لهم النسخة فكتبت ، وحيء بها وعُرضت على الحفاظ فخطأوه في ستة أحاديث ، لم يكن خطأ إلا في ثلاثة منها<sup>(٣)</sup> . ويحكى أن ابن عقدة (المتوفى عام ٣٣٢ هـ — ٩٤٣ م) كان يحفظ بالأسانيد والمتون خمسين ومائتي ألف حديث<sup>(٤)</sup> .

وكان قاضي الموصل المتوفى عام ٣٥٥ هـ — ٩٦٦ م يحفظ مائتي ألف حديث عن ظهر قلب<sup>(٥)</sup> وفي سنة ٤٠١ هـ — ١٠١٠ م مات بمصر الحافظ ميسر ؛ وكان عنده درج طويل

(١) بستان العارفين للسمرقندي ص ١٨ وما يليها (٢) .

(٢) تاريخ بغداد طبعة كرنكو : JRAS, 1912, S. 71

(٣) المنتظم ص ١٣٦ ، السبكي ج ٢ ص ٢٢٩ — ٢٣٠ .

(٤) المنتظم ص ٧٢ ب .

(٥) Goldziher, Muh. Studien, II, 200.

طوله سبعة وثمانون ذراعاً مملوء الوجهين فيه أوائل ما يحفظه من الأحاديث<sup>(١)</sup> . ويحكي العلماء مع الفخر ماجرى لأبي الفضل الهمداني بنيسابور مع الحاكم النيسابوري ؛ ذلك أن أبا الفضل لما ورد نيسابور ، وتعصب الناس له ، ولُقِّب بديع الزمان أُعجب بنفسه ، إذ كان يحفظ المائة بيت إذا أنشدت بين يديه مرة وينشدها من آخرها إلى أولها مقلوبة ، فأنكر على الناس قولهم : فلان الحافظ في الحديث ، ثم قال : وهل حفظ الحديث مما يُذكر ؟ فسمع به الحاكم النيسابوري فوجَّه إليه بجزء وأجلَّه جمعة في حفظه ، فردَّ الهمداني إليه الجزء بعد جمعة ، وقال : من يحفظ هذا ! محمد بن فلان وجعفر بن فلان عن فلان ، أسامٍ مختلفة ، وألفاظ متباينة ؛ فقال له الحاكم : فاعرف نفسك ، واعلم أن حفظ هذا أضيق مما أنت فيه<sup>(٢)</sup> .

أما من حيث السرعة في تعلُّم الحديث فنستطيع معرفة ذلك مما حُكي عن الخطيب البغدادي أنه قرأ صحيح البخاري على كريمة بنت أحمد المروزي في خمسة أيام<sup>(٣)</sup> .

وأكبر محدثي القرن الرابع هما أبو الحسن علي الدارقطني المتوفى عام ٣٨٥ هـ — ٩٩٥ م والحاكم النيسابوري المتوفى عام ٤٠٥ هـ — ١٠١٤ م . وقد خلفهما في القرن الخامس أبو بكر الخطيب البغدادي المتوفى عام ٤٦٣ هـ — ١٠٧١ م . وقد وجدوا من كتب الحديث التي جمعت في القرن الثالث الهجري موضوعاً لبحثهم بما كان في هذه الكتب من تبويب وما كان فيها من تناقض . ولذلك قاموا بتأليف كتب جديدة في الحديث ، فمثلاً ألف الدارقطني كتاباً في السنة ؛ وقد استدعاه الوزير جعفر بن الفضل بن الفرات من بغداد وبره بمال كثير ، وأنفق عليه نفقة واسعة ، وخرَّج له للسند ، وكان لهذا الوزير مجالسُ إملاء كتبها الدارقطني وآخر معه وخرَّجها<sup>(٤)</sup> ؛ أو هم قاموا بتأليف الاستدراكات أو المستدركات ،

---

(١) سكردان السلطان على هامش الخلاصة ص ١٨٨ .

(٢) طبقات السبكي ج ٣ ص ٦٦ — ٦٧ .

(٣) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٤٧ ، وتسمى عند ابن بشكوال ( ج ١ ص ١٣٣ ) كريمة المروزية .

(٤) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٤٠٨ ؛ وقد كتب تلاميذ مسلم خاصة كتباً في الصحيح ، ومنهم أبو حامد ( المتوفى عام ٣٢٥ هـ ) وأبو سعيد ( المتوفى عام ٣٥٣ هـ ) . — طبقات السبكي ج ٢ ص ٩٧ وما بعدها .

كما فعل الدارقطني والحاكم ، لاعتقادهما أن كثيراً من الحديث الصحيح قد فات جامعيه الأولين ؛ أو بعمل المخرجات أو المستخرجات ، وقد فعل ذلك كل محدث كبير في القرن الرابع<sup>(١)</sup> .

وكذلك ظهرت في القرن الرابع كتب جديدة تعالج تصنيفات الحديث ، ومنها كتب للخطيب وللدارقطني<sup>(٢)</sup> . وقد اعتنى نقاد الحديث منذ أول الأمر بمعرفة رجال الحديث وضبط أسمائهم والحكم عليهم بأنهم ثقات أو ضعفاء ؛ ثم نظروا في الأساس الذي يبنى عليه هذا الحكم ، أعني الصفات التي يجب توفرها في المحدث الثقة ، وهو ما يعرف بالجرح والتعديل . ويقال إن أول من ألف في هذا الباب يحيى بن كتان المتوفى عام ١٩٨ هـ — ٩١٤ م<sup>(٣)</sup> . وبعد أن اشتغل العلماء بتأليف كتب الحديث الكبرى المعتمد عليها بدأوا في الفحص عن الرجال المذكورين فيها وألفوا الكتب في رواية الصحيحين وهكذا . وقد أدت بهم حاجتهم إلى السند المتصل<sup>(٤)</sup> أن يتجاوزوا البحث في حياة الرواة والحكم عليهم إلى عمل تاريخ كامل لهم ؛ وهكذا وجدت « تواريخ » القرن الثالث الهجري مثل تاريخ البخاري المتوفى عام ٢٥٦ هـ — ٨٧٠ م ، ومثل الطبقات الكبرى لابن سعد المتوفى عام ٢٣٠ هـ — ٨٤٥ م التي روعي في تأليفها الزمان والمكان ؛ وكذلك ظهرت تواريخ المدن ، وهي المؤلفات التي ظهرت في القرنين الثالث والرابع للهجرة ، وتمثل كالمها في تاريخ نيسابور الذي ألفه النيسابوري المتوفى عام ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م والذي يرى السبكي أنه يشتمل على تراجم أوفى وأكمل من تراجم الخطيب البغدادي<sup>(٥)</sup> ، وفي تاريخ أصفهان لأبي نعيم المتوفى عام ٤٣٠ هـ — ١٠٣٨ م ، وفي تاريخ بغداد للخطيب البغدادي المتوفى عام ٤٦٣ هـ — ١٠٧١ م .

---

(١) Goldziher, Muh. Studien, II, 257, 273. ، وقد ذكر النووي في شرحه على مسلم

(ج ١ ص ١٧) تلاميذ الدارقطني .

(٢) ترجمة مارسية للتقريب للنووي ، انظر Goldziher, و Marçais, JA, 1901, 18, S. 115 f.

Muh. Studien, II 241.

(٣) ترجمة مارسية للنووي JA, 1900, 16, 321 .

(٤) ويقال إن الشافعي ( المتوفى عام ٢٠٤ هـ ) أول من أثار هذه المسألة ( انظر ما ذكره مارسية

في المصدر المتقدم حكاية عند ابن عبد البر ( المتوفى عام ٤٦٣ هـ ) .

(٥) طبقات السبكي ج ١ ص ١٧٣ .

ويدلنا على مقدار الدقة التي أظهرها العلماء في طريقة النقد ما ذكر عن الخطيب من أنه ألف كتاباً في «رواية الآباء عن الأبناء» وآخر في «رواية الصحابة عن التابعين»<sup>(١)</sup>. وكانت هذه المعارف المتعلقة برجال الحديث تنال أعظم التقدير في ذلك الوقت؛ ويحكى عن القاضي أبي حامد أحمد بن بشر المروزي المتوفى عام ٣٦٢ هـ — ٩٧٢ م، والمشهور بأنه أستاذ أبي حيان التوحيدي الكاتب الكبير أنه كان بحراً يتدفق حفظاً للسيرة وقياماً بالأخبار، «وكان يزعم أن السيرة بحر الفتيا وخزانة القضاء، وعلى قدر اطلاع الفقيه عليها يكون استنباطه»<sup>(٢)</sup>. وأكبر ما كان يثير إعجاب الناس في الخطيب البغدادي دقته وقدرته على نقد الوثائق المكتوبة وإثبات تزويرها اعتماداً على معرفته بتواريخ حياة الرجال الذين يذكرون فيها<sup>(٣)</sup>. وفي القرن الرابع الهجري ألف الكرايسي المتوفى عام ٣٨٧ هـ — ٩٨٨ م كتاباً في أسماء الرواة وألقابهم؛ وقد اعتبر هذا الكتاب أحسن الكتب قديماً وحديثاً<sup>(٤)</sup>.

على أن الدراسات التاريخية لم تكن محمودة عند العلماء؛ ويحكى عن ابن إسحاق المتوفى عام ١٥١ هـ — ٧٧٦ م أنه سأل أحد التلاميذ الذين يدرسون التاريخ مستهزئاً به: من الذي كان يحمل لواء الجالوت<sup>(٥)</sup>؛ أما الآن فيحكى لنا أبو القاسم الزنجي عن المحدثين الذين سمع منهم في أول القرن الرابع الهجري قصصاً تاريخية محضة مثل أخبار المبيضة، ومقتل حجر ابن عدى زعيم الشيعة، وكتاب صفين، وكتاب الجمل ونحوها<sup>(٦)</sup>. ولكن الاتجاه تغير فيما بعد حتى نجد النووي يعيب ابن عبد البر المتوفى عام ٤٦٣ هـ — ١٠٧١ م بأنه أفسد كتابه بما ضمنه من أخبار المؤرخين<sup>(٧)</sup>.

وكذلك وضعت الأصول التي يبنى عليها نقد الحديث وتكامل بناؤها في القرن الرابع، وأخذت مصطلحاتها من هذا العصر أيضاً. وقد رتب ابن أبي حاتم المتوفى عام ٣٢٧ هـ —

(١) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٢٤٨.

(٢) السبكي ج ٢ ص ٨٢ — ٨٣.

(٣) الإرشاد ج ١ ص ٢٤٧ — ٢٤٨.

(٤) مارسية في ترجمته للتقريب للنووي: Marcais, JA, 1901, 18, S. 133.

(٥) Goldziher, Muh. Studien II, 207.

(٦) كتاب الوزراء ص ٢٠٢.

(٧) التقريب للنووي. JA., 1901, 18, S., 123.



٩٣٩ م ألفاظ الجرح والتعديل مراتب فأعلاها : « ثقة » أو « مُتَقَن » أو « ثَبَت » أو « حجة » أو « عدل » أو « حافظ » أو « ضابط » ، والثانية « صَدُوق » أو « مُحَلِّه الصَّدَق » أو « لا بأس به <sup>(١)</sup> » ؛ ويقال إن الخطابي المتوفى عام ٣٨٨ هـ — ٩٩٨ م هو أول من عيّن أقسام الحديث الثلاثة الكبرى وهي : الصحيح ، والحسن ، والضعيف ؛ ثم حدد الدارقطني المتوفى عام ٣٨٥ هـ — ٩٩٥ م معنى التعليق ؛ وجاء الحاكم المتوفى عام ٤٠٥ هـ — ١٠١٥ م فجعل أصول الحديث علماً مستقلاً ووضع هيكله الذي بقي في جملة إلى أيامنا ، بحيث إن القرون التالية لم تُضِفْ في هذا الباب لما تمّ في القرن الرابع الهجري إلا أشياء ثانوية ؛ بل إن تقسيم الرواة إلى أنواع صار هو المستعمل منذ عصر الحاكم <sup>(٢)</sup> ؛ ويرجع إلى الخطيب ما جرى عليه كتاب الحديث من وضع نقطة في وسط الدائرة التي تكتب في نهاية الحديث بعد التصحيح بالمقارنة والمقابلة <sup>(٣)</sup> .

أما الدور الثاني في الناحية العلمية الدينية فقد قام به مُقرئو القرآن . ونجد أن المقدسي مثلاً لا يَغْفَل في كلامه عن البلاد التي وصفها عن ذكر أصحاب القراءات فيها ، وإن كان قد أبان عن عدم محبته للمقرئين بأن وصفهم بأنهم لا ينفكون من الطمع وسوء السمعة <sup>(٤)</sup> . وقد وضع ابن مجاهد حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م أصول هذه الناحية <sup>(٥)</sup> . وقد قامت حوالى هذا الوقت خلافات شديدة حول قراءة القرآن ، وتدخلت الحكومة ، فاضطهدت بعض أصحاب القراءات ؛ فمثلاً ضرب الوزير أبو علي بن مقله ابن شنبوذ المتوفى عام ٣٢٨ هـ — ٩٣٩ م بالسوط واضطره أن يتبرأ من قراءات قرأ بها ، وأخذ خطه بالتوبة عنها فكتب : « يقول محمد بن أحمد بن أيوب : قد كنت أقرأ حروفاً تخالف مصحف عثمان الجمع عليه والذي اتفق أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم على قراءته ، ثم بان لى أن ذلك خطأ ، وأنا منه تائب

(١) نفس المصدر JA, 1901, 17, S. 146 ، وانظر Goldziher, Muh. Studien, II, S. 142.

(٢) التقريب JA. 1900, 16, S. 330 ff. ؛ وكذلك فعل ابن حبان المتوفى عام ٣٥٤ هـ ، انظر

نفس المصدر ص ٤٨٧ هامش رقم ١ .

(٣) التقريب للنووى في JA, 1901, 17, S. 528

(٤) المقدسي ص ٤١ .

(٥) توفي ابن مجاهد سنة ٣٢٤ هـ — ٩٤٥ م ، وكان وافر اللحية عظيم الهامة ، وكان يدعو الله في دبر كل صلاة أن يجعله ممن يقرأ في قبره ؛ وقد رآه بعض الناس في المنام يقرأ ( المنتظم لابن الجوزى ص ١٥٦ ) .

وعنه مُقلِّع وإلى الله جل اسمه منه برىء ؛ إذ كان مصحف عثمان هو الحق الذي لا يجوز خلافه ولا يُقرأ غيره<sup>(١)</sup> . ولكن ابن شنبوذ خلف تلاميذ منهم محمد بن أحمد بن إبراهيم أبو الفرج الشنبوذى المتوفى عام ٣٨٨ هـ — ٩٩٨ م<sup>(٢)</sup> . على أن قراءات ابن شنبوذ وغيره التى انتهت إلينا لا خطر فيها مطلقاً<sup>(٣)</sup> . ولكن كانت مسألة القراءات مسألة خطيرة ؛ لأن الاعتقاد بأن القرآن كلام الله من شأنه أن يحتم هذا . وفى سنة ٣٥٤ هـ — ٩٦٥ م توفى أبو بكر العطار المقرئ ؛ وكان قد قرأ بحروف تخالف الإجماع ؛ واستخرج لها وجوهاً من اللغة ذكرها فى كتابه الاحتجاج للقراء ؛ وقراءاته تقوم على تصحيف الكلمات واستخراج وجوه بعيدة لها ؛ وزعم العطار أن كل ما صح فى العربية من كلمات توافق خط المصحف فقراءتها جائزة ؛ وشاعت عنه هذه القراءات الغريبة ، فأنكرها أهل العلم ووصل الأمر إلى السلطان ، فأحضره واستتابه بحضرة القراء والفقهاء ، فأذعن بالتوبة وكُتب محضر بتوبته ، وأثبت جماعة من الحاضرين خطوطهم فى المحضر بالشهادة ؛ وقيل إنه لم ينزع عن تلك الحروف ، وكان يقرأ بها إلى حين وفاته ، واستفوى بعض أصاغر المسلمين من أهل الغفلة والغباوة<sup>(٤)</sup> .

وفى سنة ٣٩٨ هـ — ١٠٠٨ م أظهر بعض الشيعة مصحفاً ذكروا أنه مصحف ابن مسعود ؛ وكان مخالفاً للمصاحف ، فأشار الفقهاء والقضاة بإحراقه ، وأحرق بمحضرهم ، ثم ورد إلى الخليفة كتاب بأن رجلاً من أهل جسر النهروان حضر المشهد ليلة النصف من شعبان ، ودعا على من أحرق المصحف وسبّه ، فقتل<sup>(٥)</sup> .

وكما أن المذاهب الفقهية الأربعة حلت محل غيرها ، فكذلك حلت الحروف السبعة الشرعية المتفق عليها محل القراءات الشاذة فى القرن الرابع الهجرى<sup>(٦)</sup> ؛ وفى هذا القرن أيضاً

(١) الأوراق للصولى ص ٨٢ ، والفهرست لابن النديم ص ٣١ — ٣٢ ، والإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٣٠٠ وما يليها ؛ Nöldeke, Gesch. d. Korans. S. 274

(٢) طبقات المفسرين للسيوطى ص ٣٨ من طبعة Meursinge ، ومسكويه ج ٥ ص ٤٤٧ والمنتظم ص ١٥٤ .

(٣) ولكنها تحرف القرآن عن معانيه الظاهرة المعقولة . ( المترجم )

(٤) المنتظم ص ١٩٨ ، والإرشاد ج ٦ ص ٤٩٩ .

(٥) المنتظم ص ١٥٢ ب ، وطبقات السبكي ج ٣ ص ٢٦ .

(٦) Nöldeke, Gesch. d. Korans, S. 275 ، والفهرست لابن النديم ص ٣١ وما بعدها ؛

وبستان العارفين للسمرقندى ص ٧٣ .

ظهرت كتب فيما سمي بالقراءات الثمان<sup>(١)</sup> .

على أن جواز تفسير القرآن لم يكن أمراً مسلماً به في القرن الرابع دون استيفاء شروطه ؛ فيحكي لنا الطبري [ من أمثلة التحرُّج في ذلك ] أن الشعبي مر على السدي ، وهو يفسر القرآن فقال : « لأن يُضرب على إستك بالطبل خير لك من مجلسك هذا<sup>(٢)</sup> » .

ويتخبرنا السمرقندي أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه رأى في يد رجل مصحفاً ، وقد كتب عند كل آية تفسيرها ، فدعى بمقراض فقرضه<sup>(٣)</sup> . ونقل للسيوطي عن الأصمعي مثلاً أنه كان شديد التأله ، فكان لا يفسر شيئاً من القرآن ولا شيئاً من اللغة له نظير واشتقاق في القرآن ، وكذلك الحديث تحرُّجاً<sup>(٤)</sup> .

على أن الطبري قد ذكر أمثلة تدل على أن الصحابة وخصوصاً ابن عباس كانوا يفسرون القرآن تفسيراً محموداً<sup>(٥)</sup> . ولكن نقده<sup>(٦)</sup> يدل على أن الفريق الذي كان يحجم عن تفسير القرآن كان قوياً جداً . وقد روى عن النبي عليه السلام حديث من شأنه أن يوفق بين الفريقين ، وهو قوله « من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار » ؛ فكل تفسير يجب أن يستند إلى أثر وارد عن النبي ، ولا يجوز أن يُعتمد فيه على الرأي ؛ ولا يكون القول بالرأي إلا في التفسير اللغوي للألفاظ<sup>(٧)</sup> . على أننا نجد في تفسير الطبري نفسه دليلاً على أن المفسر يستطيع رغم هذه القيود أن يقول في تفسيره بحذق ومهارة أشياء كثيرة ينبغي ألا تقال في التفسير<sup>(٨)</sup> ؛ هذا مع العلم بأن العلماء يقولون عن تفسير الطبري إنه لم يؤلف مثله ، لأن صاحبه جمع فيه بين الرواية والدراية ، ولم يشاركه في ذلك أحد لا قبله ولا بعده<sup>(٩)</sup> .

على أن السمرقندي مع حرите الكبيرة في الرأي ، ومع كونه حنفياً ، قد تكلم في

(١) Nöldeke, Gesch. d. korans, S. 299. ؛ وقد كتب أبو غانم المصري المتوفى عام ٣٣٣ هـ في الاختلاف بين القراءات السبع ، وكذلك ألف مصري آخر ، وهو فارس ابن أحمد الحمصي المتوفى عام ٤٠١ هـ كتاب المنشأ في القراءات الثمان . انظر حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٣٢ ، ٢٣٤ .

(٢) تفسير الطبري ج ١ ص ٣٠ طبعة المطبعة الميمنية بمصر .

(٣) بستان العارفين ص ٧٤ — ٧٥ .

(٤) الزهر للسيوطي ج ٢ ص ٢٠٤ انظر أيضاً : Goldziher, SWA, Bd. : 72, S. 630 .

(٥) التفسير للطبري ج ١ ص ٢٦ . (٦) ص ٢٦ — ٣٠ .

(٧) تفسير الطبري ج ١ ص ٢٧ . (٨) مثلاً ج ١ ص ٥٨ عند الكلام عن القدر .

(٩) طبقات المفسرين للسيوطي طبعة Meursinge ص ٣٠ .

هذه المسألة بلا لبس ، ومنع كل تفسير بالرأى ؛ وكل ما أجازته هو أن يحكى المفسر ما سمعه من بعض الأئمة على سبيل الحكاية ؛ وإذا أراد أن يستخرج حكماً من الآية فلا بأس أن يقول المراد من الآية كذا وكذا ؛ أعني أن التفسير عند السمرقندى يكون على صورة الفصول المتعلقة بتفسير القرآن عند البخارى ومسلم ، وهو ما يفعله الفريق الثانى من المفسرين عند السيوطى ؛ وهم المفسرون المحدثون الذين صنفوا التفاسير مسندة مورداً فيها أقوال الصحابة والتابعين بالإسناد<sup>(١)</sup> . ثم إن السمرقندى يسمح بأن تستنبط التفاسير الفلسفية والآراء الفقهية فى الأحكام والأوامر من ذلك<sup>(٢)</sup> .

والجديد الذى نلاحظه فى تفسير القرآن فى هذا القرن وفى القرن الذى تقدمه هو تعاون المعتزلة واجتهادهم فى تفسير القرآن . ومن ألف فى التفسير منهم أبو على الجبائى ؛ ويقول الأشعرى تلميذه وخصمه وابن زوجته إنه فى هذا التفسير ما روى حرفاً واحداً عن المفسرين ، وإنما اعتمد على ما وموس به فى صدره وشيطانه<sup>(٣)</sup> .

على أن أهل المغرب السنيين ترددوا فى اتباع الأشعرى فى تفسيره للقرآن ؛ وكانوا يتركون التأويل ويُمرثون التشابهات كما جاءت اقتداءً بالسلف ، حتى جاء ابن تومرت وحملهم على القول بالتأويل والأخذ بمذهب الأشعرية<sup>(٤)</sup> .

وقد ألف أبو الحسن على بن عيسى الرمانى المتوفى عام ٣٨٥ هـ — ٩٩٥ م ، وهو عالم بالكلام والفقه والنحو واللغة ، تفسيراً للقرآن ؛ وقد بلغ من قيمة هذا التفسير أنه قيل للصاحب ابن عباد : هلا صَنَّفْتَ تفسيراً ! فقال : وهل ترك لنا على بن عيسى شيئاً<sup>(٥)</sup> ؟ وكذلك ألف أبو بكر النقاش المعتزلى المتوفى ببغداد عام ٣٥١ هـ — ٩٦٢ م ، تفسيراً كبيراً يقع فى اثنى عشر ألف ورقة<sup>(٦)</sup> ؛ و « كان يكذب فى الحديث »<sup>(٧)</sup> . وكذلك صنف

(١) نفس المصدر ص ٢ .

(٢) بستان العارفين ص ٧٥ وما بعدها ؛ ولم أستطع أن أحقق إلى أى حد عمل السمرقندى بهذه الأحكام فى تفسيره الذى لا يزال مخطوطاً .

(٣) W. Spitta, Zur Gesch. Adu'l Hasan al Asch'ari's, Leipzig, 1876, S. 127. 128.

(٤) Goldziher, ZDMG, 41, S. 59. نقلاً عن تاريخ البربر لابن خلدون ج ١ ص ٢٩٩ .

(٥) المعتزلة لابن المرتضى ص ٦٣ ؛ والمفسرين للسيوطى ص ٢٤ .

(٦) الفهرست لابن النديم ص ٣٣ ؛ والإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٤٩٧ .

(٧) السيوطى ص ٣٠ .



أبو بكر الإدقوى المصرى المتوفى عام ٣٨٨ هـ — ٩٩٨ م تفسيراً يقع فى مائة وعشرين مجلداً<sup>(١)</sup> . ولم يزد عليه فى عظم التأليف إلا عبد السلام القزوينى شيخ المعتزلة ببغداد المتوفى عام ٤٨٣ هـ — ١٠٩٠ م فإنه ألف تفسيراً فى ثلاثمائة مجلد منها سبعة مجلدات فى الفاتحة<sup>(٢)</sup> . ونستطيع أن نكون لأنفسنا فكرة عن طريقة هؤلاء المفسرين إذا عرفنا أن عبيد الله الأسدى المعتزلى المتوفى عام ٣٨٧ هـ — ٩٩٧ م صنف تفسيراً للقرآن ذكر فيه فى بسم الله الرحمن الرحيم مائة وعشرين وجهاً<sup>(٣)</sup> .

ولما كانت كل فرقة من الفرق فى هذا العصر تعتدّ بالقرآن وترجع إليه بحيث كان مصدرها الأكبر للاستشهاد ومستودعها الذى تتسلح به فى أدلتها فقد كان لا بد للقرآن ، ككل كتاب مقدس ، أن يتعرض لكثير من التكلف فى التفسير . وقد اشتهر الصوفية والشيعة بأنهم أصحاب تأويلات ؛ وقد جروا على عادة مألوفة من قبل وهى الخروج عن ظاهر القرآن بالتأويل البعيد لإثبات دعاويهم<sup>(٤)</sup> . وحاول بعض الشيعة أن يؤولوا كثيراً من الأسماء الواردة فى القرآن بأنها أسماء أشخاص ؛ فقالوا إن البقرة التى أمر قوم موسى بذبحها<sup>(٥)</sup> هى عائشة ، وإن الجبّت والطاغوت<sup>(٦)</sup> هما معاوية وعمر بن العاص<sup>(٧)</sup> .

أما المفسرون العلماء فكانوا على خلاف ذلك ؛ ومنهم أبو يزيد البلخى ( المتوفى عام ٣٢٢ هـ — ٩٣٤ م ) الذى تتلمذ للكندى ببغداد ، وأخذ عنه الفلسفة والتنجيم والطب وعلوم الطبيعة . كان البلخى يتنزه عما يقال فى القرآن من تأويل بعيد ولا يقول إلا بالظاهر المستفيض من التفسير والتأويل ؛ وقد بين ذلك فى كتابه المسمى نظم القرآن<sup>(٨)</sup> . ثم صنف

(١) حسن المحاضرة للسيوطى ج ١ ص ٢٣٣ .

(٢) السيوطى ص ١٩ ؛ ويقول السبكي ( الطبقات ج ٣ ص ٢٣٠ ) إن هذا التفسير سبعائة مجلد .

(٣) السيوطى ص ٢٢ ؛ ويرى ابن قتيبة خصم المعتزلة أنهم فى تفسيرهم للقرآن ردوه إلى مذاهبهم وحلوه على نحلهم وجاءوا فى إثبات صحة تأويلهم بشواهد لا تعرف ( تأويل مختلف الحديث ص ٨٠ وما بعدها ) .

(٤) Goldziher, Zahiriten, S. 132. نقلا عن ابن حزم ج ٢ ص ١٤٠ .

(٥) سورة البقرة آية ٦٧ . (٦) سورة النساء ص ٦٠ .

(٧) وهذا هو تفسير الروافض للقرآن عند ابن قتيبة فى مختلف الحديث ، ص ٨٤ وما بعدها .

(٨) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ١٤٨ ؛ ولم يذكر صاحب الفهرست هذا الكتاب .

كتاباً في البحث عن التأويلات أغضب فيه رجلاً قرمطياً ، فقطع هذا القرمطي عن البلخي صلواتٍ كان يُجريها عليه<sup>(١)</sup> .

وكذلك كان لابد للغويين من التدقيق في الألفاظ حتى أمكن وضع مصطلحات دينية خاصة تتميز عن اللغة المألوفة<sup>(٢)</sup> . على أنه وإن كان أصحاب المذهب الظاهري بأجمعهم قد جعلوا أساس مذهبهم الأخذ بالظاهر في تفسير كتب الشريعة ، وأولها القرآن ، فإن أحداً منهم لم يصنف تفسيراً للقرآن ، وذلك لأسباب يئنة ، وهي أن التفسير الحرفي للقرآن لم يكن يروق المسلمين في ذلك العهد كما أنه لا يروقنا اليوم .

وقد كانت القصص القديمة العربية واليهودية والمسيحية المذكورة في القرآن ميداناً خاصاً لاختلاف ونزاع شديد ؛ وكانت هي النقطة التي يواجه العلم فيها مشكلة الخوارق ، لأن هذه القصص لا تعرف من تقدم محمداً عليه السلام من الأنبياء عليهم السلام إلا بأنهم أصحاب معجزات ؛ ولذلك نجد أن أشهر الكتب التي ألفها أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري المتوفى عام ٤٢٧ هـ — ١٠٣٦ م ، والذي كان أواخر زمانه في علم القرآن ، بعد تفسيره المشهور للقرآن ، هو كتابه المسمى العرائس في قصص الأنبياء<sup>(٣)</sup> .

وقد أولع البعض بالغرائب ليقصوها على الناس ؛ وتكلم المطهر المقدسي عن هذا الفريق ، فوصفهم بأن « الحديث لهم عن جمل طار أشهى إليهم من الحديث عن جمل سار ، ورؤيا مُرّية آثر عندهم من رواية مَرّوية<sup>(٤)</sup> » . وأنكر قوم العجائب رأساً ، وصرفها آخرون إلى تأويل منحول<sup>(٥)</sup> . وقد ألف الرازي الطبيب المشهور حوالي عام ٣٠٠ هـ كتاباً سماه مخاريق الأنبياء لم يستجز المطهر ذكر ما فيه « فإنه المفسد للقلب ، المذهب للدين ، الهادم للمروءة ، المورث للبغض للأنبياء صلوات الله عليهم<sup>(٦)</sup> » .

(١) الفهرست ص ١٣٨ والإرشاد لياقوت ج ١ ص ١٤١ — ١٤٢ .

(٢) Goldziher, Zahiriten, S. 134.

(٣) طبقات المفسرين للسيوطي ص ٥ ؛ وقد ألف أبو رجاء الأسواني من قبل (توفي في سنة ٣٣٥ هـ — ٩٤٦ م) قصيدة ذكر فيها أخبار العالم وقصص الأنبياء بلغت مائة ألف وثلاثين ألف بيت (طبقات السبكي ج ٢ ص ١٠٨ ، وأبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٣١٩) .

(٤) كتاب البدء والتاريخ للمطهر بن طاهر المقدسي طبعة هوار ج ١ ص ٤ .

(٥) نفس المصدر ج ٣ ص ١٧ . (٦) نفس المصدر ج ٣ ص ١١٠ .

وقد حاول البعض أن يوفقوا بين ما في القرآن وبين العقل ، فكان ما وصلوا إليه توفيقاً مضحكاً غير مُحْكَم كالذي تأدى إليه البروتستانتيون الذين فسروا الإنجيل تفسيراً عقلياً . فمثلاً تألم بعض العقليين من أن يكون الأطفال قد غرقوا مع آبائهم في الطوفان بغير ذنب ؛ فقالوا إن الله أعقم أرحام النساء قبل الطوفان ، فلم تحمل منهن واحدة خمس عشرة سنة ، حتى لم يأت الفرق إلا على مستحق للعذاب<sup>(١)</sup> ؛ وذهب آخرون إلى أن سفينة نوح إنما هي مثل<sup>٢</sup> للدين الذي جاء به ؛ فأما لبثه في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً فهو مثل<sup>٣</sup> لبقاء شريعته<sup>(٢)</sup> . وزعم قوم أنه يجوز أن يكون خروج الناقة المنسوبة لصالح عليه السلام من الصخرة معناه حبة دامغة وسلطان قاهر أذعن له القوم ، وأن يكون شربها ماء العين معناه إبطال تلك الحجة جميعاً ما خالفها . وقال البعض يشبه أن يكون خبأها تحت الصخرة ، ثم أخرجها ؛ وزعم آخرون أن اسم الناقة كناية عن رجل وامرأة<sup>(٣)</sup> . وزعم غير هؤلاء أن إبراهيم عليه السلام سحر القوم الذين أوقدوا له النار وطرحوه فيها ، وأطلى ببعض الأدوية التي يبطل معها عمل النار ؛ وساق هؤلاء قصة لبعض الهند وشبهوا إبراهيم بها<sup>(٤)</sup> . أما أصحاب القيل الذين أهلكهم الله بحجارة ألقتها عليهم طير<sup>٥</sup> أبابيل ، فقد أول البعض هذا بأن القوم أحرقهم ثمار الين ، وأوبأهم ماؤها وهواؤها ، فخصبوا ، وجلدروا فهلكوا<sup>(٥)</sup> .

أما عين القطر التي وردت في قوله تعالى : « وَأَسْلَنَّا لَهُ عَيْنَ الْقَطْرِ<sup>(٦)</sup> » ، فهي إشارة إلى ما اهتدى سليمان إلى استخراجهِ من معدنه كسائر الجواهر . والهدهد الذي لم يره حين تفقد الطير<sup>(٧)</sup> كناية عن رجل ، وكذلك أول النمل في قوله تعالى : حتى إذا أتوا على وادي النمل ... الآية<sup>(٨)</sup> ، بأنهم قوم ضعاف خافوا خبط عسكر سليمان ؛ والجن والشیاطين الذين سخرُوا لسليمان هم عتاة الناس وأشدائهم وحذاقهم وعرفاؤهم بالأمر الغامضة<sup>(٩)</sup> .

(١) نفس المصدر ج ٣ ص ١٧ .

(٢) نفس المصدر ج ٣ ص ٢٢ ، وانظر أيضاً التفصيل في مجلة RHR, Bd 50, 1904 في مقالة لهورار

عنوانها : Le Rationalisme Musulman au IV siècle

(٣) البدء والتاريخ للمطهر المقدسي ج ٣ ص ٤٢ .

(٤) نفس المصدر ج ٣ ص ٥٥ . (٥) نفس المصدر ج ٣ ص ١٨٧ .

(٦) سورة سبأ آية ١٢ . (٧) سورة النمل آية ٢٠ .

(٨) سورة النمل آية ١٨ . (٩) البدء والتاريخ ج ٣ ص ١٠٩ .

أما المعجزات الوحيدة التي وجه العلماء إليها اهتمامهم ، فيما عدا القرآن ، فهي معجزات محمد عليه السلام ؛ وهي ، وإن لم ترد في القرآن ، فقد ذكر في الأحاديث التي جُمعت في القرن الثالث الهجري نحو المائتين منها .

وقد حاول بعض العقليين أن يؤولوا هذه المعجزات ؛ فمثلاً قالوا إن أبصار من اجتمع من قريش ليلة الدار للفتك بالنبي لم تَعَمْ حقيقة ، بل هم أعمام الحقد والغیظ والغضب . ولم يكن إبليس هو الذي كلم التأميرين ليعينهم بالرأى ، بل هو رجل ممن يعمل بعمل إبليس ، قُسمي بذلك<sup>(١)</sup> .

على أنه كان بين المسلمين المثقفين طائفة ممن حسن إسلامهم قالوا بهذه المعجزات من غير أن تطمئن قلوبهم لذلك . وقد ألف المطهر بن طاهر المقدسي حوالى عام ٣٥٥ هـ — ٩٦٦ م كتابه المسمى البدء والتاريخ ليحمي الإسلام ممن يشحنون صدور العامة بترهات الأباطيل ، ويقصون عليهم غرائب العجائب ، معتقدين كل غريب وحاكين كل أسطورة ، وليحmie أيضاً من الشكاك الذين لا يؤمنون بشيء . وهو لا يمل من الإعراب عن رأيه بالتصديق بما نزل به الوحي وبما جاءت به السنة الصحيحة ، وهو كذلك لا يستطيع إخفاء سروره حينما يُوفق إلى تأييد إحدى المعجزات بأدلة العقل الذي يعتبره « أم العلوم كلها » . وهو يجيب على من ينكر ما ورد في الحديث من رفع إدريس إلى السماء بأن « أعظم منه هذا الغيم الراكد في الجو ، وهذه الأرض في ثقلها واقفة في السماء كما ترى<sup>(٢)</sup> » . وأما من أنكر قصة يونس وأحال إمكان بقاء روح حي في بطن حيوان ، فإن المطهر يرد عليهم بقوله : « أوليس الجنين في بطن أمه بمتنفس<sup>(٣)</sup> خي ؟ فهل يعجز من أبقى الأجنّة في ظلم الأرحام أن يبقى الأرواح في أجسام المحبوسين حتى لا يصل إليهم الهواء<sup>(٤)</sup> ؟ » . وهذا نوع من الدفاع عن الدين قد ألفتناه نحن من قبل ؛ ونستطيع أن نستشف ما تنطوى عليه نفس المطهر من سرور خفي ، حينما يعالج المعجزات النبوية بطريقة عقلية ، ويبين جريانها على سنن الطبيعة ؛

(١) نفس المصدر ج ٤ ص ١٧٣ والصفحات التالية .

(٢) البدء والتاريخ ج ٣ ص ١٣ .

(٣) في الأصل متنفس ؛ وأظنها خطأ . ( المترجم )

(٤) نفس المصدر ج ٣ ص ١١٢ — ١١٣ .



وقد تحمس لوضع مبدأ يقوم على أن الشيء قد يكون معجزة في وقت ، ويكون بعينه غير معجزة في وقت آخر ، ويكون معجزة لقوم وغير معجزة لقوم آخرين<sup>(١)</sup> .

ويروى عن النبي عليه السلام أنه وعد أمته بقوله : « يبعث الله على رأس كل مائة سنة رجلاً من أهل بيتي يبين لهم أمر دينهم » . وقد أحصى العلماء المتأخرون هؤلاء « المجددين » الذين يموت كل واحد منهم في أوائل قرنه ؛ وقد اختار العلماء في حوالى عام ٤٠٠ هـ ثلاثة رشحوهم لهذه المهمة ، وكلهم لم يكونوا ذوى شأن عظيم<sup>(٢)</sup> ؛ وفي حوالى عام ٣٠٠ هـ لم يقع اختيارهم إلا على الأشعرى المتوفى عام ٣٢٤ هـ — ٩٣٦ م<sup>(٣)</sup> . ويدل هذا على قلة العلماء بين جمهور أهل السنة ، لأن أعظم مفكرى الإسلام فى ذلك العهد كانوا جميعاً بين صفوف المعتزلة الذين كانت تنبعث من عندهم جميع المسائل التى يعالجها المتكلمون .

ولم يكن المعتزلة من حيث هم فرقة لها مذهبها الخاص أشد مخالفة لأهل السنة من الشيعة فى ذلك العهد ، ذلك أن من الفريقين ، كما قال ابن حزم ، من يخالف أهل السنة الخلاف البعيد ، ومنهم من يخالفهم الخلاف القريب<sup>(٤)</sup> . وفى القرن الرابع الهجرى كانت مخالفة المعتزلة لجمهور المسلمين مخالفة كلامية محضة لا تخرج عن حدود مسائل علم الكلام ، وهى شبيهة بخلاف الصوفية ؛ لأن هؤلاء اعتبروا فرقة إلى جانب الفرق الأخرى الكبيرة<sup>(٥)</sup> . أما فى العبادات فقد كان المعتزلة فى الغالب متفقين مع أهل السنة ؛ هذا إلى أنه كان بين المعتزلة شيعة كالزيدية ؛ وكان من هؤلاء بعض أهل البيت مثل أبى عبد الله الداعى ، وهو

(١) نفس المصدر ج ٤ ص ١٧٥ — ١٧٦ .

(٢) لا ألف متر كتابه لم يكن القاضى أبو بكر الباقلانى ، أعظم متكلمى القرن الرابع ، معروفاً للباحثين ، كما ينبغى له ؛ وقد اعتبر المجدد الموعود به على رأس المائة الرابعة ؛ راجع مقدمة كتاب التمهيد ط . القاهرة ١٩٤٧ ص ٩ ، والملحق ص ٢٤٤ . ( المترجم )

(٣) Goldziher, Zur Charakteristik es—Suyûtis SWA, Bd. 69, S. 8 ff. وقد اختلف العلماء هل لكل قرن مجدد واحد أم له مجدد فى كل علم من علوم الدين ؟ كان الذهبى يذهب إلى هذا رأى الأخير ، ويقول كان على رأس المائة الثالثة ابن سريج فى الفقه والأشعرى فى أصول الدين والنسائى فى الحديث . ( انظر طبقات السبكي ج ٢ ص ٨٩ ) .

(٤) الفصل لابن حزم ج ٢ ص ١١١ .

(٥) البدء والتاريخ للمطهر المقدسى ج ١ ص ١٦ .

أحد تلاميذ أبي عبد الله البصري<sup>(١)</sup>. وكان من الشيعة المعتزلة المشهورين إلى جانب من تقدم أبو الحسين الراوندي<sup>(٢)</sup> والرماني اللغوي<sup>(٣)</sup> المتوفى عام ٣٨٤ هـ — ٩٩٤ م ، وكان أساتذتهم كلهم تقريباً فرساً هاجروا إلى العراق أو استوطنوا أصفهان ؛ بل يقال إن الجبائي المتوفى عام ٣٠٣ هـ — ٩١٥ م ألف تفسيراً للقرآن بالفارسية<sup>(٤)</sup>. وكان موضوع بحث المعتزلة علم العقائد بمعناه المحدود ، وأول ما عالجوا من ذلك مسألة القدر وما يتصل بها من وصف أفعال الله بالخير والشر . وكانت هذه المسألة أكبر ما أثار اهتمام أدمغتهم التي تأثرت بمذهب زرادشت . وكان إمام المعتزلة في عصر المأمون أبو الهذيل العلاف وأكبر ما ظهرت فيه قدرته وانتصاراته ردوده على اثنتوية<sup>(٥)</sup>. وفي أواخر القرن الثالث الهجري أخرج المعتزلة أكبر مدافع عن مذاهب الثنوية ، وهو ابن الراوندي الذي كان من المعتزلة ، ثم انسلخ عنهم ، وشنع عليهم حتى استعانوا بالسلطان على قتله<sup>(٦)</sup>. وفي القرن الرابع الهجري كان نصيب المعتزلة في أصفهان على الأقل<sup>(٧)</sup> نصيب الصوفية من أنهم دخل فيهم بعض الشيعة فانتسبوا بسبب ذلك لعل وردوا سند مذهبهم إليه<sup>(٨)</sup>. ويذكر الخوارزمي أن المعتزلة يعتدون بالحسن البصري — الذي يعتد الصوفية به ويدعونه لأنفسهم — اعتداد الشيعة بالوصي ، واعتداد الزيدية بزید بن علي ، والإمامية بالمهدي<sup>(٩)</sup>. ونجد آثاراً متفرقة تدل على أثر مذاهب الغنوسطين في المعتزلة مثل ما يحكي عن أحمد بن حائط من قوله إن للعالم خالقين : أحدهما قديم وهو الله تعالى ؛ والآخر حادث ، وهو كلمة الله عز وجل ، عيسى بن مريم ، التي بها خلق العالم<sup>(١٠)</sup>. وكان بعض المعتزلة في القرن الرابع يتكلمون في القدر وفي تحديد معنى الفسق

(١) المعتزلة لابن المرتضى ص ٦٣ .

(٢) انظر فيما يتعلق به مقدمة نيرج لكتاب الانتصار للخياط ط . القاهرة ١٩٢٥ ، وما كتبه عنه ريتز في مجلة Der Islam مجلد ١٩ ( ١٩٣١ ) من ص ١ — ١٧ ، وكراوس في مجلة الدراسات الشرقية (RSO.) التي تصدر في روما ، مجلد ١٤ (١٩٣٤) ص ٩٣ — ١٢٩ ، ٣٣٥ — ٣٧٩ . ( المترجم )

(٣) طبقات المفسرين للسيوطي ص ٢٤ .

(٤) Spitta, el—Asch'ari, 87. (٥) المعتز ابن المرتضى ص ٢٥ — ٢٧ .

(٦) نفس المصدر ص ٥٣ — ٥٤ . (٧) نفس المصدر ص ٦١ — ٦٢ .

(٨) نفس المصدر ص ٥ — ٦ .

(٩) البيتامة للتعالجي ج ٤ ص ١٢٠ .

(١٠) الفصل لابن حزم ج ٤ ص ١٩٧ .

والإيمان . ولكن كانت عمدتهم التي يتمسكون بها هي الكلام في التوحيد وما يوصف به الله تعالى ؛ ثم يزيد بعضهم غير ذلك<sup>(١)</sup> . ولا يخلو ذلك من تأثير الفلسفة اليونانية التي كان لها أثر فعال في تحريك الخواطر في أثناء القرن الثالث ، وإن كان تأثيرها مقصوراً على الطبقة العليا من المتكلمين كالنظام والجاحظ<sup>(٢)</sup> ، ومن تأثير علم العقائد المسيحي الذي كان طول تلك المدة مهتماً ببيان وحدة الذات وتنزُّهاها عن الكثرة<sup>(٣)</sup> . ولما كان المعتزلة قد جعلوا عمدة بحثهم الكلام في ذات الله وصفاته ، فلم يقتصر الأمر على أن صارت هذه المسألة أهم مسائل العقائد الإسلامية حتى اليوم ، بل أدى كلامهم في هذه المسألة إلى طبع الفلسفة العربية بطابع خاص ، كما أن مباحثهم في هذا الموضوع كان لها أثر في مذهب سبينوزا ، ونفذ التأثير من مذهب سبينوزا إلى الفكر الأوربي . ويقول ابن حزم

(١) كان هؤلاء القليلون الذين لم يزالوا يعالجون البحث في مسألة الاختيار والقدرة الإنسانية يسمون «القدرية» ؛ وليس من السهل بيان معنى هذه الكلمة ؛ فالقدرية عند ابن قتيبة هم الذين أضافوا القدر إلى أنفسهم ( تأويل مختلف الحديث ص ٩٨ ) ، يعني أنهم أصحاب الاختيار ، وهم الذين يخالفون الجبرية ؛ ولكن هذا التفسير متناقض ؛ لأن لفظ القدرية كان يطلق قديماً على القائلين بالقدر من الله خيره وشره . ويحكى عن زيد بن علي أنه قال : « أبرأ من القدرية الذين حلوا ذنوبهم على الله ، ومن المرجئة الذين أطعموا الفساق في عفو الله » ( كتاب المعتزلة لابن المرتضى ص ١٢ ) . أما في القرن الثالث فكانوا يقولون على وجه التدقيق إن الله تعالى يخلق الخير وإن الشيطان يخلق الشر ( ابن قتيبة مختلف الحديث طبعة القاهرة ١٣٢٦ هـ ص ٥ ، والأشعري في الإبانة كما ذكر ذلك Spitta S. 131 ) ، وبسبب هذه الأثنية ، سمي المعتزلة « مجوس الأمة الإسلامية » ( ابن قتيبة ص ٩٦ ) ؛ ويحكى عن أحدهم أنه قال لرجل من أهل الذمة : ألا تسلم يا فلان ؟ فقال : حتى يريد الله ؟ فقال له : قد أراد الله . ولكن إبليس لا يدعك ؟ فقال له الذي : فأنا مع أقوامها ( ابن قتيبة ص ٩٨ — ٩٩ ) ، وبسبب هذه الأثنية أيضاً ، سمي القائلون بالاختيار قدرية في حين أن أصحاب الاختيار يقولون : إن إطلاق اسم القدرية على من يقول بالقدر خيره وشره من الله أولى ( الشهرستاني على هامش ابن حزم ج ١ ص ٥٤ ، وابن قتيبة ص ٩٧ ) . وفي القرن الرابع ، يقول المقدسي : إن المعتزلة غلبوا على القدرية ( ص ٢٧ ) ، ويقول الأشعري ( Spitta, 131 ) ما يدل على أن القدرية هم المعتزلة ، ويقول المقدسي — إلى جانب ما تقدم من غلبة المعتزلة على القدرية — إنه لا يميز إحداها من الأخرى إلا كل تحرير ( ص ٣٨ ) . وقد حاول القاضي عبد الجبار بالرى ، حوالى أول القرن الخامس ، وكان القاضي أكبر شيوخ المعتزلة في عصره ، أن يثبت من الأحاديث أن اسم القدرية لا ينبغي أن يطلق على المعتزلة ، بل على القائلين بالقدر خيره وشره من الله ( انظر مقالة الأستاذ شريتر :

Schreiner, ZDMG 52. S. 509 f.

(٢) S. Horowitz : über den Einfluss der griechischen philosophie auf die Entwicklung des Kalam, Breslau 1909. [ولسكن الاشتغال بالمباحث الفلسفية والتأثر بها ، شمل كثيرين غير الجاحظ وأستاذه النظام . المترجم ] .  
(٣) Becker, ZA, Bd 26, 175 ff.

إن المعتزلة هم الذين اخترعوا لفظ الصفات ، وكان المستعمل قبل ذلك هو كلمة « النعوت » أو « الأسامي<sup>(١)</sup> » .

أما ما يمتاز به المعتزلة من الخصال فيقول المقدسي<sup>(٢)</sup> : إنهم لا ينفكون من أربع خصال : اللطافة والدراية والفسق والسخرية . ومما يدل على أن المعتزلة كانوا مولعين بالمناظرة والجدل<sup>(٣)</sup> أن مذهبهم كله يقوم على الجدل<sup>(٤)</sup> ، ولذلك قال المعتزلة إن المختلفين كلاهما على صواب<sup>(٥)</sup> . ومع ذلك كانوا متكاتفين حتى إن تكاتفهم في القرن الرابع كان مضرب المثل ، وحتى تمثل الخوارزمي باعتداد المعتزلي بالمعتزلي<sup>(٦)</sup> . وكان المتكلمون ينظرون في كل شيء ، « وأرادوا معرفة كل شيء »<sup>(٧)</sup> ، وكان من يسمون بالفلاسفة ينظرون إليهم بعين التصغير ، كما ينظر الباحث في علم النفس التجريبي إلى صاحب ما بعد الطبيعة<sup>(٨)</sup> . وكان الفلاسفة يرمون المتكلمين بالتعصب واستحسان التقليد واللجاج ، وأنهم « انفتح باب الحيرة عليهم وسد باب اليقين عنهم ، ولهذا قل تألههم وتنزههم ، وصاروا يقولون بتكافؤ الأدلة<sup>(٩)</sup> » . ولما كان المتكلمون ينكرون السحر بجميع صورته والتنجيم ، بل أنكروا كرامات الأولياء<sup>(١٠)</sup> فإننا نستطيع أن نعتبرهم من دعاة حرية الفكر والاستنارة ، رغم مذهبهم الكلامي ، وما كان

(١) البخاري : كتاب التوحيد نقلا عن جولدزيهر Goldziher, Zahiriten, S. 145, Anm.1

(٢) المقدسي ص ٤١ .

(٣) يتيمة الدهر ج ٣ ص ١٠٦ .

(٤) وقد كان القفال أبو بكر الشاشي ، المتوفى عام ٣٣٦ هـ ( أو ٣٣٥ ) ، أحد أئمة الشافعية ، أول من صنف في الجدل ( أبو المحاسن ج ٢ ص ٣٢١ طبعة ليدن ) .

(٥) يستان العارفين للسمرقندي ص ١٥ .

(٦) رسائل الخوارزمي ص ٦٣ ( ؟ ) .

(٧) الحيوان للجاحظ ج ٤ ص ١٠٩ ( ؟ ) .

(٨) كتاب معاني النفس Goldziher, AGGW, N. F., 10, S. 13 ff.

(٩) انظر Goldziher, ZDMG, Bd, 62, S, 2 ff. ، نقلا عن التوحيد في المقاييس ( طبعة

بمباي ص ٥٢ ) . على أن المتكلمين من جانبهم يطعنون في الفلاسفة ، فيحكي أن رجلا سوفسطائياً أنكر الضروريات في مجلس أبي القاسم البلخي . وألحقها بالخيالات ؛ فقام البلخي إلى بغل جاء السوفسطائي راكباً عليه وخبأه ، ثم قام السوفسطائي من غير أن يقتنع ، فلما لم يجد البغل ، رجع إلى أبي القاسم ، فقال له أبو القاسم : لعلك تركته في غير هذا الموضع ، أو لعلك لم تأت راكباً ، وخيل إليك ذلك تخيلاً ؛ وجاءه بأنواع من هذا الكلام ، حتى رجع عن مذهبه ( المعتزلة لابن المرتضى ص ٥١ ) .

(١٠) لم يكن هذا مذهب المتكلمين جميعاً ( المترجم )



لهم فيه من تدقيقات . جاء في كتاب الإرشاد لياقوت : « اتفق أهل صناعة الكلام على أن متكلمي العالم ثلاثة : الجاحظ ، وعلى بن عبد الله اللطفي ، وأبوزيد البلخي » ، والأول والثالث من هؤلاء الثلاثة — ولا أعرف من أمر الثاني شيئاً — رجلان يمثلان الفكر الحر على نحو جدير بالتقدير ؛ أما الجاحظ « فيزيد لفظه على معناه » ؛ وأما أبوزيد « فيتوافق لفظه ومعناه »<sup>(١)</sup> ، والجاحظ يشبه فولتير Voltaire ؛ أما أبوزيد ( وقد توفي عام ٣٢٢ هـ — ٩٣٣ م ، وقد جاوز الثمانين ) فقد كان أثبت وأكثر اتزاناً ، وهو يشبه الإسكندر هببوت Alexander Humboldt بين دعاة الفكر الحر في القرن التاسع عشر . وقد جمع إلى دراسة الفلسفة دراسة التنجيم والطب والجغرافية وعلوم الطبيعة ؛ وألف كتاباً سماه نظم القرآن ، تكلم فيه بكلام لطيف ، وكان يتنزه عن التأويل البعيد للقرآن . وكان الحسين بن علي المروزي يجري عليه صلوات دائمة ، فلما أملى كتابه في البحث عن التأويلات قطعها عنه ؛ وكان الجيهاني يجري عليه صلوات أيضاً ، فلما أملى كتاب القرايين والذبايح حرمه إياها ، وكان الحسين قرمطياً والجيهاني ثنويًا . وهالك مثالا من نظر خصوم الجاحظ إليه فيما كتبه ابن قتيبة : « هو آخر المتكلمين ، والمعاير على المتقدمين ، وأحسنهم للحجة استشارة ، وأشدهم تلطفًا لتعظيم الصغير حتى يعظم وتصغير العظيم حتى يصغر ؛ ويبلغ به الاقتدار إلى أن يعمل الشيء ونقيضه ، ويحتج لفضل السودان على البيضان ، وتجدد محتج مرة للعثمانية على الرفضية ومرة للزيدية على العثمانية وأهل السنة ، ومرة يُفضل علياً رضي الله عنه ومرة يؤخره ؛ ويقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويتبعه : قال الجمار ، وقال إسماعيل بن غزوان كذا وكذا من الفواحش . ويجلُّ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أن يذكر في كتاب ذكر فيه ، فكيف في ورقة أو بعد سطر وسطرين ؟ ويعمل كتاباً يذكر فيه حجج النصارى على المسلمين ؛ فإذا صار إلى الرد عليهم تجوز في الحجة ، كأنه إنما أراد تنبيههم على ما لا يعرفون وتشكيك الضعفة من المسلمين . وتجدد يقصد في كتبه للمضاحيك والعبث ، يريد بذلك استمالة الأحداث وشرباب النبيذ ؛ ويستهزئ من الحديث استهزاء لا يخفى على أهل العلم ، كذكره كبده الحوت ، وقرن الشيطان ، وذكر الحجر الأسود ، وأنه كان أبيض فسوده

المشركون ، وقد كان يجب أن يبيضه المسلمون حين أسلموا ؛ ويذكر الصحيفة التي كان فيها المنزل في الرضاع تحت سرير عائشة ، فأكلتها الشاة ، وأشياء من أحاديث أهل الكتاب في تنادُّم الديك والغراب ، ودفن الهدهد أمَّه في رأسه ، وتسبيح الضفدع ، وطوق الحمامة ، وأشياء هذا . . . . . وهو مع هذا من أكذب الأمة وأوضعهم لحديث وأنصرهم لباطل<sup>(١)</sup> » وقد رُويت عن المعتزلة أقوال أخرى يقشع لها جلد المسلم الحق ويمجها قلبه ، فيذكر ابن قتيبة أن ثمامة بن أشرس كان ينتقص الإسلام ويرسل لسانه بما لا يكون من رجل يعرف الله ويؤمن به ، « ومن المحفوظ عنه المشهور أنه رأى قوما يتعادون يوم الجمعة إلى المسجد لخوفهم فَوَّت الصلاة فقال : انظروا إلى البقر ! انظروا إلى الحمير ! ثم قال لرجل من إخوانه : ما صنع هذا العربي بالناس !<sup>(٢)</sup> » .

وفي القرن الثالث الهجري كان أهل السنة ينظرون إلى المعتزلة بعين الكراهية والاحتقار ؛ ثم خرج الأشعري حوالى آخر القرن الثالث على المعتزلة ، بعد أن كان منهم ، وبدأ يحاربهم بسلاحهم ؛ وعلى هذا نشأ في القرن الرابع الهجري المذهب الكلامي الرسمي القائم على العلم والنظر العقلي ، وكان مذهب الأشعري مذهب توفيق ، وذلك شأن كل مذهب رسمي ، ولذلك سمي مذهباً أوسط<sup>(٣)</sup> ؛ وقد حسب الأشعري أن في قدرته أن يوفق بين مذهب أهل السنة وبين العقل ، وأعلن فيما كتبه تمسكه بمذهب الحنابلة ، يقول الأشعري : « قولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها ، التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ؛ ونحن بذلك معتمدون ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل ، نصر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته ، قائلون ، ولمن خالف قوله قوله مجانبون ؛ لأنه الإمام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال<sup>(٤)</sup> » .

(١) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٧١ — ٧٢ طبعة مصر ١٣٢٦ هـ .

(٢) ابن قتيبة ص ٦٠

(٣) Spitta, Asch'ari, 46 ، وكان أسلاف الأشعرية الأقربون بين المتكلمين هم : الكلاية الذين

اندمجوا في الأشاعرة في القرن الرابع ، وكانوا ينكرون الجبر ( مقدسى ص ٣٧ ) .

(٤) Spitta, 133 .

ولكن الحنابلة كانوا يخاصمون الأشعرى<sup>(١)</sup> ، فيقول ابن الجوزى إن الأشعرى ظل معتزليا دائما<sup>(٢)</sup> ؛ وقد قُدِّرَ لمذهب الأشعرى ما يقدر عادة لغيره من المذاهب التي تميل إلى التوسط والتوفيق بين ما اختلف ؛ فأنحرف عنه أهم تلاميذ الأشعرى مائلين إلى رأى الخصوم العقليين ، وأكبر ما يجد ذلك عند الباقلانى المتوفى عام ٤٠٣ هـ — ١٠١٢ م ؛ فإنه أدخل في علم العقائد مسألة الجزء الذى لا يتجزأ ، والخلاء ، وغير ذلك من الأشياء الغريبة عنه<sup>(٣)</sup> . وكان القاضى عبد الجبار بالرى<sup>(٤)</sup> (توفى سنة ٤١٥ هـ — ١٠٢٤ م) فى ابتداء حاله يذهب فى الأصول مذهب الأشعرية ، ثم انتقل إلى خصومهم — المعتزلة — وإليه انتهت الرئاسة فيهم ، حتى صار شيخهم وعالمهم غير مدافع<sup>(٥)</sup> . وكان الصاحب بن عباد قد أحسن إليه وقدمه وولاه القضاء ؛ فلما توفى الصاحب قال عبد الجبار : لا أرى الترحم عليه ، لأنه مات من غير توبة ظهرت منه ؛ فنسب عبد الجبار إلى قلة الوفاء<sup>(٦)</sup> . ونرى من هذا أن المعتزلة لا يستحقون كل ما ينسب إليهم من أنهم أصحاب الفكر الحر .

وفى غضون القرن الرابع الهجرى كان أصحاب مذهب السنة القدماء يحاربون الشيعة الذين صغروا خدودهم ببغداد ، ويضيقون على متكلمى المعتزلة فى سائر البلاد ، حتى نفصوا عليهم العيش ؛ ولكنهم على الرغم من استهوائهم للعامة وإثارتهم لهم لم ينجحوا فى ذلك إلا قليلا ، ولا نسمع من أمثلة هذا الاضطهاد إلا قليلا<sup>(٧)</sup> ؛ ولم يكن مذهب الأشعرى قد قوى فى ذلك العهد بحيث يُعتبر خصما ويُهاجم ، فإنه لم ينشر فى العراق إلا منذ نحو سنة ٣٨٠ هـ<sup>(٨)</sup> ، وعند ذلك بدأت تظهر آثار الاضطهاد له ؛ وقد حاول الحنابلة أن يمنعوا الخطيب البغدادي المتوفى عام ٤٦٣ هـ — ١٠٧١ م من دخول المسجد الجامع ببغداد ، لأنه

(١) نفس المصدر ص ١١١ .

(٢) المنتظم ص ٧١ ب ، على أن ابن الجوزى إنما قال : إن الأشعرى ظل على مذهب المعتزلة زماناً طويلاً (أربعين سنة) ثم تركه وأتى بمقالة خبط بها عقائد الناس . (الترجم)

(٣) Schreiner, Or. Konger. Stockholm, I, 1, S. 82. ، قلا عن ابن خلدون (المقدمة ،

الفصل الخاص بعلم الكلام) ؛ [راجع مقدمة كتاب التمهيد للباقلانى ، طبعة القاهرة ١٩٤٧ ص ١٣ وما بعدها — المترجم] .

(٤) المعتزلة لابن المرتضى ص ٦٦ . (٥) ابن الأثير ج ٩ ص ٧٧ .

(٦) Zwei besonders characktsristiche ..... bei Goldziher, ZDMG. 62 S. 8.

(٧) الخطط للمقرئى ج ٢ ص ٣٥٨ .

كان يذهب مذهب الأشعرى<sup>(١)</sup>؛ وكان أكابر الأشاعرة في ذلك العهد يُضطهدون وينفون في أيام طغرل بك . وقربَ أواخر القرن الرابع تحاملت الحنابلة على رجل من كبار الأشاعرة ذوى النفوذ، وهو القشيري المتوفى عام ٥١٤ هـ — ١١٢٠ م؛ ووقع بسبب تهيج الحنابلة قتالاً في الشوارع، واضطر القشيري إلى ترك بغداد<sup>(٢)</sup>. ومن هذه الحادثة أرتخ ابن عساكر مبدأ وقوع الانحراف بين الحنابلة والأشاعرة<sup>(٣)</sup>. ولم ينتشر مذهب الأشاعرة، وهو المذهب الكلامي الجديد الذى قدّر له أن يصير مذهب جمهور المسلمين إلا انتشاراً بطيئاً في المملكة الإسلامية؛ ففي أقصى المشرق كان الماتريدية ينافسون الأشاعرة، وذلك على الرغم مما بين الفريقين من تشابه في أصل المذهب، وكان لا بد للأشاعرة أيضاً أن يدرأوا هجمات الحنابلة الذين كان شيخهم حوالى عام ٤٠٠ هـ — ١٠١٠ م يلعن أبا الحسن الأشعرى أمام الملأ وينال من الأشاعرة<sup>(٤)</sup>، وأن يقاوموا أيضاً هجمات الكرامية الذين تحزّبوا على الأشاعرة، ورفعوا أمرهم إلى السلطان محمود بن سبكتكين مدّعين أن الأشاعرة يعتقدون أن النبي صلى الله عليه وسلم ليس نبياً اليوم وأن رسالته انقطعت بموته، ولم يكن هذا مُعْتَقِداً للأشاعرة<sup>(٥)</sup>.

أما في المغرب فقد انتشر مذهب الأشاعرة من بلد إلى آخر، فقامت لهم سوق في صقلية والقيروان والأندلس، «ثم رقّ أمرهم والحمد لله رب العالمين»<sup>(٦)</sup>. ولم يكن مذهب الأشاعرة معروفاً قط في شمال إفريقيا حتى حمله إليها محمد بن تومرت حوالى عام ٥٠٠ هـ — ١١٠٧ م<sup>(٧)</sup>.

وكانت الحكومة في أوائل القرن الخامس الهجرى تتدخل نوعاً من التدخل الرسمى لفض المنازعات المذهبية، ففي عام ٤٠٨ هـ — ١٠١٧ م أصدر الخليفة القادر كتاباً ضدّ المعتزلة، فأمرهم بترك الكلام والتدريس والمناظرة في الاعتزال والمقالات المخالفة للإسلام، وأنذرهم — إن خالفوا أمره — بحلول النكال والعقوبة. وامثل السلطان محمود في غزوة

(١) كان الخطيب البغدادي يتعصب على الحنابلة (المنتظم ص ١١٨ ب).

(٢) Goldziher, ZDMG, 62, S. 8. (٣) Spitta, Asc'hari, S. 145.

(٤) طبقات السبكي ج ٣ ص ١١٧ (٥) نفس المصدر ج ٣ ص ٥٤.

(٦) الفصل لابن حزم ج ٤ ص ٢٠٤.

(٧) Goldziher, ZDMG, 41, S. 30 ff.



أمر أمير المؤمنين واستنّ بسنته في قتل المخالفين ونفيهم وحبسهم ، وأمر بلعنهم على المنابر ، « وصار ذلك سنة في الإسلام »<sup>(١)</sup> . وصدر في بغداد كتاب آخر سُمي الاعتقاد القادري ، وذلك في سنة ٤٣٣ هـ — ١٠٤١ م ، وقرئ في الدواوين ، « وكتب الفقهاء خطوطهم فيه أن هذا اعتقاد المسلمين ومن خالفه فقد فسق وكفر » ، وكان هذا أول اعتقاد رسمي يعلنه الخليفة<sup>(٢)</sup> ، وكان معنى ذلك نهاية تطور علم الكلام ؛ ويستطيع الرجل الثاقب النظر أن يتبين في كل كلمة من هذا الاعتقاد جرائم المنازعات التي مضت عليها قرون ، وهالك نصه : « على الإنسان أن يعلم أن الله عز وجلّ وحده لا شريك له ، « لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد » ، لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ، ولم يكن له شريك في الملك ، وهو أول لم يرَ ، وآخر لا يزال ، قادر على كل شيء ، غير عاجز عن شيء ، إذا أراد شيئاً قال له : كن ، فيكون ، غني غير محتاج إلى شيء ، « لا إله إلا هو الحي القيوم ، لا تأخذه سنة ولا نوم » « يُطعم ولا يُطعم » ، لا يستوحش من وحده ولا يأنس بشيء ، وهو الغني عن كل شيء ، لا تخلقه الدهور والأزمان ، وكيف تغيره الدهور وهو خالق الدهور والأزمان ، والليل والنهار ، والضوء والظلمة ، والسموات والأرض ، وما فيها من أنواع الخلق ، والبر والبحر وما فيهما ، وكل شيء حي أو موات أو جماد ؟ كان ربنا وحده لا شيء معه ، ولا مكان يحويه ، فخلق كل شيء بقدرته ، وخلق العرش لا لحاجته إليه ، فاستوى عليه كيف شاء وأراد ، لا استقرار راحة ، كما يستريح الخلق ؛ وهو مدبر السموات والأرضين ومدبر ما فيها ومن في البر والبحر ، لا مدبر غيره ، ولا حافظ سواه ، يرزقهم ويُرضيهم ويعافهم ويميتهم ويحييهم ؛ وخلق كلهم عاجزون ، الملائكة والنبيون والمرسلون وخلق كلهم أجمعون ، وهو القادر بقدرة ، والعالم بعلم أزلّ غير مُستغاد ، وهو السميع بسمع ، والبصير ببصر ، يعرف صفتها من نفسه ، لا يبلغ كنهها أحد من خلقه ، متكلم بكلام ، لا بآلة مخلوقة كآلة المخلوقين ، لا يوصف إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به نبيّه عليه السلام ، وكلُّ صفة وصف بها نفسه أو وصفه بها رسوله فهي صفة حقيقية لا مجازية ؛ ويعلم أن كلام الله تعالى

(١) المنتظم ص ١٦٥ ب

(٢) على أن ما حدث في أيام المأمون من أمر الحنة ، وإصدار الكتب بعضها تلو البعض في العقيدة التي يجب أن يحمل الناس عليها ، هو أيضاً اعتقاد رسمي أصدره الخليفة ، وهو أول اعتقاد . (الترجم)

غير مخلوق ، تكلم به تكليماً ، وأنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم على لسان جبريل بعد ما سمعه جبريل منه ، فتلاه جبريل على محمد ، وتلاه محمد على أصحابه ، وتلاه أصحابه على الأمة ، ولم يَصِرْ بتلاوة المخلوقين مخلوقاً ، لأنه ذلك الكلام بعينه الذي تكلم الله به ، فهو غير مخلوق في كل حال متلوّاً ومحفوظاً ومكتوباً ومسموعاً ؛ ومن قال إنه مخلوق على حال من الأحوال فهو كافرٌ ، حلالُ الدم بعد الاستتابة منه ؛ ويعلم أن الإيمان قولٌ وعملٌ ونيةٌ : قولٌ باللسان ، وعملٌ بالأركان والجوارح ، وتصديقٌ به ، يزيد وينقص ، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ، وهو ذو أجزاء ، فأرفع أجزائه لا إله إلا الله ، وأدناها إمطة الأذى عن الطريق ؛ والحياة شُعْبَةٌ من الإيمان ، والصبرُ من الإيمان بمنزلة الرأس من الجسد ؛ والإنسان لا يدري كيف هو مكتوب عند الله ، ولا بماذا يُخْتَمُ له ، فلذلك نقول إنه مؤمن إن شاء الله ، وأرجو أن أكون مؤمناً ، ولا يضره الاستثناء والرجاء ، ولا يكون بهما شاكاً ولا مُرْتَاباً ، لأنه يريد بذلك ما هو مغيبٌ عنه من أمر آخرته وخاتمته ؛ وكلُّ شيء يُتَقَرَّبُ به إلى الله تعالى ويعمل لخالص وجهه من أنواع الطاعات فرائضها وسننها ونفائيلها فهو كله من الإيمان منسوب إليه ، ولا يكون للإيمان نهايةٌ أبداً ، لأنه لا نهاية للفضائل ولا للتنوع في الفرائض أبداً . ويجب أن نُحِبَّ أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كلهم ، ونعلم أنهم خيرُ الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن خيرهم كلهم وأفضلهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر الصديق ، ثم عمر بن الخطاب ، ثم عثمان بن عفان ، ثم علي بن أبي طالب ، رضى الله عنهم ، ونشهد للعشرة بالجنة ، ونترحم على أزواج رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ومن سبَّ عائشة فلا حظ له في الإسلام ؛ ولا نقول في معاوية إلا خيراً ، ولا ندخل في شيء شجر بينهم ، ونترحم على جماعتهم ، قال الله تعالى : « والذين جاءوا من بعدهم يقولون : ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ، ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا ، ربنا إنك رؤوف رحيم <sup>(١)</sup> » ، وقال فيهم « ونزعنا ما في صدورهم من غلٍ » ، إخواناً على سُرُرٍ متقابلين <sup>(٢)</sup> » ولا يُكْفَرُ بترك شيء من الفرائض غير الصلاة المكتوبة وحدها ، فإنه من تركها من غير عذر وهو صحيح فارغ ، حتى يخرج وقت الأخرى فهو كافر ، وإن لم يجدها ، لقول النبي صلى الله عليه وسلم : بين

العبد والكفر ترك الصلاة ؛ فمن تركها فقد كفر ، ولا يزال كافرا حتى يندم ويعيدها ، فإن مات قبل أن يندم ويعيد أو يضر أن يعيد لم يُصلَّ عليه وحُشِر مع فرعون وهامان وقارون وأبي بن خلف . وسائر الأعمال لا يُكفرُ بتركها ، وإن كان يفسق ، حتى يجحدَها ؛ ثم قال : هذا قول أهل السنة والجماعة الذين من تمسك به كان على الحق المبين ، وعلى منهاج الدين والطريق الواضح ورجى به النجاة من النار ودخول الجنة إن شاء الله ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : الدين النصيحة ، قيل : لمن يارسل الله ؟ قال : لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ؛ وقال عليه السلام : أيما عبد جاءته موعظة من الله تعالى في دينه فإنها نعمة من الله سيقت إليه ، فإن قبلها بشكر ، وإلا كانت حجة عليه من الله تعالى ليزداد بها إثما ويزاد بها من الله سخطا ، جَعَلْنَا اللهَ لآلَائِهِ شَاكِرِينَ وَلِنِعْمَائِهِ ذَاكِرِينَ وبالسنة معتصمين ، وغفرَ لنا ولجميع المسلمين<sup>(١)</sup> .

وكان تسامح المسلمين في حياتهم مع اليهود والنصارى ؛ وهو التسامح الذي لم يسمع بمثله في العصور الوسطى سببا في أن لحق بمباحث علم الكلام شيء لم يكن قط من مظاهر العصور الوسطى ، وهو علم مقارنة الملل ؛ ولم تكن نشأة هذا العلم من جانب المتكلمين ؛ ذلك أن النوبختي ، وهو مؤلف أول كتاب له شأن في الآراء والديانات ، كان من نقلة كتب اليونان إلى لسان العرب<sup>(٢)</sup> . وكذلك ألف المسعودي كتابين في الديانات<sup>(٣)</sup> ، ولم يكن المسعودي متكلمًا ؛ ثم جاء المسبّحي المتوفى عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م ، وكان ممن اشتغل في الدواوين ، ومن مؤلفاته كتابُ دَرْكِ البغية في وصف الأديان والعبادات ، وهو كتاب مطول على طريقة المسبّحي ، ويقع في ثلاثة آلاف وخمسمائة ورقة ؛ وإذن فقد عني هذا المؤلف الأديب العالم بالبحث في الأديان إلى جانب اشتغاله بأمور الدولة ؛ وهذا الكتاب هو الكتاب الوحيد الذي يتصل بعلوم الدين من بين كتب المسبّحي ؛ ومرجع عنايته بذلك إلى أن أسرته من حرّان ، ولذلك عني بما كان يعنى به الصابئة<sup>(٤)</sup> . ثم أقبل على البحث في الملل بعض المتكلمين الميالين إلى معرفة ما غاب عنهم ، فمن ذلك كتاب الملل والنحل ، ( وقد صار هذا

(١) المنتظم ص ١٩٥ ب — ١١٩٦ .

(٢) الفهرست ص ١٧٧ ، صروج الذهب ج ١ ص ١٥٦ .

(٣) صروج الذهب ج ١ ص ٢٠٠ — ٢٠١ .

(٤) المغرب لابن سعيد ص ٩٦ وما بعدها .

الاسم شائعا بين المؤلفين في هذا الباب) لأبي منصور البغدادي المتوفى عام ٤٢٩ هـ —  
 ١٠٣٨ م<sup>(١)</sup>؛ ثم جاء ابن حزم الأندلسي المتوفى عام ٤٥٦ هـ — ١٠٦٤ م فألف كتاب  
 الفصل في الملل والأهواء والنحل، ورد فيه على مختلف المذاهب متحمساً في ذلك للدفاع عن  
 الإسلام، وفي أول القرن الخامس الهجري ألف أبو الريحان البيروني المتوفى عام ٤٤٠ هـ —  
 ١٠٤٨ م كتابه المسمى «تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة»، وجعله  
 كتاباً حكاية لمذاهب الهند على وجهها لا كتاب حجاج وجدل، ولذلك لم يناقض  
 الخصوم، ولم يتخرج من حكاية كلامهم، وإن باين الحق<sup>(٢)</sup>، فكان هذا الكتاب  
 كتاب بحث علمي نزيه. وما ينبغي أن نلاحظه أن عقيدة مؤرخي النحل كانت في  
 الغالب موضعاً لشكوك الشاكين وطعنهم؛ وقد نقل ياقوت<sup>(٣)</sup> عن صاحب تاريخ  
 خوارزم ما اتهم به الشهرستاني<sup>(٤)</sup> من التخبُّط في الاعتقاد، والميل إلى الإلحاد لأنه — في  
 زعم مؤرخ خوارزم — مع وفور فضله وكمال عقله أعرض عن نور الشريعة واشتغل بظلمات  
 الفلسفة، ولم يكن في مجالس وعظه «قال الله» ولا «قال رسول الله صلى الله عليه وسلم»  
 ولا جواباً من المسائل الشرعية<sup>(٥)</sup>.

(١) طبقات السبكي ج ٣ ص ٢٣٩. (٢) كتاب الهند للبيروني طبعة سخاو ص ٤.  
 (٣) معجم البلدان ج ٣ ص ٣٤٣ من الطبعة الأوربية، وانظر Goldziher, SWA, 78, S. 552.  
 (٤) المتوفى عام ٥٤٨ هـ وهو صاحب الكتاب المشهور المسمى الملل والنحل.  
 (٥) وكتاب الشهرستاني المشهور، أعني كتاب الملل والنحل، خير ما يذكر في باب علم مقارنة  
 الملل وتاريخها وأصولها عند المسلمين (الترجم).



# الفصل الرابع عشر

## المذاهب الفقهية

كان القرن الرابع الهجري أهم نقطة فاصلة في تاريخ التشريع الإسلامي ؛ فيقال إنه في هذا القرن وقف التكوين المستقل للتشريع الإسلامي المبني على الاجتهاد المطلق وعلى الحكم بالرأى في فهم القرآن والحديث<sup>(١)</sup>.

ومضى عصر الابتكار في التشريع ، واعتبر العلماء الأولون كالمعصومين ، وأصبح الفقيه لا يستطيع إصدار حكمه انحصاراً إلا في المسائل الصغيرة ؛ وهذا يشبه 'حدث عند اليهود من مجيء الربانيين الذين كان قصاراهم التناقش في آراء القدماء ، وذلك 'دمضى عهد علماء الكتاب الذين كانوا يعلمون الكتاب ويحق لهم الاجتهاد .

ولكن هذا إنما هو اعتبار المسألة من وجهة النظر الإسلامية<sup>(٢)</sup> . والواقع أنه ظهر في هذا الميدان الفقهى ما ظهر في غيره من الميادين ، وأهم ما حدث هو تسرب آراء في التشريع مما كان قبل عهد الإسلام إلى الفقه الإسلامي ، كما حيت من جديد بعض النظريات اليونانية والرومانية القديمة . وكان يمثلها الفقهاء ، ويخالفهم أصحاب الحديث المتمسكون بالسنة القديمة والذين يقيسون الحياة بمقياس نصوص الوحي والسنة النبوية . ولم يشأ هؤلاء المتمسكون بالقديم أن ينزلوا عن مكانهم بسهولة ، فقد كانت لهم الغلبة في إقليمين من أهم أقاليم المملكة الإسلامية وهما فارس والشام ؛ وكذلك كانت لأهل الحديث غلبة في السند ، كما كانت هذان وأجنادهما أصحاب حديث<sup>(٣)</sup> .

وكان أهم المذاهب بين أصحاب الحديث : الحنابلة ، والأوزاعية والثورية<sup>(٤)</sup> . ولم يكن

---

(١) Snouck Hurgronje, RHR, 37, S. 176.

(٢) راجع مثلاً ما كتبه ابن خلدون في مقدمته عن الفقه . ( المترجم ) .

(٣) المقدسى ص ١٧٩ ، ٣٩٥ ، ٤٣٩ ، ٤٨١ .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٢٢٥ وما بعدها ، والمقدسى ص ٣٧ .

الحنابلة في ذلك — خلافا لما صار إليه الحال فيما بعد — يعتبرون من جملة الفقهاء ، وفي سنة ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م ذكر أصحاب المذاهب فكانوا : الشافعية والمالكية والثورية أصحاب سفيان الثوري ، والحنفية والداوودية<sup>(١)</sup> . وفي أواخر القرن الرابع كانوا : الحنفية والمالكية والشافعية والداوودية<sup>(٢)</sup> . ولم يذكر الحنابلة بين الفقهاء في هاتين المدينتين ؛ ولما توفي محمد بن جرير الطبري عام ٣١٠ هـ — ٩٢٣ م دُفِنَ بداره ليلا ، لأن العامة اجتمعت ومنعت من دفنه نهاراً ؛ وكان ذلك بتأثير الحنابلة ؛ وقد تعصب عليه هؤلاء ، لأنه جمع كتاباً ذكر فيه اختلاف الفقهاء ، ولم يذكر فيه أحمد بن حنبل ، فُسِّلَ في ذلك فقال : لم يكن فقيهاً ، وإنما كان محدثاً<sup>(٣)</sup> . ولم ينل الحنابلة الاعتراف بأنهم فقهاء إلا أخيراً<sup>(٤)</sup> . أما مذاهب غيرهم من أصحاب الحديث فلم تستطع البقاء ، ففي القرن الثالث الهجري غلب المالكية على أصحاب الأوزاعي في الأندلس<sup>(٥)</sup> . وكان قاضي دمشق المتوفى عام ٣٤٧ هـ — ٩٥٨ م أوزاعي المذهب<sup>(٦)</sup> ؛ وكان للأوزاعية على عهد المقدسي مجلس بجامع دمشق<sup>(٧)</sup> . ويرى المقدسي أيضاً أن مذهب الأوزاعي لم ينتشر أكثر من ذلك لأنه كان مُتَطَرِّفاً ، قَلَّ الواردون عليه والناقِلون عنه ؛ « ولو كان على سابلة الحج لنقلَ مذهبَه أهلُ الشرق والغرب<sup>(٨)</sup> » ؛ وكذلك يَعُدُّ المقدسي مذهبَ سفيان الثوري بين المذاهب المندرسة ، بعد أن كان لهذا المذهب جَلْبَةٌ في أصفهان والدينور<sup>(٩)</sup> . وفي سنة ٤٠٥ هـ — ١٠١٤ م توفي أبو بكر عبد الغافر بن عبد الرحمن الدينوري ، ولم يكن ببغداد مُفْتٍ على مذهب سفيان الثوري غيره . وهو آخر من أفتى بجامع المنصور على مذهب الثوري<sup>(١٠)</sup> . ولم تكن المذاهب قد استقرت على رأس المائة الثالثة ، رغم ما قيل

(١) طبقات السبكي ج ٢ ص ٣٠٧ . (٢) المقدسي ص ٣٧ .

(٣) المنتظم لابن الجوزي تحت عام ٣١٠ هـ نقلا عن ثابت بن سنان ، وابن الأثير ج ٨ ص ٩٨

نقلا عن مسكويه ؛ Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 80

(٤) حوالى عام ٥٠٠ هـ كما يقول الغزالي ( انظر كتاب اختلاف الفقهاء لمحمد بن جرير الطبري ،

طبعة كرن (Kern) ، مصر ١٣٢٠ هـ — ١٩٠٢ م ، ص ١٤ ) .

(٥) انظر فيما يتعلق بهذا كتاب Fagnan, Homenaje a Don Fr. Codera , Zaragoza,

1904.S. 108.

(٦) أبو المحاسن ج ٢ ص ٣٤٧ طبعة ليدن . (٧) المقدسي ص ١٧٩ .

(٨) المقدسي ص ١٤٤ . (٩) المقدسي ص ٣٧ ، ٣٩٥ .

(١٠) أبو المحاسن طبعة كليفورنيا ص ١٢٠ ، ويقول أبو المحاسن : « لعل هذا بالشرق ، وأما

بالغرب فدام مذهب الثوري بعد هذا التاريخ عدة سنين . ( المترجم )

من أنه في هذا التاريخ كان قد بطل نحو من خمسمائة مذهب<sup>(١)</sup>.

وقد أسس داوود الأصفهاني (المتوفى عام ٢٧٠ هـ — ٨٨٣ م) مذهباً كان له شأن ، وهو مذهب الظاهرية ؛ وقد عظم شأن هذا المذهب في الشرق في القرن الرابع الهجري ، وكان بين أتباعه كثير من أصحاب الجاه بإيران<sup>(٢)</sup>. وكان الداوودية بفارس يتقلدون الأعمال والقضاء ، وكانت لهم الغلبة ، لأن السلطان عضد الدولة كان يتقلد هذا المذهب<sup>(٣)</sup>. وقد أنكر الظاهرية أشد الإنكار ما فعله الشافعي من محاولة التوفيق بين المنهج الفقهي القديم الذي انتهى إليه وبين المنهج الجديد<sup>(٤)</sup> ؛ وكان مذهب الظاهرية سبباً في وضوح المناهج ، شأن غيره من مذاهب المتطرفين ، وكانت القاعدة الكبرى التي استندوا إليها هي التمسك بحرفية النصوص تمسكاً دقيقاً . ولكن هذه قاعدة علمية ، وسرعان ما أدركوا أن الفقه ليس علماً نظرياً ، بل هو عمل ؛ ولم يكن الأثر الأكبر لمنهجهم القائم على محو اللبس ، في الفقه ، بل كان في المباحث التاريخية واللغوية . ويرى المقدسي أن أكبر خصال أصحاب داود هي : الكبر ، والحدة ، والكلام ، واليسار<sup>(٥)</sup>.

وقد أسس أبو جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب التاريخ المتوفى عام ٣١٠ هـ — ٩٢٣ م مذهباً خاصاً به ، وقد ظل الناس بعد موته عدة شهور يجتمعون للصلاة على قبره ليلاً ونهاراً<sup>(٦)</sup>. وكان للطبري صاحبٌ يسمى ابن شجرة وتوفي سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م ، وقد ناهز التسعين ؛ وكان جريري المذهب ، ثم خالف أستاذه وأصبح يختار لنفسه ، ولا يضع

(١) كتاب اختلاف الفقهاء للطبري ص ١٤ ، قلا عن كتاب عمدة العارفين ؛ وكانت مذاهب أصحاب الحديث كثيرة جداً ، وإنما كان ذلك لكثرة ما في الأحاديث من غموض .

(٢) Goldziher, Zahiriten, S. 110.

(٣) المقدسي ص ٤٣٩ .

(٤) مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٨ ، ولا توجد هنا مطابقة تامة ، وإنما ينسب لظاهرية إنكار

القياس . (الترجم)

(٥) المقدسي ص ٤١ .

(٦) Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 80. ؛ ويذكر أبو الحسن (طبعة كلفورنيا ص ١٢٦

تحت سنة ٤١٠ هـ — ١٠١٩ م ، وفاة عالم ، كان يتفقه على مذهب الطبري . ومما صنفه القاضي عبد الله بن محمد بن الحصب المروفي بالقاضي الحصب ، المتوفى عام ٣٤٧ هـ — ٩٥٨ م ، كتاب في الرد على الطبري (ملحق القضاة للسكندى ص ٥٧٧) ؛ انظر أيضاً طبقات السبكي ج ٢ ص ١٣٩ وما يليها .

لأحد من الأئمة أصلاً ؛ ومع هذا تقلد قضاء الكوفة<sup>(١)</sup> ، وهذا دليل على مرونة الظروف وعدم التعصب بسبب الاختلاف في الرأي ؛ وكذلك كان ابن حربويه الشافعي المذهب ، قاضي مصر المتوفى عام ٣١٩ هـ — ٩٣١ م بعد أن جاوز المائة ، يختار في أحكامه ، « وحكم بما لو حكم به غيره ما سكتوا عنه ؛ فلم ينكر عليه أحدٌ ، لأن أبا عبيد (كنية ابن حربويه) كان لا يُطعن عليه في علم ، ولا تلحقه تهمة في رُشدِهِ ، ولا يحيف في حكم<sup>(٢)</sup> . »

وبالإجمال استقرت المذاهب الفقهية الكبرى في ذلك العصر وتوطدت أركانها على النحو الذي نجده اليوم ، إذا استثنينا البلاد التي آل أمرها إلى الشيعة ؛ ولم يبرز مذهب الإمام أحمد خارج العراق إلا في القرن الرابع الهجري<sup>(٣)</sup> .

وفي هذا القرن فتح مذهب الشافعي — وهو أهم المذاهب اليوم — البلاد التي يحتلها اليوم ، وكان أكبر مرا كزه مكة والمدينة<sup>(٤)</sup> . ويقول السبكي : « وأما بلاد الحجاز فلم تَبْرَحْ أيضاً منذ ظهور مذهب الشافعي ، وإلى يومنا هذا ، في أيدي الشافعية القضاء والخطابة والإمامة بمكة والمدينة ، والناس من خمسمائة وثلاث وستين سنة يخطبون في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويصلون على مذهب ابن عمه محمد بن إدريس ، يَقْنُتُونَ في الفجر ، ويجهرون بالتسمية ، ويفردون الإقامة إلى غير ذلك ، وهو صلى الله عليه وسلم حاضرٌ يبصر ويسمع ، وفي ذلك أوضح دليل على أن هذا المذهب صواب عند الله تعالى<sup>(٥)</sup> . » ؛ ولم يكن للشافعي أتباع كثيرون في العراق ، وكان الغالب على فقهاء هذا الإقليم وقضاته أصحاب أبي حنيفة<sup>(٦)</sup> ، وإن كان قد ولى قضاء القضاة ببغداد أحدُ الشافعية سنة ٣٣٨ هـ — ٩٤٩ م<sup>(٧)</sup> ؛ وقد أفلح الشافعية في التغلب على الحنفية بالمشرق<sup>(٨)</sup> ، وكان أكبر حصن لهم في الشام

(١) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ١٨ .

(٢) ملحق الكندي ص ٥٢٨ ؛ وطبقات السبكي ج ٢ ص ٣٠١ — ٣٠٢ .

(٣) حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٢٨ .

(٤) رسائل الخوارزمي ص ٦٣ ، ولم يقل المقدسي شيئاً في هذه المسألة .

(٥) طبقات السبكي ج ١ ص ١٧٤ . (٦) المقدسي ص ١٢٧ .

(٧) طبقات السبكي ج ٢ ص ٢٤٤ .

(٨) يقول السيوطي في طبقات المفسرين ( ص ٣٦ من الطبعة الأوربية ) إن الإمام أبا بكر الشافعي

الفقيه الشافعي ، المعروف بالفعال ، المتوفى عام ٣٦٥ هـ — ٩٧٨ م هو الذي نشر فقه الشافعي فيما وراء النهر ، ويقول المقدسي ( ص ٤٦٨ — ٤٦٩ ) إن الغلبة بكرمان لأصحاب الشافعي .



ومصر . وكان أبوزرعة محمد بن عثمان الدمشقي ( المتوفى عام ٣٠٢ هـ — ٩١٤ م ) أول من ولى قضاء مصر من الشافعية ، وهو أول من أدخل في دمشق مذهب الشافعي وحكم به ، ولم يل بعده قضاء مصر ولا قضاء الشام إلا شافعي المذهب ، بعد أن كان الغالب على أهل دمشق مذهب الأوزاعي<sup>(١)</sup> .

وكان ينافسهم في مصر المالكية الذين استولوا على مصر منذ منتصف القرن الثاني الهجري . وفي سنة ٣٢٦ هـ — ٩٣٨ م كان للمالكيين في المسجد الجامع خمس عشرة حلقة وللشافعيين مثلها ، ولأصحاب أبي حنيفة ثلاث حلقات فقط<sup>(٢)</sup> . وفي عهد المقدمي تولى إمامة مسجد ابن طولون أحد الشافعية لأول مرة ، ولم يقدم في محراب هذا المسجد إمام قط قبله إلا وهو يتفقه لمالك<sup>(٣)</sup> ، وكان معظم الفقهاء بمصر من أصحاب مالك . ويقول السيوطي إن أبا بكر النعالي المتوفى عام ٣٨٠ هـ — ٩٩٠ م كان إمام المالكية بمصر ، وكانت حلقاته في الجامع تدور على سبعة عشر عموداً لكثرة من يحضرها<sup>(٤)</sup> . ولهذا اشتدت الدولة الفاطمية في محاربة المالكية ؛ ففي سنة ٣٨١ هـ — ٩٨٩ م مثلاً ضرب رجل بمصر وطيف به في المدينة ، لأنه وجد عنده كتاب الموطأ لمالك بن أنس<sup>(٥)</sup> ؛ ولما زالت دولة الفاطميين وحلت محلها دولة الأيوبيين ، وهم من الأكراد الشافعية ، أكلوا انتصار هذا المذهب بإشارهم للفقهاء الشافعية ؛ ولكن الصعيد بقي في الجملة مالكي المذهب إلى أيامنا ، ولم ينتشر مذهب الشافعي غرباً أكثر من ذلك ؛ وقد اقتصم المالكية والحنفية بلاد المغرب ؛ وكان مذهب الحنفية بفضل مرونته أكثر ملاءمة للحكومة الفاطمية من مذهب مالك ، ولكن لما خرجت بلاد المغرب من يد الفاطميين سنة ٤٤٠ هـ — ١٠٤٨ م لم يقتصر البلاء على مذهبهم الشيعي فقط بل شمل مذهب الأحناف السنن الذين كانوا يظلمونهم برعايتهم ، وانتقل المغرب إلى مذهب

---

(١) ملحق القضاة للكندى ص ١٨٥ ؛ وطبقات السبكي ج ٢ ص ١٧٤ ، وحسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ١٨٦ ؛ ولكن قاضي دمشق ، المتوفى عام ٣٤٧ هـ كان أوزاعي المذهب ( أبو المحاسن ، طبعة لندن ج ٢ ص ٣٤٧ ، وطبقات السبكي ج ٢ ص ١٧٤ ) .

(٢) المغرب لابن سعيد ص ٢٤ . (٣) المقدسي ص ٢٠٢ — ٢٠٣ .

(٤) حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢١٢ .

(٥) الخطط للمقرئ ج ٢ ص ٣٤١ .

مالك ، ولا يزال عليه إلى اليوم<sup>(١)</sup> ؛ أما في الأندلس فكانت السيادة المطلقة لمذهب مالك<sup>(٢)</sup> .

أما في بغداد نفسها فقد كان الحنابلة ، دون سائر أهل السنة ، أكبر من أقلق بال الحكومة ؛ ثم إنهم اشتدوا في محاربة الشيعة ببغداد ؛ وقد بنوا ببغداد مسجداً « وجعلوه طريقاً إلى المشاغبة والفتنة »<sup>(٣)</sup> ؛ ثم عظم أمرهم حتى أرحبوا ببغداد ، واستظهروا بالعميان الذين كانوا يأوون إلى المساجد ، وكانوا مثلاً في عام ٣٢٣ هـ — ٩٣٥ م إذا مر بهم شافعي المذهب أغرروا به العميان فيضربونه بعصيهم حتى يكاد يموت<sup>(٤)</sup> . ولكنهم ادّخروا أشد غضبهم للشيعة ، ولمن خاصهم من المتكلمين ؛ وكان الشافعية أشد الفقهاء قدرة على النظر والشغب ، وهاتان الخصلتان من ضمن الخصال التي وصفهم بها المقدسي<sup>(٥)</sup> . والمؤرخ عرضة للخطأ في هذه المسائل لأن معظم معارفنا عن هذه الحركات مستقاة من مصادر شافعية ؛ ولكن الشافعية كان لا يخلو منهم نزاع فقهي ، وكانوا خصوماً لمن عداهم لا يعدلون عن الخصومة ، على حين كان خصومهم يتصالحون ويبحثون عن طريق للوفاق ؛ على أن المذاهب كانت في الجملة على وفاق ومسألة تامة في القرن الرابع . ونجد العلماء — كالمقدسي — يوصون بترك الخلاف ، ولزوم أحد المذاهب ، وترك الغلو في الدين ، وكف اللسان عن تمزيق المسلمين<sup>(٦)</sup> .

ولم يكن الانتقال من مذهب إلى آخر بالأمر العسير : فيحكى أن أحمد بن فارس ، أكبر اللغويين المتوفى عام ٣٦٩ هـ — ٩٨٠ م كان شافعيًا ، فصار مالكيًا وقال : دخلتني الحمية لهذا البلد ، يعني الري ، كيف لا يكون فيه رجل على مذهب هذا الرجل المقبول القول على جميع الألسنة<sup>(٧)</sup> . وقد اختير لإمامة مسجد ابن طولون بمصر أحد الشافعية بعد

(١) مقدمة جولد زيهر لكتاب محمد بن تومرت ص ٢٣ .

(٢) المقدسي ص ٢٣٦ ، ويقول المقدسي : « أما في الأندلس فمذهب مالك وقراءة نافع ، وهم يقولون : لا نعرف إلا كتاب الله ، وموطأ مالك ؛ فإن ظهروا على حنفي أو شافعي نفوه ، فإن عثروا على معتزلي أو شيعي أو نحوهما ربما قتلوه » . ( المترجم )

(٣) كتاب الوزراء ص ٣٣٥ . (٤) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٢٩ — ٢٣٠ .

(٥) ص ٤١ . (٦) نفس المصدر ص ٣٦٦ .

(٧) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٧ .

أن كان لا يقدم فيه إلا مالكي ؛ وكان ذلك لسبب بسيط ، وهو أنه لم يوجد أطيب منه <sup>(١)</sup> .  
ولما سُئل المقدسي عن سبب تفقهه لأبي حنيفة ، مع أنه شامي وأهل ناحيته أصحاب حديث  
يتفقهون للشافعي ، أجاب بأنه استحسن مذهبه لخلال ذكرها <sup>(٢)</sup> . ولم تظهر المنافسة بين  
المذاهب في صورة شديدة إلا في القرن التالي عند ما فتيت المذاهب الصغرى ، وبقيت  
المذاهب الكبرى وحدها في ميدان الخلاف ؛ عند ذلك قويت المنافسة ، وصار أصحاب  
المذاهب يستعين بعضهم على بعض بالسلطان ، خصوصا في المشرق <sup>(٣)</sup> .

---

(١) المقدسي ص ٢٠٣ .

(٢) المقدسي ص ١٢٧ ، يقول المقدسي : إن هذه الحلال ثلاث : أولها اعتماد أبي حنيفة على قول  
على رضي الله عنه ، وقال النبي عليه الصلاة والسلام : أنا مدينة العلم وعلي بابها ؛ وثانيها أن أبا حنيفة كان  
أقدم الأئمة ، وأقربهم إلى الصحابة ، وأورعهم وأعبدتهم ، وقد رويت التوصية بالعتيق ؛ والثالثة أن  
المقدسي رآه أصاب عياناً في مسألة أخطأ فيها الجميع ، وهي أنه كان لا يجوز أخذ الأجرة على القرب ، فقال  
السائل للمقدسي : دقت النظر يا مقدسي واحتطت لنفسك . ( المترجم )

(٣) انظر نصوص ابن الأثير التي ذكرها سنوك هورجروني ، في ( مجلة — تاريخ الأديان ) :

Snouck Hurgronje, RHR, 37, S. 178.

# الفصل الخامس عشر

## القضاة

لم يفكر المسلمون إلا قليلاً في المبدأ الذي يقضى بالفصل الأساسى بين السلطتين : القضائية والتنفيذية ، وكان هذا أيضاً هو شأن أوروبا المسيحية حتى أحدثت العصور . فقد كان النبي هو القاضى الأعلى للمسلمين ، وكذلك كان خليفته من بعده ، وكان ولاته على البلاد يباشرون هذه السلطة بالنيابة عنه ؛ ثم إن كثرة الواجبات تطلبت الاستعانة ببعض القضاة ، كما يحكى عن المختار ، فإنه كان يجلس للقضاء بنفسه ، وقد نشط في ذلك وأحسن ، حتى كثرت عليه الأعمال فاضطر إلى تعيين القضاة<sup>(١)</sup> . ولهذا السبب نفسه لم يحدّد اختصاص القاضى بالنسبة لاختصاص الوالى تحديداً دقيقاً . وقد احتفظ الوالى لنفسه بما كان « يعجز عنه القاضى<sup>(٢)</sup> » ؛ وإذا لم يقبل الوالى حكم القاضى لم يكن أمام القاضى إلا أن ينصرف عن الحكم ويعتزل أو يجلس في منزله مضرّبا على الأقل<sup>(٣)</sup> . ولكن مثل هذا الإهمال لحكم القاضى لم يكن كثير الوقوع ؛ فلم يذكر الكندى صاحب تاريخ القضاة بمصر من أمثلة التصادم بين حكم القاضى وبين الوالى في مسائل مما يمس الأحوال الشخصية إلا حادثتين طوال القرون الأولى ؛ وكانت إحدى هاتين الحادثتين مسألة هامة جداً من حيث المبدأ ؛ وذلك أن امرأة تزوجها رجل ليس من أكفائها ، فقام بعض أوليائها وأنكروا الزواج ، وترافعوا إلى القاضى لينسخ النكاح ، فأبى ؛ فذهبوا إلى الأمير فأمر القاضى بنسخ النكاح ، فامتنع أيضاً ؛ ثم فرق الأمير بينهما<sup>(٤)</sup> . ونجد هنا اصطداماً بين مبدأين : المبدأ العربى القائم على الأرستقراطية والدم ، ومبدأ الإسلام الديمقراطى الذى يحكم على الناس لا باعتبار الدم بل على قاعدة « إن أكرمكم عند الله أتقاكم » .

(١) Wellhausen , Die religiös - politischen Oppositionsparteien im alten

Islam, S. 78.

(٢) الخطط للمقرئى ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٣) القضاة للكندى ص ٣٢٦ — ٣٢٧ ، ٣٥٦ ، ٤٢٧ .

(٤) الكندى ص ٣٦٧ ، والمثال الآخر في ص ٤٢٧ .



وكان من أثر القضاء على الإدارة الاقطاعية في عهد العباسيين أن خرج القاضى من سلطان الوالى ، وصار يُعَيَّنُه الخليفة مباشرة أو يُقَرَّرُ تعيينه على الأقل . وكان أبو جعفر المنصور أول خليفة ولى قضاة الأمصار من قبله<sup>(١)</sup> . ولما قدم هارون بن عبد الله قاضياً على مصر من قبل المأمون (١٩٨ — ٢١٨ هـ — ٨١٣ — ٨٣٣ م) جلس معه صاحب البريد في مجلسه ، فأخرجه منه ، وقال : هذا مجلس أمير المؤمنين ، ليس يجلس فيه أحد إلا بأمره<sup>(٢)</sup> . وظل تعيين القضاة من حق الخليفة حتى في العصور السيئة ، باعتبار أن القضاء آخر ما بقي من المناصب الهامة ؛ ولما بويغ للمستكنى عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م ، وجلس على عرش الخلافة ، سأل عن القضاة وكشف عن أمر الشهود بالحضرة ، فأمر بإسقاط بعضهم وقبول بعضهم ، فامتلأ القضاء ما أمر به وقال العامة ساخرين : « إلى هنا بلغ سلطانه وانهى في الخلافة أمره ونهيه<sup>(٣)</sup> » ؛ وفي سنة ٣٢٤ هـ — ٩٣٥ م سلم الأخشيد قضاء مصر إلى أبي بكر بن الحداد ، فألف البعض فيه الأشعار متهمين ، لأنه تولى القضاء من قبل الأخشيد لا من قبل الخليفة<sup>(٤)</sup> . وفي سنة ٣٩٤ هـ — ١٠٠٤ م قلد السلطان بهاء الدولة النقيب أبا أحمد الموسوى والد الشريف الرضى نقابة العلويين بالعراق وقضاء القضاة والحج والمظالم ، فلم ينظر في قضاء القضاة لامتناع الخليفة القادر بالله من الإذن له بذلك ، هذا مع عظم سلطان بهاء الدولة<sup>(٥)</sup> . ولا يزال من الحقوق القليلة الباقية التي يمتاز بها الخليفة اليوم تعيينه قاضى القضاء بمصر<sup>(٦)</sup> . وقد عظم شأن القضاء وقوى مركزهم منذ عهد الخلفاء الأولين من بنى العباس ؛ فقد كانت العادة أن الولاة يُخَضِّرون القضاء إلى مجالسهم ؛ فلما قدم محمد بن مسروق الكندى

(١) تاريخ يعقوبى ، طبعة هوتسا ج ٢ ص ٤٦٨ . وكان عبد الله بن لهيعة الحضرمي ، الذى ولى قضاء مصر في مستهل عام ١٥٥ هـ — ٧٧٢ م ، أول قاض ولى مصر من قبل الخليفة ( القضاء للكندى ص ٣٦٨ ) . وكان أول قاض قضى بالمدينة من قبل الخليفة هو عبد الله بن عمران التميمي من قبل الخليفة المهدي ( تاريخ يعقوبى ج ٢ ص ٤٨٤ ) . وأما فيما يتعلق بقضاة الإسلام الأولين الذين يحكى أن الخليفة هو الذى كان يعينهم ، فالظاهر أن حكاياتهم موضوعة ، كما هو الحال في الخطابات التي ينسب لعمرو أنه كان يوجهها إلى القضاة والولاة .

(٢) الكندى ص ٤٤٤ . (٣) مروج الذهب للمسعودى ج ٨ ص ٣٧٨ .

(٤) طبقات السبكي ج ٢ ص ١١٤ وما بعدها .

(٥) المنتظم لابن الجوزى ص ١٤٩ ب ، وابن الأثير ج ٩ ص ١٢٩ .

(٦) Gottheil, The Cadi, SA der REES, 1908, S. 7, Ann. 3 ( وقد بطل ذلك من

قاضياً على مصر من قبل الرشيد عام ١٧٧ هـ — ٧٩٣ م أرسل إليه الأمير عبد الله بن المسيب يأمره بحضور مجلسه ، فقال : لو كنتُ تقدمتُ إليك في هذا لفعلت بك وفعلت يا كذا وكذا ، فانقطع ذلك عن القضاة من يومئذ<sup>(١)</sup> . بل نجد أن الآية قد انعكست في القرن الثالث الهجري ، فكان الولاة يحضرون مجلس القاضي في كل صباح<sup>(٢)</sup> إلى أيام القاضي ابن حربويه عام ٣٢٩ هـ — ٩٤١ م ، فكان آخر من ركب إليه الأمراء ، لأنه كان لا يقوم للأمير إذا أتاه<sup>(٣)</sup> .

وكان هذا القاضي مثلاً أعلى للعدالة ، لا يُطعن في حكمه ولا تلحقه تهمة ، وكان لا يؤمر أحداً من ولاة مصر ، بل كان يدعوهم بأسمائهم ؛ ويحكي من تصميمه أن مؤنس الخادم ، وهو أكبر أمراء المقتدر ، وكان في خدمته سبعون أميراً سوى أصحابه ، وكان يُخطب له على جميع المنابر مع الخليفة ، عرض له بمصر مرض ، فأرسل إلى القاضي يطلب شهوداً يُشهدهم أنه أوصى بوقف على سبيل البر ، فقال القاضي : لا أفعل حتى يثبتَ عندي أن مؤنسًا حر ، وقال : إن لم يرد عليّ كتابُ المقتدر أنه أعتقه ، وإلا فلا أفعل . ولما وصل الكتابُ أبي القاضي إلا أن يشهد عدلان أنه كتابُ أمير المؤمنين ، هذا ومؤنس أكبر أمراء الإسلام . وكان ابن حربويه مهيباً وافر الحرمة ، لم يره أحدٌ يأكل ولا يشرب ، ولا يلبس ولا يغسل يده ، وإنما يفعل ذلك في خلوة ، ولا رآه أحدٌ يتمخّط ولا يبصق ولا يحك جسمه ، ولا يمسح وجهه ؛ وكان إذا ركب لا يلتفت ولا يتحدث مع أحد ، ولا يصلح رداءه ، وكان عليه من الوقار والحشمة ما يتذاكره أهل بلده ؛ وكان يختار في

(١) الكندي ص ٣٨٨ ، وقد ذكرت المحاولتان الوحيدتان اللتان أريد فيهما الجسم بين القضاء والإمرة لرجل واحد ، وهما تعلقان بالقاضي الأندلسي أسد ، المتوفى عام ٢١٣ هـ ، وبالقاضي شريك ابن عبد الله في عهد المهدي (١٥٨ — ١٥٩ هـ) ؛ انظر كتاب العيون ص ٣٧٢ [ والمؤلف يشير إلى الجزء الذي طبعه من هذا الكتاب دي غوي بليدن سنة ١٨٧١ ، المترجم ]

(٢) Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 91. ؛ (وطبقات السبكي ج ٢ ص ٣٠٢ المترجم)

(٣) حسن المحاضرة للسيوطي ج ٢ ص ١٠١ ، وملحق الكندي ص ٥٢٨ ؛ ويحكي مثل هذا عن الوزير صاحب بن عباد ، ذلك أنه قصد القاضي أبا السائب ، فتناقل في القيام له ، وتحفز تحفزاً ، أراه به ضعف حركته ، فأخذ صاحب بضبعه ، وأقامه ، وقال : نعين القاضي على قضاء حقوق إخوانه ، فنجعل أبو السائب واعتذر للصاحب ، وتحكى القصة بعينها بين القاضي ورجل آخر ؛ ويقال : إن صاحب انتحلها لنفسه ، لأنه كان يحب الفخر وانتحال الفضائل ( الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٣٣٨ ) .

أحكامه ، ويرى أن من قلده فهو متعصب أو غبي ؛ وحكم بما لو حكم به غيره ما سكتوا عنه ، فلم ينكر عليه أحد ، ولم يكن يلحق علمه طعن ، ولا رشده تهمة . وكان لا يحيف في حكم<sup>(١)</sup> . وقد اختصم عنده رجلان ، وكان المدعى عليه قد سبق إليه وجعل نفسه المدعى صاحب الحق ، فضحك خصمه متعجباً ؛ وعند ذلك صاح ابن حربويه صيحة ملأت الدار ، وقال : « ممّ تضحك ، لا أضحك الله منك ، تضحك في مجلس ، الله مطلع عليك فيه ، ويحك ؟ تضحك وقاضيك بين الجنة والنار ؟ » ؛ فأرعب القاضي الرجل ، ومرض ثلاثة أشهر ، وكان إذا عاده صاحبه يقول له : صيحة القاضي في قلبي إلى الساعة وأحسبها تقتلني<sup>(٢)</sup> .

وكان القاضي أبو حامد أحمد بن محمد بن أحمد الأسفرائيني قاضي بغداد المتوفى عام ٤٠٦ هـ — ١٠١٥ م رفيع الجاه في الدنيا ؛ وقد وقع من الخليفة ما أوجب أن كتب إليه الشيخ أبو حامد : اعلم أنك لست بقادر على عزلي عن ولايتي التي ولانيها الله تعالى ، وأنا أقدر أن أكتب إلى خراسان بكلمتين أو ثلاث أعزلك عن خلافتك<sup>(٣)</sup> .

ومما يدل على رهبة منصب القضاء واحترامه في ذلك العهد أننا نجد الأمراء والوزراء كثيراً ما يساقون إلى السجن ، ولا يحكى مثل ذلك إلا عن قليل من القضاة ، ولم يمُت في أثناء السجن إلا قاض واحد ، ولا يعلم أن قاضياً مات في السجن سواه ، وهو القاضي أبو أمية المتوفى عام ٣٠٠ هـ وكان أمر هذا القاضي غريباً ؛ فإنه كان قليل العلم ، وكان يتجر في البر ببغداد ، فاستتر عنده الوزير ابن الفرات أيام محنته ، وقال له : إن وليت الوزارة فأى شيء تحب أن أصنع بك ؟ فقال : تقلدني شيئاً من أعمال السلطان ، قال : ويحك ! لا يجيء منك عامل ولا أمير ولا قائد ولا كاتب ولا صاحب شرطة ، فأيش أقلدك ؟ قال : لا أدري ، قال : أقلدك القضاء ، قال : قد رضيت . ثم خرج ابن الفرات ، وولى الوزارة وأحسن إلى أبي أمية ، وولاه قضاء البصرة وواسط والأهواز ؛ وربما أراد بذلك أن يغيظ الفقهاء ؛ ولكن عفة أبي أمية وتصوّنه غطيا على نقصه في العلم ، وكان يتيه على أمير البصرة ، ولا يركب

(١) طبقات السبكي ج ٢ ص ٣٠٢ وما بعدها ، وملحق الكندي ص ٥٢٨ .

(٢) طبقات السبكي ج ٢ ص ٣٠٥ — ٣٠٦ .

(٣) نفس المصدر ج ٣ ص ٢٦ ؛ وانظر أيضاً Wüstenfeld, AGGW, 37, Nr. 287.

إليه ، حتى ورد على الأمير كتابٌ مع طائر بنكبة ابن الفرات ، والقبض عليه ، فقبض على أبي أمية وأدخله السجن ؛ فأقام فيه مدة ، ثم مات<sup>(١)</sup> .

على أن دوائر الفقهاء لم تكن من الناحية النظرية ترمق منصب القضاء بعين الرضا ؛ ونجد الكلام في قبول القضاء وعدم قبوله يمتد حتى إلى القرن الرابع الهجري ، ويقول السمرقندي المتوفى عام ٣٧٥ هـ — ٩٨٥ م : اختلف الناس في قبول القضاء : قال بعضهم : لا ينبغي أن يُقبل القضاء ، وقال بعضهم : إذا ولي رجل بغير طلب منه فلا بأس بأن يقبل إذا كان يصلح لذلك الأمر<sup>(٢)</sup> . وقد احتج من كره ذلك بأحاديث رُويت عن النبي عليه السلام من شأنها أن تُرهب القضاة حتى العادل منهم<sup>(٣)</sup> .

ولما كتب عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص أن يجعل كعب بن ضنّة على القضاء أرسل إليه عمرو بكتاب أمير المؤمنين ، فقال كعب والله لا ينجليه الله من أمر الجاهلية وما كان فيها من الهلكة ، ثم يعود فيها أبداً إذا أنجاه الله منها ، وأبى أن يقبل القضاء<sup>(٤)</sup> .

وفي سنة ٧٠ هـ — ٦٨٩ م تولى قضاء مصر عبد الرحمن بن حنيفة ، فلما بلغ أباه ذلك قال : إنا لله وإنا إليه راجعون ، هلك الرجل ، ويروى أنه قال : هلك ابني وأهلك<sup>(٥)</sup> .

ولا أعلم كيف كان موقف المسيحيين الأولين من مسألة القضاء ؛ أما المسلمون فإنهم تمسكوا بالوصية التي جاءت في خطبة الجبل ( إنجيل متى ) من عدم التعرض للحكم على الناس .

ويحكى لنا من ورع المسلمين وخوفهم من ولاية القضاء أن أبا قلابة مثلاً دُعي للقضاء ، فهرب من العراق حتى أتى الشام ، فوافق ذلك عزل قاضيا ؛ فهرب واختفى حتى أتى بلاد اليمامة ؛ وروى عن سفيان الثوري أنه دعي إلى القضاء ، فهرب إلى البصرة حتى مات وهو

(١) المنتظم لابن الجوزي ص ٧ ب .

(٢) بستان العارفين ص ٣٨ .

(٣) من أمثلة ذلك ما ذكره السمرقندي ، عن عائشة رضي الله عنها أن النبي عليه السلام ، قال : « يجيء بالقاضي العدل يوم القيامة فيلقى من شدة الحساب ما يود أن لم يكن قضى بين اثنين » ، وعن أبي هريرة : « من جعل قاضياً فكأنما ذبح بغير سكين » . ( المترجم )

(٤) الكندي ص ٣٠٢ . (٥) الكندي ص ٣١٥ .



متوار ؛ وروى عن أبي حنيفة أنه ابتلى بالضرب والحبس فلم يقبل حتى مات<sup>(١)</sup> ؛ وقد حكى الطبرى أن قوما من أهل الحديث تحاموا حديث أبي يوسف القاضى من أجل غلبة رأى عليه مع صحبة السلطان وتقلده القضاء<sup>(٢)</sup> . وفى عهد الخليفة المهدى ألزم قاضى المدينة ولاية القضاء بعد أن أشرف عليه والى المدينة بضرب السياط<sup>(٣)</sup> . وكان القاضى شريك قدولى القضاء حوالى هذا العصر بعد تأبى ، وذهب إلى الصيرفى ليأخذ رزقه ، فضايقه فى النقد فقال له الصيرفى : إنك لم تبع به بزاً ، فقال له شريك : بل والله بعت أكثر من البز ، بعت به دينى<sup>(٤)</sup> . بل يحكى عن بعض العلماء أنه أظهر الجنون هرباً من تولى منصب القضاء<sup>(٥)</sup> .

وكان الصوفية بنوع خاص يقفون من القضاة الذين يسمونهم علماء الدنيا على طرفى نقيض ، ويقولون : « إن العلماء يحشرون فى زمرة الأنبياء ، والقضاة يحشرون فى زمرة السلاطين » ؛ ويحكى لنا أبو طالب المكى أن إسماعيل بن إسحاق القاضى كان من علماء أهل الدنيا ، ومن سادة الفضلاء وعقلائهم ؛ وكان مؤاخياً لأبى الحسن بن أبى الورد ، وكان هذا من أهل المعرفة ، فلما ولى إسماعيل القضاء هجره ابن أبى الورد ، ثم إنه اضطر إلى أن دخل عليه فى شهادة ، فضرب ابن أبى الورد على كتف إسماعيل القاضى ، وقال : يا إسماعيل ! علم أجلسك هذا المجلس لقد كان الجهل خيراً منه ؛ فوضع إسماعيل رداءه على وجهه ، وبكى حتى بله<sup>(٦)</sup> .

وكان الحنفية فيما يتعلق بالقضاء أول من خضع لما اقتضته ظروف الحياة ، وهذا شأنهم بالإجمال فيما عدا ذلك ؛ ويحكى عن الفقيه الشافعى ابن خيران المتوفى عام ٣١٠ هـ — ٩٢٢ م

(١) بستان العارفين للسمرقندى ص ٣٩ ؛ وتجد أمثلة أخرى فى كتاب كشف المحجوب ، ترجمة نكلسون ص ٩٣ .

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ترجمة رقم ٨٣٤ من طبعه قسطنطد .

(٣) تاريخ بغداد JRAS, 1912, 54, ج ١١ ص ٢٨٦ — ٢٧٧ طبعة مصر ١٩٣١ .

(٤) ابن خلكان ترجمة رقم ٢٩٠ .

(٥) تجد أمثلة أخرى ذكرها أمدروز فى مقاله عن منصب القضاء فى الأحكام السلطانية ، وذلك

فى مجلة : JRAS, 1910, S. 775 .

(٦) قوت القلوب ج ١ ص ١٥٧ طبعة مصر ١٣١٠ هـ .

أنه كان يعيب صاحبه ابن سريج على تولى القضاء ، ويقول له : هذا الأمر لم يكن في أصحابنا ، إنما كان في أصحاب أبي حنيفة . وكان ابن خيران قد امتنع من تولى قضاء بغداد ، فوكل الوزير به في داره ، وختم الباب بضعة عشر يوماً<sup>(١)</sup> . ولكن أبا بكر الرازي المتوفى عام ٣٧٠ هـ — ٩٨٠ م ، وكان إمام أهل الرأي في عصره ، خوطب في أن يلي قضاء القضاة فامتنع وأعيد عليه الخطاب فلم يفعل<sup>(٢)</sup> . وكانت العادة حتى أواخر القرن الرابع تقضى ألا يقبل أحد منصب القضاء إلا بعد إحجام وتردد .

ولما صُرف أبو عمرو بن عبد الواحد عن قضاء البصرة ، وحل محله أبو الحسن ابن أبي الشوارب وذلك في عام ٣٩٩ هـ — ١٠٠٩ م قال العصري الشاعر<sup>(٣)</sup> :

عندى حديثٍ ظريفٍ      بمثلِهِ يُتَغَنَّى  
مِنْ قَاضِيَيْنِ يُعَزَّى      هَذَا ، وَذَاكَ يُهْنَى  
فَذَا يَقُولُ : اَكْرَهُونَا      وَذَا يَقُولُ : اسْتَرْحِنَا  
وَيَكْذِبَانِ جَمِيعًا      فَمَنْ يَصْدَقُ مِنَّا

وقد اختلف هل يأخذ القاضي عن القضاء رزقاً ؟ ويقال إن عمر بن الخطاب منع من ذلك<sup>(٤)</sup> . أما الخصاف الفقيه الحنفي المتوفى عام ٢٦١ هـ — ٨٧٤ م فقد حاول أن يثبت

(١) AGGW, 37, Nr. 81. وهكذا وقع لابن سريج ، المتوفى عام ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م ؛ فقد أراد الوزير على بن عيسى أن يوليه القضاء ، فامتنع ، فسر عليه بابه ؛ فلما عوتب في ذلك ، قال : إنه أراد أن يتسامع الناس أن رجلاً من أصحاب الشافعي يعامل بمثل هذا لتقليد القضاء ، فيصر على الامتناع ، ويزهّد في الدنيا . وكان ابن سريج قاضياً على شيراز من قبل (انظر طبقات السبكي ج ٢ ص ٩٢) ، ويقول السبكي (ج ٢ ص ٢١٣) إن الوزير كان يقصد من ختم دار ابن خيران أن يقال : إنه كان في زمانه من يوكل به ليقبل القضاء فلا يفعل ؛ ويحكى السبكي (ج ٢ ص ٢١٤) عن ابن زولاق المؤرخ المصري ، المتوفى عام ٣٨٧ هـ — ٩٩٨ م أن الناس كانوا يأتون بأولادهم الصغار ليشاهدوا باب ابن خيران ، وهو ويقولون لهم : انظروا حتى تحدثوا بهذا .

(٢) المنتظم لابن الجوزي ص ١١٧ ب .

(٣) نفس المصدر ص ١٥٤ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ١٤٩ ؛ وأبو المحاسن ، طبعة كلفورنيا

ص ١٠٣ .

(٤) Gottheil, The Cadi, S. 8. (٤)

جواز أخذ القاضى لرزق من بيت المال مستنداً فى ذلك إلى أحاديث نبوية وإلى أمثلة جرت فى الصدر الأول<sup>(١)</sup> .

ولما ولى القضاء بمصر ابن حجية سنة ٧٠ هـ — ٦٨٩ م كان رزقه فى السنة من القضاء مائتى دينار ، وكان لابن حجية إلى جانب ولاية القضاء القصص وإدارة بيت المال ؛ وكان رزقه من القصص ومن إدارة بيت المال أربعمائة دينار ، وكان عطاؤه مائتى دينار ، وكانت جائزته مائتى دينار ، فكان مجموع رزقه فى السنة ألف دينار<sup>(٢)</sup> ، وفى سنة ١٣١ هـ — ٧٤٨ م كان رزق قاضى مصر عبد الرحمن بن سالم عشرين ديناراً فى الشهر<sup>(٣)</sup> ، ولكن هذا المبلغ كان فيما يظهر لا يكاد يكتفى للإتفاق على كُتّاب القاضى وعلى غير ذلك مما يتطلبه ديوانه ؛ ومع أن القاضى ابن حجية كان يأخذ ألف دينار فى كل سنة ، فكان لا يحول عليه الحول وعنده منها شيء يَفْضُل على أهله وإخوانه<sup>(٤)</sup> .

وقد دخل رجل على قاضى القسطنطينية فى سنة ٩٠ هـ — ٧٠٩ م وقد تغدّى ، فقال : أتتغدّى ؟ قال : نعم ، فأنت الجارية بعدس بارد على طبق خوص وكعك وماء ، فقال ابلل ، وكل ، فلم تتركنا الحقوق نشبع من الخبز<sup>(٥)</sup> . وكان القاضى خير بن نعيم الحضرمى الذى تولى القضاء والقصص بمصر عام ١٢٠ هـ — ٧٣٨ م يتجبر — إلى جانب منصبه — بالزيت ، فقال له رجل حديث السن من حضرموت كان يلزمه : وأنت أيضاً تتجبر ! يحكى لنا هذا الحضرمى الصغير فيقول : « فضرب (خير بن نعيم) يده على كتفى ، ثم قال انتظر حتى تجوع يبطن غيرك ، قلت فى نفسى كيف يجوع إنسان يبطن غيره ؟ فلما ابتليت بالعيال إذا أنا أجوع يبطنهم<sup>(٦)</sup> » .

وكان القاضى أبو خزيمة إبراهيم بن يزيد الرعنى الذى ولى قضاء مصر عام ١٤٤ هـ — ٧٦١ م ، متحرراً جداً فيما يتعلق برزقه ، « فكان إذا غسل ثيابه أو شهد جنازة أو اشتغل بشغل لم يأخذ من رزقه بقدر ما اشتغل ، وقال : إنما أنا عامل للمسلمين ، فإذا اشتغلت

(١) كتاب أدب القاضى مخطوط ليدن رقم ٥٥٠ ص ١٢٥ .

(٢) الكندى ص ٣١٧ . (٣) الكندى ص ٣٥٤ .

(٤) نفس المصدر ص ٣١٧ . (٥) نفس المصدر ص ٣٣١ .

(٦) نفس المصدر ص ٣٥٢ .

بشيء غير عملهم فلا يحلُّ لى أخذ ما لهم » ؛ « وكان يعمل الأرسان ، كل يوم رسنين ، واحدا ينفقه على نفسه وأهله ، وآخر يبعث به إلى إخوان له من أهل الإسكندرية ، لكل واحد منهم رسن ، وكان ذلك في سبيل الله <sup>(١)</sup> » .

وكما أن العباسيين جعلوا للقاضي منصبا رفيعا مستقلا فإنهم رفعوا رزقه أيضاً ، فكان رزق عبد الله بن لهيعة الذي ولى القضاء على مصر من قبل المنصور عام ١٥٥ هـ ثلاثين ديناراً في كل شهر <sup>(٢)</sup> ؛ وكان رزق المُفضَّل بن فضالة قاضي مصر من قبل المهدي ثلاثين ديناراً في كل شهر أيضاً ، وكان يأخذ عسلاً بدل عشرة منها <sup>(٣)</sup> . أما في عصر المأمون بما كان فيه من كرم فقد أجرى والى مصر على القاضي الفضل بن غانم الذي ولى القضاء عام ١٩٨ هـ مائة وثمانية وستين ديناراً في كل شهر ؛ وكان الفضل أول قاض أجرى عليه هذا الرزق الكبير <sup>(٤)</sup> .

ولما تولى مصر عبد الله بن طاهر ، وكان مشهوراً بالكرم ، قلَّ عيسى بن المنكدر القضاء عام ٢١٢ هـ ؛ ولما عرف أنه مُقِلٌّ أجرى عليه سبعة دنانير كل يوم ، « فجرت في القضاء إلى اليوم <sup>(٥)</sup> » . ويحدثنا المسعودي عن إبراهيم بن جابر القاضي أنه كان ببغداد « يعالج الفقر ويتلقاه من خالقه بالرضا ناصراً للفقر على الغنى ، فما مضت أيام حتى لقيته بحلب من جند قنسرين والعواصم من أرض الشام ، وذلك في سنة ٣٠٩ هـ — ٩٢١ م ، وإذا هو بالضد بما عهدته متولياً للقضاء على ما وصفنا ، ناصراً ومشرِّفاً للغنى على الفقر ... وقد أُخبرت أنه قطع لزوجته أربعين ثوباً تسترياً وقصبا وأشباه ذلك من الثياب على مقراض واحد ، وخلف مالا عظيماً لغيره <sup>(٦)</sup> » .

وقد أراد الخليفة الحاكم أن يحول بين القضاة وبين أخذ الأموال بغير حق ، فأمر بأن

(١) الكندي ص ٣٦٣ — ٣٦٤ .

(٢) نفس المصدر ص ٣٦٩ . (٣) نفس المصدر ص ٣٧٧ — ٣٧٨ .

(٤) نفس المصدر ص ٤٢١ ، وفي ص ٤٣٥ أن رزقه كان مائة وثلاثة وستين ديناراً ، وفي ص ٥٠٧ أن المتوكل أجرى على خلفه مثل رزقه .

(٥) نفس المصدر ص ٤٣٥ ؛ وفي نصوص أخرى : أن رزقه غير ذلك . ويحكى السبكي ( ج ٢ ص ٣٠٢ ) نقلاً عن ابن زولاق المتوفى عام ٣٨٧ هـ — ٩٩٨ م أن رزق القاضي ابن حربويه الذي عزل عن القضاء سنة ٣١١ هـ — ٩٣٣ م كان مائة وعشرين ديناراً في الشهر .

(٦) مروج الذهب للمسعودي ج ٨ ص ١٨٨ — ١٩٠ .



يُضَعَّف للحسين بن علي بن النعمان رزقه وصلاته وإقطاعاته ، وشرط عليه ألا يتعرض من أموال الرعية لدرهم فما فوقه<sup>(١)</sup> .

ويحدثنا الرحالة الفارسي ناصر خسرو في القرن الخامس الهجري أن رزق قاضي القضاة بمصر ألفا دينار في الشهر<sup>(٢)</sup> . ويُذكر في ملحق أخبار القضاة للكندى أن دَخَلَ القاضي عبد الحاكم بن سعيد الفارقي في السنة كان يزيد على عشرين ألف دينار<sup>(٣)</sup> .

وكان القاضي في المشرق يُعْطَى رزقه من بيت المال<sup>(٤)</sup> ، ولكن عندنا من النصوص ما يدل على أنه كان لا يأخذ شيئاً من رزقه ، إما لأنه كان لا يكفيه أو رغبة عن رزق القضاء على سبيل اتقاء الشبهة والرغبة في التحرز ؛ ويظهر أن الأمر الأخير هو الحق ، فإن الحسن بن عبد الله (المتوفى عام ٣٦٩ هـ — ٩٧٨ م) لبث على قضاء مدينة سيراف خمسين عاماً ، ومع أن هذه المدينة كانت مدينة تجارية كبيرة ، فقد كان الحسن يعيش مما يبيعه من منسوخاته المشهورة بجودة خطها<sup>(٥)</sup> .

وقد امتنع قاضي المدينة في عهد المهدي أن يأخذ رزقا ، لأنه لم يرد أن يصيب مالا من هذا المنصب الذي يكرهه<sup>(٦)</sup> .

ولما ولي قضاء القضاة ببغداد محمد بن صالح بن أم شيبان الهاشمي هم سنة ٣٦٣ هـ — ٩٧٢ م وكان يتفقه لمالك اشترط عند تولى منصبه شروطاً منها ألا يتناول على القضاء أجراً ، ولا يقبل شفاعاة في فعل ما لا يجوز ولا في إثبات حق ، ولا يغير ملبوسه<sup>(٧)</sup>

وكان علي بن المحسن التنوخي المتوفى عام ٤٤٧ هـ — ١٠٥٥ م قد تقلد قضاء عدة

---

(١) الكندى ص ٥٩٧ . (٢) ناصر خسرو ص ١٦١ .

(٣) الكندى ص ٦١٣ ؛ أما ما ذكر في ص ٤٩٩ من أن دخله كان خمسين ألف دينار في السنة ، فيجب أن يؤخذ على أنه ما يحصل عليه بغير حق . ونجد في بيان المقريري (الخطط ج ١ ص ٤٠١) لنفقات الفاطميين أن رزق قاضي القضاة كان مائة دينار في الشهر .

(٤) كتاب الحراج لأبي يوسف ص ١١٥ .

(٥) Huart, Calligr. S. 77.

(٦) تاريخ بغداد JR. A. S., 1912, S. 54 و ج ١١ ص ٢٧٧ من طبعة القاهرة سنة ١٩٣١ .

(٧) ملحق القضاة للكندى ص ٥٧٣ ، وابن الجوزي في المنتظم ص ١٠٥ ب ، ولذلك حكاية

أخرى عند السبكي في طبقاته ج ٣ ص ٨٤ .

نواح ، وكان دخله كل شهر من القضاء ودار الضرب التي كان يتولاها مع القضاء ستين ديناراً في الشهر<sup>(١)</sup> .

وفي سنة ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م كبس اللصوص دار أحد القضاة ببغداد ، وأخذوا جميع ما كان في منزله ولم يكن شيئاً مذكوراً ، لأنه كان مشهوراً بالفقر ؛ وكانوا يقدرون أن للقاضي مالا ، فضربوه ليستخرجوه منه ، فهرب إلى السطوح ورمى بنفسه إلى ما جاوره فسقط فمات<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ٣٥٢ هـ — ٩٦٣ م تقلد أبو بشر عمر بن أكرم القضاء ببغداد ، على ألا يأخذ رزقا<sup>(٣)</sup> .

وكان للقاضي أبي الطيب الطبري عمامة وقيص بينه وبين أخيه ، إذا خرج ذاك قعد هذا في البيت ، وإذا خرج هذا احتاج ذلك أن يقعد<sup>(٤)</sup> .

وكان أبو بكر محمد بن المظفر الشامي قاضي قضاة بغداد المتوفى عام ٤٨٨ هـ — ١٠٩٥ م زاهدا ورعا ؛ وقد شرط عند تولى القضاء ألا يأخذ رزقا ؛ وكان له كراء بيت قدره في الشهر دينار ونصف ، وكان من ذلك قوته ، وكان له عمامة من الكتان وقيص من القطن الخشن ؛ وكان له كيس يحمل فيه فتيت الخبز ، فإذا أراد الأكل جعل من الفتيت في قصعته ، ووضع عليه قليلا من اللبأ وأكل منه<sup>(٥)</sup> .

وكذلك كان أحمد بن يحيى القاضي الأندلسي يختلف إلى غلة كان يعمرها بالعمل ليعيش منها<sup>(٦)</sup> . ويحدثنا بيترمان (Petermann) وهو في دمشق عام ١٨٥٢ م : « في كل سنة يرسل قاضي جديد من القسطنطينية يختاره شيخ الإسلام ويرسله ؛ وهو يأخذ نصيباً ثابتاً من تركة كل من يموت (قيل لي إنه الربع ، وهو كثير بالطبع) ، ويأخذ نصف العشر عن كل قضية يحكم فيها ، وهذا هو المقدار الذي يدفعه كل فرد من رعايا الباب العالي عن

(١) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٠٢ . (٢) المنتظم ص ١٧٥ .

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٥٧ .

(٤) ابن خلكان ترجمة رقم ٣٠٦ من طبعة قسنطينة .

(٥) طبقات السبكي ج ٢ ص ٨٤ . (٦) ابن بشكوال ج ١ ص ٦٠ .

القضية التي يتقدم بها (ولو خسرها) . أما الرعايا الأوربيون فإنهم يدفعون خمس العشر<sup>(١)</sup> .  
وفي مرا كش اليوم يأخذ القضاة ، باعتبارهم عمالاً دينيين ، أرزاقهم من الحبوس  
( الأوقاف الخيرية ) . ولما كان هذا نادراً فإنهم يُتركون لقبول الهدايا من المتحاكين  
إليهم<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م تقلد أبو العباس بن أبي الشوارب قضاء بغداد ، بعد أن  
وافق على أن يحمل إلى خزانة الأمير معز الدولة مائتي ألف درهم في كل سنة . وكان هذا  
القاضي « مع قبح فعله قبيح الصورة مشوهاً<sup>(٣)</sup> » ، وقد اتهم « بالفلسان والشهوات  
والخمر<sup>(٤)</sup> » ؛ ولكن الأمور لم تسر معه على عادتها ، فقد خلع عليه من دار السلطان  
وامتنع الخليفة من أن يصل إليه ، ولم يأذن له الخليفة أن يصل إليه في يوم موكب ولا غيره ؛  
ثم عُزل من منصبه بعد عامين ، وتولى مكانه أبو بشر عمر بن أكرم المتقدم الذكر وأعفى  
مما كان يحمله ابن أبي الشوارب ، وأمر بالآ يمضي شيئاً من أحكام ابن أبي الشوارب  
وسجلاته ، لأنه اشترى منصبه شراءً<sup>(٥)</sup> .

وقد كان القاضي توبة بن نمر الحضرمي المتوفى عام ١٢٠ هـ — ٧٣٨ م أول قاض بمصر  
وضع يده على الأحباس ؛ وإنما كانت الأحباس في أيدي أهلها وأيدي أوصيائهم ، فأراد  
توبة أن يضع يده عليها حفظاً لها ، « فلم يمت حتى صارت الأحباس ديواناً عظيماً<sup>(٦)</sup> » ؛  
وكان القاضي إلى جانب هذا يتولى أموال اليتامى ؛ ومنذ عام ١٣٣ هـ — ٧٥١ م أوردها  
القاضي خير بن نعيم بيت المال وسجل في كل مال منها سجلاً بما يدخل منها وما يخرج<sup>(٧)</sup> .

(١) Petermann, Reisen im Orient, S, 98.

(٢) انظر Revue du monde Musulman, XIII S. 517.

(٣) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٩ — ٢٥٠ .

(٤) تذكرة ابن حمدون عند أمدرود (في Amedroz, JRAS 1910, s. 789) ؛ وكان الولع  
بالفلان من رذائل القضاة المعروفة ( يتيمة الدهر ج ٢ ص ٢٨٨ ) ؛ ومن القضاة : من كان مشهوراً  
باللواط ، ومنهم من كان مشهوراً بالأبنة (محاضرات الأدباء ج ١ ص ١٢٥ ، والمستطرف ج ٢ ص ١٩٩) ؛  
وكان يحيى بن أكرم قاضي قضاة المأمون لواطاً مشهوراً ؛ وقد هجا البحتري ( الديوان ج ٢ ص ١٧٥ من  
طبعة القسطنطينية ) ابن أبي الشوارب قاضي القضاة بمثل هذه الرذيلة .

(٥) مسكويه ج ٦ ص ٢٤٩ ، ٢٥٧ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠٠ ، ٤٠٧ .

(٦) الكندي ص ٣٤٢ . (٧) نفس المصدر ص ٣٥٥ .

وفي سنة ٣٨٩ هـ — ٩٩٩ م توفي القاضي محمد بن النعمان ، فوجد عليه من أموال اليتامى ستة وثلاثون ألف دينار ، فأمر الخليفة الحاكم بأمر الله أن تُصادر أمواله ، وأُرسل فهد النصراني ، كاتب الوزير ، فاحتاط عليها ، وشرع في البيع وفي تغريم الشهود الذين كانت الودائع تحت أيديهم ( وهم خيار أهل البلد ) إلى أن تحصل نصف الدين ؛ وأمر الحاكم ألا يودع بعد ذلك عند أحد الشهود مالٌ يتيم ولا غائب ؛ وأفرد موضعٌ يوضع فيه المال ويختتم عليه أربعة من الشهود لا يفتح إلا بحضورهم<sup>(١)</sup> .

ولم يدخل في اختصاص القاضي النظر في المواريث بصورة نهائية إلا في القرن الرابع الهجري<sup>(٢)</sup> ، ثم صار إليه أخيراً الإشراف على سجون البلاد التي يلي قضاءها ، واختص القضاة من ذلك بما سمي « حبوس القضاة » ، وهي الخاصة بمن يحبس لدين عليه ، وذلك في مقابل حبوس المعونة التي يُحبس فيها أصحاب الجنايات . وفي سنة ٤٠٢ هـ — ١٠١١ م أمر فخر الدولة ليلة الفطر بتأمل من في حبوس القضاة ، فمن كان محبوساً على دينار إلى عشرة أطلق ، وما كان أكثر من ذلك كُفل ، وأُخرج ليعود بعد التعيد ، وأوغر بتمييز من في حبس المعونة ، فمن صغرت جنايته أطلق ووقعت توبته<sup>(٣)</sup> .

وكانت عادة المتحاكين أن يتقدموا للقاضي برقاع في الرقعة منها اسم المدعى واسم خصمه وأبيه ؛ وكان الكاتب يأخذ هذه الرقاع عند باب المسجد قبل مجيء القاضي ، ولا يزال يأخذها حتى يحضر القاضي ؛ وإذا كانت الرقاع كثيرة لا يقدر القاضي أن يدعو بها كلها في يوم ، فرّقها في كل يوم خمسين رقعة أو أكثر من ذلك على قدر طاقته في الجلوس والصبر<sup>(٤)</sup> .

وكانت جلسات القاضي للحكم علنية ؛ وقد خاصم رجلٌ المأمون مرة ، وأذن المأمون للقاضي يحيى بن أكرم في القضاء بينهما في دار الخلافة ؛ فقال القاضي : فاني أبدأ بالعامّة أولاً ليصبح المجلس للقضاء ، ثم أمر بفتح الباب وقعد في ناحية من دار الخلافة ، وأذن

(١) ملحق الكندي ص ٣٩٥ .

(٢) انظر الفصل الخاص بالأمور المالية ( الفصل الثامن ) .

(٣) المنتظم لابن الجوزي ص ١٥٧ ب .

(٤) كتاب أدب القاضي مخطوط بمكتبة ليدن رقم ٥٥٠ ص ١٩ .



للعمامة في الدخول ونادى المنادى وأخذ الرقاع ودعا بالناس ؛ ثم قضى بين الخليفة وخصمه<sup>(١)</sup> . ومن أجل أن جلسات القضاء كانت علنية ، فقد كان القاضي في أول الأمر يجلس في مكان لا يمنع أحد من المسلمين من الدخول إليه ، وهو المسجد الجامع حيث كان يجلس مستنداً إلى أسطوانة من أساطين المسجد<sup>(٢)</sup> ؛ وكذلك كان القاضي يجلس أحياناً للقضاء في داره ، ويحكى عن خير بن نعيم الذي تولى قضاء مصر عام ١٢٠ هـ — ٧٣٨ م أنه كان له مجلس يشرف على الطريق على باب داره ، فكان يجلس فيه فيسمع ما يجري بين الخصوم من الكلام<sup>(٣)</sup> .

وقد ولي قضاء مصر إبراهيم بن الجراح سنة ٢٠٥ هـ — ٩١٩ م ، وقد سخط المصريون عليه ، وكان مُصَلَّاهُ موضوعاً في المسجد الجامع ، فجاء المصريون وألقوه في الطريق ، فجلس للحكم في منزله ، ولم يعد للمسجد الجامع حتى صُرف . ولم يكن هذا القاضي بالمدعوم في أول الأمر ، حتى قدم عليه ابنه من العراق ؛ فأفسد أموره وخدعه وأخذ الرشا من الناس ، فسخط المصريون على القاضي<sup>(٤)</sup> .

ولما ولي القاضي هرون بن عبد الله قضاء مصر سنة ٢١٧ هـ — ٨٣٢ م جعل مجلسه في الشتاء في مقدم المسجد ، واستدبر القبلة ، وأسند ظهره بجدار المسجد ، « ومنع المصلين أن يقربوا منه ، وباعد كتابه عنه ، وباعد الخصوم ، وكان أول من فعل ذلك » . واتخذ مجلساً للصيف في صحن المسجد وأسند ظهره للحائط الغربي<sup>(٥)</sup> .

وقد رأى أهل السنة بعد انتصارهم حوالي منتصف القرن الثالث الهجري أن جلوس القاضي في المسجد يناق ما يجب لبيوت الله من الحرمة ، فأمر المعتضد سنة ٢٧٩ هـ ألا يقعد القضاة في المسجد<sup>(٦)</sup> . ولكن هذا الأمر لم يثمر إلا قليلاً ، فقد كان قاضي القضاة يبغداد

(١) المحاسن والمساوي للبيهقي طبعة شقالي ص ٥٣٢ .

(٢) الأغاني ج ١٠ ص ١٢٣ . (٣) الكندي ص ٣٥١ .

(٤) الكندي ص ٢٢٨ . (٥) نفس المصدر ص ٤٤٣ — ٤٤٤ .

(٦) أبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٨٧ . [غير أن كلمة قاض في هذا النص محرفة عن كلمة قاص ، بدليل أن القصاص هم الذين منعوا من القعود في المساجد ؛ وفي النص أيضاً أنه منع معهم أصحاب النجوم ؛ ويؤيد هذا تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢١٣١ ، ٢١٦٥ من الطبعة الأوربية (عام ٢٧٩ ، ٢٨٤ هـ) ]  
[ المترجم ]

حوالى عام ٣٢٠ هـ — ٩٣٢ م يجلس للقضاء فى داره<sup>(١)</sup>؛ أما فى مصر فكان القاضى يجلس للقضاء فى داره أحياناً ، وفى الجامع أحياناً أخرى<sup>(٢)</sup> .

ولما تولى أبو عمر محمد بن الحسين البسطامى ( المتوفى عام ٤٠٧ هـ — ١٠١٦ م ) قضاء نيسابور أجلس فى مجلس القضاء فى المسجد فى الساعة التى قرئ فيها عهده<sup>(٣)</sup> . يقول المعرى شاكياً حال العدول وسوء فعلهم<sup>(٤)</sup> :

فى البدو خُرابُ أذواد مسوِّمة وفى الجوامع والأسواق خُرابُ  
فهؤلاء تسموا بالعدول أو التجار واسم أولاك القوم أعرابُ  
ويقول فى العدول فى موضع آخر<sup>(٥)</sup> :

عدول لهم ظلم الضعيف سجية يستون أعراب القرى والجمامع

أما فى عصر الفاطميين فكان قاضى القضاة بالقاهرة يجلس السبت والثلاثاء بزيادة جامع عمرو بن العاص على طراحة ومنسند حرير . وكان الشهود يجلسون حواله يمينه ويسرة بحسب تاريخ عدالتهم ؛ وبين يديه خمسة من الحجاب ، اثنان بين يديه ، واثنان على باب المقصورة ، وواحد ينفذ الخصوم إليه ؛ وأمامه كرسى الدواة ، وهى دواة محلاة بالفضة تحمّل إليه من خزائن القصور<sup>(٦)</sup> .

وكان المتحاكمون إلى القاضى فى العصر الأول يبسطون قضيتهم وهم وقوف بين يديه ، وقد أتى الأمير الأموى عبد الملك بن مروان النصيرى إلى القاضى خير بن نعيم بن خاصم ابن عم له ، فقعده على مفرش القاضى ، فقال له القاضى : قم مع ابن عمك ، فغضب الأمير ، وقام ولم يخاصم<sup>(٧)</sup> .

ثم صار الرسم أن يجلس المختصمون بين يدى القاضى صفّاً متساوين .

وقد وقع بين أم المهدي وبين أبي جعفر المنصور خصومة ؛ فقالت لا أرضى إلا بحكم

(١) طبقات السبكي ج ٢ ص ١٩٤ . (٢) نفس المصدر ج ٢ ص ١١٤ .

(٣) نفس المصدر ج ٣ ص ٥٩ . (٤) Kremer, ZDMG, 30, S. 49 .

(٥) Kremer, ZDMG. 31 S. 478 . (٦) الخطط للمقرئى ج ١ ص ٤٠٣ .

(٧) الكندى ص ٣٥٦ .

غوث بن سليمان ، وكان هذا قاضياً على مصر من قبل المهدي ؛ فحُمل إلى العراق للحكم بينهما ، فوكلت أم المهدي عنها وكيلًا ، جلس أمام القاضي ، فطلب القاضي من أمير المؤمنين أن يساوي خصمه في مجلسه فانحطَّ عن فرشه ، وجلس مع الخصم ؛ وبعد النظر في القضية حكم القاضي لأم المهدي على أمير المؤمنين<sup>(١)</sup> .

وقد جاء في مصدر أن المأمون شكاه رجل إلى القاضي يحيى بن أكرم ، فنودي الخليفة ليجلس مع خصمه ، فأقبل ، ومعه غلام يحمل مُصَلًى ، فأمره القاضي بالجلوس ، فطرح المصلي ليقعد عليه ، فقال له يحيى : يا أمير المؤمنين ! لا تأخذ على خصمك شرف المجلس ، فطرح للخصم مصلي آخر فجلس عليه<sup>(٢)</sup> .

وقد خوصم مولى السيدة زبيدة ، زوجة الرشيد ، ووكلها إلى القاضي محمد بن مسروق ؛ فأمر بإحضاره ، فجلس متربعا ، فأمر به ابن مسروق فبطح وضرب عشرين<sup>(٣)</sup> ؛ هذا مع أنه وكيل السيدة ذات النفوذ العظيم .

وقد تعرض أهل النظر للبحث في جميع الأمور الصغيرة التي قد تؤثر على عدالة القاضي ؛ هل يجوز للمتخاصمين أن يسلموا على القاضي ؟ إذا سلم عليه أحد الخصمين فقال : « السلام عليكم » ينبغي للقاضي أن يقول : « وعليكم » ، ولا يزيد على ذلك شيئا ، لأن هذا يكفي ؛ أما إن قال : « وعليكم السلام » فإن كلمة السلام زيادة في الجواب . ولهذا ذهب قوم إلى أنه لا ينبغي للخصوم أن يسلموا على القاضي<sup>(٤)</sup> .

وكذلك شدد أهل العدالة على القاضي في ألا يؤثر على المتخاصمين أقل تأثير ، فلا يصبح على أحدهم ليستخرج منه الإجابة التي يريد<sup>(٥)</sup> . وقد كانت هذه المعاملة اللينة من القضاة لمن يختصم إليهم وعجز القضاة أحيانا عن إلزام أحد الخصمين بإعطاء المال لصاحبه ، سببا في أن اخترعت عند أهل الفكاهة بمصر قصة القاضي النطاح الذي ثبت في فلنسوته قرني ثور

(١) نفس المصدر ص ٣٧٤ — ٣٧٦ . (٢) المحاسن والساوي للبيهقي ص ٥٣٣ .

(٣) الكندي ص ٣٩٢ . (٤) أدب القاضي مخطوط ليدن رقم ٥٥٠ ص ١٢٢ .

(٥) فلا يضحك في وجه أحدهما أو يسأره ، أو يوميء إليه بشيء دون خصمه لئلا ينكسر قلب أحدهما ويقعد عن الحجّة تاركا الحق لصاحبه ؛ ويجب عليه أن يدنّي الضعيف حتى يشتد قلبه ، ويتعهد الغريب حتى يقوى في المطالبة بحقه ، هذا ولا يجوز له أن يمازح الخصوم ، ولا أن يفعل ما يتنافى هيبة القاضي .

[ المترجم ]

لينطح بهما المعاند من المتخاصمين . وقد سمع الخليفة الحاكم بذلك ، فلام القاضي على ما فعل ، فطلب القاضي من الخليفة أن يجلس وراء الستار في مجلس القضاء ليرى بنفسه مقدار بلادة الناس ؛ فحضر الخليفة ، ومثل بين يدي القاضي خصمان يطالب أحدهما الآخر بمائة دينار ؛ فاعترف المدعى عليه بالدين ، ولكنه طلب أن يدفعه مقسطاً ؛ فاقترح القاضي في أول الأمر أن يدفع عشرة دنانير في كل شهر ، ولكنه اعترض فحفض القاضي ذلك إلى خمسة دنانير ، ثم إلى دينارين ، ثم إلى دينار ، ثم نصف دينار ، فأظهر العجز ؛ وأخيراً سأله القاضي أن يبين ما يستطيع أن يدفعه فقال إنه يدفع ربع دينار في كل عام ؛ ولكنه شرط أن يبقى خصمه في السجن ، لأنه إن أطلق وعجز هو عن أداء ما عليه فربما قتله . عند ذلك سأل الحاكم القاضي : كم نطحته فقال : واحدة ، فقال الحاكم : انطحه مرتين ، أو انطحه مرة وأنا أنطحه الأخرى<sup>(١)</sup> .

وكان القاضي يلبس السواد على هيئة عمال بني العباس ؛ وكان المفضل بن فضالة قاضي مصر من قبل المهدي عام ١٦٨ هـ — ٧٨٤ م يعمّ بعمامة سوداء على قلنسوة طويلة<sup>(٢)</sup> . ولما ولي الحارث بن مسكين قضاء مصر عام ٢٣٧ هـ — ٨٥١ م طُلب إليه أن يلبس السواد ، فامتنع ، فخوّفه أصحابه سطوة السلطان به ، وقالوا له : يقال إنك من موالى بني أمية ، فأجابهم إلى لباس كساء أسود من الصوف<sup>(٣)</sup> . وفي غضون القرن الثالث الهجري كانت القلنسوة ، وتسمى أيضاً الدتّية في لغة المستهزئين ، هي لباس القضاة الذي يميزهم ؛ وكانت تلبس مع الطيلسان<sup>(٤)</sup> .

ولما صُرف القاضي أحمد التنوخي عن القضاء ، ثم أعيد إليه قال : أحب أن يكون بين الصرف والقبر فرجة ، ولا أنزل من القلنسوة إلى الحفرة<sup>(٥)</sup> .

(١) de Sacy, Religion des Druses, CCCCXXVIII.

(٢) الكندي ص ٣٧٨ .

(٣) نفس المصدر ص ٤٦٩ . وكان محمد بن بشير قاضي قرطبة في عهد الخليفة الحكم حسن الهيئة فظيف اللبس ، وكان يخرج إلى المسجد ويقعد للحكم في إزار مورد ولة مفرقة ، ( أخبار مجموعة ص ١٢٧ ، البيان المغرب في أخبار المغرب لابن عذارى المراكشي ج ٢ ، ص ٨١ طبعة ليدن ) .

(٤) الأغاني ج ١٠ ص ١٢٣ والإرشاد لياقوت ج ١ ص ٣٧٣ ، ج ٦ ص ٢٠٩ ، ورسائل الهمداني ص ١٦٨ وملحق الكندي ص ٥٨٦ .

(٥) الإرشاد لياقوت ج ١ ص ٩٢ .



وقد شبه أحد الكتاب رجلاً فقد الملاحه فقال مثل قاض بلادنيّة<sup>(١)</sup>.

وكان ببغداد في سنة ٣٦٨ هـ — ٩٧٨ م قاض يعرف بأحمد بن سيار ، وكانت له هيبه وجثة مهولة ولحية طويلة ، فقدم إليه امرأتان ادّعت إحداها على الأخرى ، فقال لهذه : ما تقولين في دعواها ؟ قالت : أفزع ، أيتد الله القاضي . قال : ممّاذا ، قالت : « لحيه طولها ذراع ، ووجهه طولها ذراع ، ودنيّة طولها ذراع ، فأخذتني هيبتها » ؛ فوضع القاضي دنيّته ، وغطى بكمه لحيته ، وقال : قد نقصتك ذراعين ، أجيبيني عن دعوتها<sup>(٢)</sup>.

وكان قضاة الفاطميين يحملون سيفاً<sup>(٣)</sup>.

وكان موظفو ديوان قاضي القضاة ببغداد في سنة ٣٣٦ هـ م :

الكاتب ، وقد رُتب له في كل شهر ثلثمائة درهم .

الحاجب ، ورزقه مائة وخمسون درهماً في الشهر .

ومن يعرض الأحكام ، وراتبه في الشهر مائة درهم .

وخازن ديوان الحكم ومن معه من الأعوان ، ولهم ستمائة درهم<sup>(٤)</sup>.

ومنذ عهد الخليفة المنصور ظهر أكبر ما استلقت النظر في النظام القضائي ، وهو إيجاد جماعة من الشهود الدائمين أمام القاضي ؛ ويخبرنا الكندي ، وهو مؤرخ ثقة ، عن نشأة الشهود ، فيقول : كان القضاة إذا شهد عندهم أحدٌ ، وكان معروفاً بالسلامة ، قبله القاضي ؛ وإن كان غير معروف بها أوقف ، وإن كان الشاهد مجهولاً لا يُعرف سئل عنه جيرانه ، فماذكروه به من خير أو شر عمل به ؛ حتى كان غوث بن سليمان في خلافة المنصور ، فكان أول من سأل عن الشهود بمصر في السرّ ، وكان سبب ذلك كثرة شهادة الزور في

(١) كتاب الديارات للشابشتي ص ١٨١ .

(٢) تاريخ الإسلام للذهبي في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية ( JRAS, 1911 p. 669, Note. I ) ، ولظاهر أن قضاة مصر في النصف الأول من القرن الرابع كانوا يلبسون طيلساناً أزرق ( كتاب الديارات ص ١١٣١ ) ؛ وكذلك كان أحد القضاة ببغداد حوالي عام ٤٠٠ هـ يلبس طيلساناً أزرق ( الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٢٦١ ) ، وكذلك كان العدول يلبسون قلانس سوداء طويلة ؛ ويسخر أجد شعراء القرن الرابع من القلانس ، فيشبه قلنسوة القاضي بأنها غراب نوح بلا جناح ( انظر محاضرات الأدباء ج ١ ص ١٢٩ ) .

(٣) ملحق الكندي ص ٥٨٩ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ .

(٤) نفس المصدر ص ٥٧٤ ، والمنتظم لابن الجوزي ص ١٠٥ ب .

زمن غوث ، وكان من عُدلّ عنده قبله ، ثم يعود الشاهد واحداً من الناس ، ولم يكن أحد يوسم بالشهادة ولا يشار إليه بها<sup>(١)</sup> .

ثم إن القاضى المفضل بن فضالة عين رجلاً يسمى صاحب المسائل ليسأل عن الشهود ويشهد عليهم ؛ وكان المفضل أول من امتنع هذا العامل ، فتحدث الناس أنه كان يرتشى من أقوام ليذكروهم بالعدالة<sup>(٢)</sup> . ثم جاء القاضى العمرى على قضاء مصر من قبل الرشيد سنة ١٨٥ هـ — ٨٠١ م فاتخذ الشهود « وجعل أسماءهم فى كتاب ، وهو أول من فعل ذلك ، ودوّنهم وأسقط سائر الناس ؛ ثم فعلت القضاة ذلك من بعده حتى اليوم »<sup>(٣)</sup> .

وقد سخر الشعراء من هذا القاضى لأنه اتخذ من أهل المدينة من موالى قریش والأنصار وغيرهم نحواً من مائة شاهد<sup>(٤)</sup> ، ثم أسقط جمعاً منهم ، وحطّ عليهم نحواً من ثلاثين رجلاً ممن ألب عليه من الفرس<sup>(٥)</sup> .

ومن الشهود نشأت بطانة القاضى ، وقد أمر القاضى لهيعة بن عيسى الذى تولى القضاء بمصر عام ١٩٩ صاحب مسائله أن يجدّد السؤال عن الشهود والموسمين بالشهادة فى كل ستة أشهر ، ليقف من حدثت له جرحه ؛ واتخذ من بين الشهود قوماً جعلهم بطانته ، وكانوا نحواً من ثلاثين رجلاً<sup>(٦)</sup> .

وقد اهتم أحد القضاة ، وهو عيسى بن المنكدر الذى تولى القضاء عام ٢١٢ هـ ، بأمر الشهود اهتماماً كبيراً ، فكان يتنكر بالليل ، ويغطى رأسه ، ويمشى فى السكك ليسأل عن الشهود<sup>(٧)</sup> . ونجد فى عهد بولاية القضاء فى كتاب الخراج لقدامة بن جعفر أن التثبت فى شهادة الشهود ، والبالغة فى المسألة عنهم ، والفحص عن وجوه عدالتهم ، والبحث عن حالاتهم ، من أهم واجبات القاضى<sup>(٨)</sup> .

وكان عضد الدولة لا يجعل للشفاعات طريقاً ، ويحكى أن مُقَدِّم جيشه شفع فى بعض أبناء

(١) الكندى ص ٣٦١ . (٢) نفس المصدر ص ٣٨٥ .

(٣) نفس المصدر ص ٣٩٤ .

(٤) الكندى ص ٣٩٥ — ٣٩٦ . (٥) نفس المصدر ص ٤٠٢ .

(٦) نفس المصدر ص ٤٢٢ . (٧) نفس المصدر ص ٤٣٧ .

(٨) مخطوط باريس رقم ٥٩٠٧ ص ١٢ ب .

العدول ليتقدم إلى القاضي لسمع تزكيته ، ويُعَدِّله ، فقال عضد الدولة : « ليس هذا من أشغالك ، إنما الذي يتعلق بك الخطاب في زيادة قائد ونقل مرتبة جندي وما يتعلق بهم ، وأما الشهادة وقبولها ، فهو إلى القاضي وليس لنا ولا لك الكلام فيه »<sup>(١)</sup> .

ويحكي أن الخليفة الحاكم جرى في هذه المسألة ، مسألة العدول ، على ما عرف عنه من فعل الشيء ، ثم نقضه ؛ ففي سنة ٤٠٥ هـ — ١٠١٤ م سأله جماعة من المصريين أن يؤهلهم للعدالة ، فأذن لهم في ذلك ، وتشبه بهم غيرهم في سؤاله ، حتى بلغ عدد العدول ألفاً ومائتين وثيِّفاً ؛ فأعلمه قاضي القضاة أن كثيراً منهم لا يستحقون العدالة ، ولا يُوثَّق بهم في شهادة ؛ فأذن له ، على حسب عادته ، بتصفحهم وإقرار من يرى إقراره منهم<sup>(٢)</sup> .

ولما كانت هؤلاء العدول يختارهم القاضي ويُعَدِّلهم بنفسه ؛ فإنهم كانوا يُعزَّلون بعزله أو موته<sup>(٣)</sup> .

وكان القاضي إسماعيل بن عبد الواحد ، قاضي مصر سنة ٣٢١ هـ — ٩٣٣ م يلزم الشهود أن يركبوا معه<sup>(٤)</sup> .

وحوالى ذلك الوقت كان الرسم أن يجلس مع القاضي عند نظره في القضايا أربعة شهود ، اثنان يجلسان عن يمينه واثنان عن يساره<sup>(٥)</sup> .

وفي القرن الرابع الهجري نجد الشهود قد أصبحوا نوعاً من العمالي الثابتين ، بعد أن كانوا في أول الأمر من حاشية القضاة الأمناء الذين يوثق بشهادتهم . وهذا القرن أيضاً هو الذي أوجد هذا النظام الذي لا يزال باقياً إلى اليوم وأحلَّه محل النظام الإسلامي القديم ، بل نجد أن القاضي التميمي في القرن الثالث الهجري بالبصرة قد عين في أثناء ولايته ستة وثلاثين ألف شاهد ، منهم عشرون ألفاً لم يشهدوا بعد تعيينهم ، فلم يحظوا بشرف

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ١٥ .

(٢) يحيى بن سعيد مخطوط باريس ص ١١٢٤ — ب ، وملحق السكندی ص ٦١٢ .

(٣) الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٢٨ .

(٤) ملحق السكندی ص ٥٤٥ .

(٥) نفس المصدر ص ٥٥٢ ، ٥٦٠ ، ٥٦٩ ، ٥٩٠ .

منصبهم<sup>(١)</sup> . وكان ببغداد حوالى عام ٣٠٠ هـ — ٩١٢ م نحو من ألف وثمانمائة شاهد .

وفى سنة ٣٢٢ هـ — ٩٣٤ م أكثر الشهود التردد على القاضى محمد بن موسى بمصر ، فقال لهم : مالكم معاش عندنا ، فلا يجىء أحد منكم إلا لحاجة أو لشهادة<sup>(٢)</sup> . فكان الشهود أرادوا أن يكونوا موظفين ، ولكن القاضى كان على رأى القديم فى أمر الشهود .

وفى سنة ٣٨٢ هـ — ٩٩٢ م بلغ عدد الشهود ببغداد ثلاثمائة وثلاثة ، ولكن هذا العدد كان يعتبر كثيراً<sup>(٣)</sup> ، وفى أواخر القرن الرابع أنقص قاضى القضاة بالقاهرة عدد الشهود<sup>(٤)</sup> .

وقد أوصى الدمشقى التاجر الماهر أن يحتاط فى شهادة من يشهدون على العقود التى يريد إمضاها ، فيسأل عنهم إن لم يكن خبيراً بهم ، حتى يعرف المشهورين بالأمانة والنزاهة فى الدين واليسار فيأخذ بشهاداتهم ؛ وذلك لأنه فى أكثر الأوقات يدخل فى الشهود من لا يستحق منزلة العدالة لعناية به أو جاه بعض أقاربه ويلبث مدة ، ثم ربما حدث أمر آخر فيُسقط الشاهد وتضيع قيمة الكتاب أو العقد الذى شهد عليه<sup>(٥)</sup> .

---

(١) Amedroz, JRAS, 1910, S. 779 ff. نقلا عن نشوار المحاضرة للتونخى مخطوط باريس . انظر أيضاً رسائل الصابى ص ١٢٢ . ويسمى كبير الشهود مقدمهم ووجههم ( كندى ص ٥٨٨ ، ٥٨٩ ) . وقد تكلم المسعودى ( مروج ج ٨ ص ٣٧٨ ) ، وهو بمصر عام ٣٣٣ هـ عن الشهود ببغداد ، وقد ممي الشهود فى خراسان والمغرب فى النصف الثانى من القرن الرابع بالعدول ( يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٣٣ ، ومسكويه فى مواضع كثيرة ، وقاموس دوزى ، ومقدمة ابن خلدون ترجمة دى سنان ص ٤٥٦ ) وقد بقيت هذه التسمية بمراكش إلى اليوم ( انظر مجلة العالم الإسلامى Amedroz, JRAS. 1910 S. 779 ff ، ١١٣٤ ، ١٦٣ ) . أما الشهود الذين لا يقومون بالشهادة ويرشحون لها فيسمون الموسومين بالعدالة ( الكندى ص ٤٢٢ ورسائل الصابى ص ١٢٢ ) .

(٢) الكندى ص ٥٤٩ ، وأمدروز Amedroz, JRAS. 1910, S. 783. نقلا عن رفع الإصر لابن حجر مخطوط باريس رقم ٢١٤٩ ص ١٢٨ .

(٣) المنتظم لابن الجوزى ص ١٦٣ ، ١١٣٤ ، Amedroz, JRAS. 1910 S. 779 ff نقلا عن رفع الإصر ، وعن تاريخ الذهبى .

(٤) رفع الإصر ، ص ١٢٨ ، الكندى ص ٥٩٦ .

(٥) الإشارة إلى محاسن التجارة لأبى الفضل جعفر بن على الدمشقى ص ٣٥ — ٣٦ من طبعة



وكان ينوب عن القاضي شاهد في كل محكمة من المحاكم الخمس الصغرى ليحكم فيها باعتبارها قاضياً مستقلاً يحكم في القضايا الصغيرة<sup>(١)</sup>.

وكان الشهود في عصر لين Lane يجلسون في دهليز المحكمة الكبرى، ويقدم الشاكي قضيته لمن يجده غير مشغول منهم، فيقيدها هذا، ويأخذ عن تقييدها قرشاً أو أكثر، فإن كانت القضية صغيرة، ورضى المدعى عليه بحكم الشاهد حكم هذا فيها، وإلا أدخل الحصين إلى القاضي.

وقد أوصى الخليفة الطائع في عهده لقاضي القضاة<sup>(٢)</sup> أبي محمد بن معروف، وهو العهد الذي كتبه الصابي في سنة ٣٦٦ هـ — ٩٧٦ م، وصية متكررة بالإكثار من تلاوة القرآن وأن يتخذ إماماً يهتدى بآياته، وبالمحافظة على الصلوات في أوقاتها، وبالجلوس للخصوم وفتح بابهم على العموم، وأن يوازي بين الفريقين المتحاكين إليه، ولا يحابي ملياً على ذي. وأمره بالقصد في مشيته، وبالغض من صوته، وحذف الفضول من لفظه، وأن يخفف من حركاته ولفظاته، ويتوقر من سائر جنباته وجبته، وأن يستصحب كاتباً درباً بالمحاضر والسجلات، ماهراً في القضايا والحكومة غير مقصر عن القضاة المستورين والشهود المقبولين في طهارة ذيله ونقاء جيبه، وحاجباً سديداً رشيداً لا يسف إلى دنيسة، ولا يقبل رشوة، ولا يلتمس جعلاً، وخلفاء يرد إليهم ما بعد من العمل عن مقره، وأعجزه أن يتولى النظر فيه بنفسه، ويجعل لكل من هذه الطوائف رزقاً يكفه ويكفيه، وأن يبحث عن أديان الشهود ويفحص عن أماناتهم؛ وأمره أن يضبط ما يجري في عمله من

(١) خطط المقریزی ج ١ ص ٣٣٣ (٢).

(٢) يقال إن أول من لقب بهذا اللقب هو أبو يوسف قاضي الرشيد الذي كان يرشح القضاة للتعين بالبلاد (خطط المقریزی ج ٢ ص ٣٣٣)؛ وكان يحيى بن أكرم قاضي المأمون يمتحن القضاة الذين يراد توليتهم (طيفور في كتاب بغداد ص ٢٥٨)؛ فكان يسألهم في مسائل مشكلة من الشريعة، وكان مما امتحن به رجلاً أنه سأله: ما تقول في رجلين زوج كل واحد منهما للآخر أمه، فولد لكل واحد من امرأته ولد، ما قرابة ما بين الولدين، فلم يعرفها، فقال له يحيى: كل واحد من الولدين عم الآخر لأمه (عيون الأخبار طبعة بروكلمان ص ٨٦)؛ وكان يعين قاض من كل مذهب من المذاهب الأربعة وذلك بعد عصر الحروب الصليبية — انظر كتاب زبدة كشف الممالك للظاهرى طبعة Ravaisse ص ٩٢. وفي سنة ٦٦٤ هـ ضم الملك الظاهر بيبرس القضاة الثلاثة إلى الشافعية، بعد أن كان القضاء للشافعية مصرأ وشاما (طبقات السبكي ج ٢ ص ١٧٤).

الوقوف الثابتة في ديوان حكمه ، ويحتاط على أموال الأيتام ويسندها إلى أعف وأوثق القوَّام ؛ وأمره إن ورد عليه أمر يُعنيه الفصل فيه أن يردّه إلى كتاب الله ، فإن وجد فيه الحكم وإلا ففي السّنة ، فإن أدركه وإلا استفتى ذوى الفقه والفهم وأهل الدراية ، وأمره ألا ينقض حكما حكم به من كان قبله إلا إذا كان خارجاً عن الإجماع وأنكره جميع العلماء ، عند ذلك ينقضه نقضاً يشيع ويذيع<sup>(١)</sup> . وهذا الإجماع الذي ينعقد من جماعة العلماء الذين لا يخضعون لسلطة أخرى هو المحكمة الإسلامية العليا ، وهؤلاء العلماء الذين يبدون رأيهم في ميدان الأحكام القضائية الهامة هم المظهر الذي أثبتت فيه الديمقراطية الإسلامية وجودها ، لأن الحكم الأعلى هنا يصدر عن جماعة المسلمين .

وكان في الحياة الديوانية نزعة قوية إلى جعل المناصب وراثية من الأب إلى الابن ؛ وأظهر ما كان ذلك في مناصب القضاء ففي القرنين الثالث والرابع تقلد قضاء القضاة من أسرة واحدة هي أسرة أبي الشوارب ثمانية رجال ببغداد ، هذا عدا ستة عشر قاضياً آخرين من هذه الأسرة<sup>(٢)</sup> . وظل بنو أبي بردة منذ حوالي عام ٣٢٥ هـ — ٩٣٧ م يتقلدون قضاء القضاة بفارس أجيالا كثيرة ، كما ظلوا قرونا كثيرة منذ ٤٠٠ هـ قضاة في غزنة<sup>(٣)</sup> . وكذلك توارث آل النعمان قضاء القضاة ثمانين سنة في عهد الفاطميين بمصر<sup>(٤)</sup> .

وقد زادت شوكة هذه الأسر التي توارثت القضاء زيادة هائلة ، وذلك لأن نظام الاستخلاف في المناصب ظهر في القضاء ، كما كان في مناصب الولاية وحكم الأقاليم ونجد في صور الخطابات التي ترجع إلى أوائل القرن الرابع الهجري أنه كان بمصر قاضي واحد ، وأن

(١) رسائل الصابي ص ١١٥ وما بعدها ؛ وفي أوائل القرن الرابع الهجري حكم القاضي بفسخ زواج بكر كرهت زوجها ، لأن أباه لم يكن قد استأذنها عند العقد ، فأراد الزوج جمع كلمة الفقهاء على صحة النكاح ، وأخذ خطوطهم بصحة العقد ، وخشى القاضي من اجتماع كلمة الفقهاء على فساد حكمه ، فأشار عليه صديق له أن يسجل حكمه بفسخ النكاح ويشهد بذلك . فأفسد على الزوج وعلى الفقهاء تدبيرهم ( ملحق الكندي ص ٥٦٦ ) .

(٢) انظر ما حكاه Amedroz, 1910, S. 780. نقلا عن تذكرة ابن حمدون ، مخطوط لندن ؛ وانظر أيضا المنتظم لابن الجوزي ص ١٧٤ ب .

(٣) ابن البلخي JRAS, 1912, S. 14 f.

(٤) Gottheil, a distinguished family of fatimide Cadis in the tenth century,

JAOS, 1906. S. 217 ff,

فارس والأهواز كانا يُجمعان لقاض واحد<sup>(١)</sup>. وكان القاضي عبد الجبار قاضي قضاة بني بويه يجمع بين قضاء الريّ وهمذان والجبّال<sup>(٢)</sup>. وكان قاضي مكة في سنة ٣٣٦ هـ — ٩٤٧ م له قضاء مصر وغيرها<sup>(٣)</sup>. وفي عهد الفاطميين كان ربما جمع قضاء الديار المصرية وأجناد الشام وبلاد المغرب لقاض واحد<sup>(٤)</sup>. ونجد في العهد الذي كتب لقاضي القضاة محمد بن صالح الهاشمي سنة ٣٦٣ هـ — ٩٧٤ م ما يجعله قاضياً على المملكة الإسلامية كلها تقريباً من البلاد الواقعة غرب جبّال فارس إلى مصر، وكان تحت حكام في البلاد عهداً إليه في تصفّح أحوالهم واستشراف ما يجري من الأحكام في سائر النواحي<sup>(٥)</sup>.

وكان هناك إلى جانب القضاء النظر في المظالم، وكان الناظر في المظالم ينظر في كل « حكم يعجز عنه القاضي، فينظر فيه من هو أقوى منه يداً<sup>(٦)</sup> ». وكان القضاء والنظر في المظالم يقومان جنباً لجنب في جميع البلاد الإسلامية<sup>(٧)</sup>. ولكن اختصاص كل من هذين القضاءين لم يُحدّد تحديداً دقيقاً؛ وكانت المسألة الهامة دائماً هي هذه: أيهما أقوى: سلطان الإسلام الذي يمثله القاضي أم السلطة الدنيوية؟ وكانت الأمور المتعلقة بالحدود تُقدّم إلى صاحب المظالم<sup>(٨)</sup>. وكان القاضي أحياناً ينظر في المظالم، وكان قاضي القضاة بنوع خاص ينظر في المظالم بدار السلطان<sup>(٩)</sup>. وكان الوزير هو الذي يعين أصحاب المظالم في البلاد<sup>(١٠)</sup>.

(١) كتاب الوزراء ص ١٥٧. (٢) الإرشاد ج ٢ ص ٣١٤.

(٣) مروج الذهب للمسعودي ج ٩ ص ٧٧.

(٤) صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٦ من طبعة دار الكتب المصرية.

(٥) المنتظم ص ١٠٥ ب.

(٦) الخطط للمقرئ ج ٢ ص ٢٠٧، وإني لأتفع في هذا المقام مع الشكر ببحث امدروز Amedroz,

JRAS, 1911, S, 635 ff.

(٧) فيما يتعلق بالتركستان انظر Schwarz, Turekstan, 210. أما في مصر في عهد محمد علي فانظر

Lane, Manners and Customs... في أول الفصل التاسع وفيما يتعلق بمكة انظر Snouck Hurgronje,

Mekka, 1, 182

(٨) Amedroz, JRAS, 1911 S. 664

(٩) كان ينظر في المظالم بمصر قاضي الأخشيدي الذي ولي القضاء سنة ٣٢٤ هـ — ٩٣٦ م، انظر

طبقات السبكي ج ٢ ص ١١٣ — ١١٤. وفي سنة ٣٣١ هـ أفرد للنظر في المظالم قاض مستقل (السكندی

ص ٥٧٢). وفيما يتعلق ببغداد في سنة ٣٩٤ هـ — ١٠٠٤ م انظر المنتظم ص ١٤٩ ب. وفي

الأهواز تقلد القاضي التنوخي عام ٣١٧ هـ — ٩٢٩ م القضاء والمظالم (الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٣٢).

وعندما لا ينظر القاضي في المظالم كانت ترسل إليه قصص المتظلمين بعد التوقيع فيها (انظر كتاب الوزراء

ص ١٥١). (١٠) عريب ص ٥٠، والإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٣٢.

وقد حاول رجال الشرع مرتين في القرن الرابع الهجري أن يشرفوا على أعمال الشرطة ؛ ففي سنة ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م أمر الخليفة المقتدر يُمَنَّا الطولوني صاحب الشرطة ببغداد بأن يُجْلِس في كل ربع من الأرباع ققيهاً يسمع من الناس ظلاماتهم ، ويفتي في مسائلهم حتى لا يجرى على أحد ظلم<sup>(١)</sup> ؛ فكان هؤلاء الفقهاء بمثابة أصحاب شرطة من الفقهاء يشرفون على أعمال أصحاب الشرطة لتكون مطابقة لفتواهم ، ويقول ركن الدين بيبرس المنصوري الدوادار المتوفى عام ٧٢٥ هـ بعد ذكر هذا النظام : « فضغت هيبة السلطة بذلك ، وطمع اللصوص والعتيرون ، وكثرت الفتن ، وكُبت دور التجار ، وأخذت ثياب الناس في الطرق المنقطعة<sup>(٢)</sup> »

وكذلك نصّب الخليفة الحاكم بمصر في الشرطة وفي كل بلد شاهدين من العدول ، وأمر ألا يُقام على ذى جريمة أو مرتكب جريمة حدّاً إلا بعد أن يصح عند ذينك الشاهدين أنه مستوجب لذلك<sup>(٣)</sup> . ولكن هاتين المحاولتين لم يكن لهما تأثير ؛ بل نجد الآية قد انعكست ، فكانت ترفع الظلمات من حكم القضاة إلى أصحاب المظالم ، ولا سيما إلى الوزير الذى يجلس للمظالم ؛ وهذا يخالف النظرية الفقهية . وقد جاء وصف لجمهور المستصرخين إلى الوزير الذى كان يقعد للمظالم بأنهم كانوا « قوماً كثيرين قد قصدوا من نواح بعيدة وأقطار شاسعة مُستصرخين متظلمين ، فهذا من أمير وهذا من عامل ، وهذا من قاض وهذا من متعزّز<sup>(٤)</sup> » .

وقد حدث حوالى سنة ٤٣٠ هـ — ١٠٣٩ م أن مات رجل بمصر وترك مالا جزيلا ، ولم يخلف سوى بنت واحدة ؛ فورثت جميع المال ، وتناول الناس لتزوّجها لكثرة مالها ، ومن جملتهم القاضى عبد الحاكم بن سعيد الفارقى ؛ فامتنعت عليه ، فحنق عليها ، وأقام أربعة شهود بأنها سفينة ، وأخذ مالها ؛ فهربت إلى الوزير ، وعرفته بما فعله القاضى ، فعمل محضراً برشدها وأشهد عليه ، وأمر بإحضار القاضى ؛ فأحضر مُهاناً ، وأخذ المال منه ، وأنيب ولده عنه فى الأحكام ، ولزم داره فلم يخرج منها ؛ ثم قبض الوزير على الشهود الذين شهدوا

(١) عريب ص ٧١ .

(٢) زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة مخطوط باريس رقم ٥٧٢ ص ١٨٦ .

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٢٣ . (٤) كتاب الوزراء ص ١٠٧ .



بسفها ، فأودعهم السجن ، وخلع على من شهد لها بالرشد<sup>(١)</sup> .

وقد داوم أحمد بن طولون صاحب مصر النظر في المظالم بكل عناية ، « حتى استغنى الناس عن القاضى » ، وحتى كان القاضى ربما نعس في محله ، ثم انصرف إلى منزله ولم يتقدم إليه أحد . ولم يكن في مصر قاضٍ في ذلك العهد سبع سنين ، فكان كل شيء يردُّ إلى الناظر في المظالم<sup>(٢)</sup> .

وكذلك كان كافور الأخشيدى الأسود يجلس للمظالم حتى « كان القاضى كالحجور عليه لكثرة جلوس كافور للمظالم<sup>(٣)</sup> » .

وفي سنة ٣٦٩ هـ — ٩٧٩ م وقع نزاع بين صاحب الشرطة وبين القاضى ؛ وذلك أن صاحب الشرطة حكم في شيء ليس من اختصاصه ، فأنكر القاضى حكمه ، واعترض فيه ؛ فوقع الوزير بأنه ليس لأحد الفريقين أن يعترض على الآخر فيما حكم به<sup>(٤)</sup> .

وفي حوالى سنة ٤٠٠ هـ منع القاضى أصحاب الشرطة من التكلم في الأحكام الشرعية ، ثم أنهى الخليفة النزاع بأن أضاف للقاضى النظر في المظالم<sup>(٥)</sup> .

وكانت الظلمات تقدم مكتوبة<sup>(٦)</sup> ، وكان يحدث أحياناً حوالى عام ٣٢٠ هـ — ٩٣٢ م أن ترمى الرقعة في ورق المظالم أمام القاضى في المجلس<sup>(٧)</sup> .

وكانت الأحكام تصدر مكتوبة ، وقد جرت بعض هذه التوقيعات مجرى النصوص الأدبية المشهورة التى تؤثر لحسنها ، وهى شبيهة بحواشى فريدريك الأكبر التى كان يكتبها على هامش ما يرفع إليه<sup>(٨)</sup> .

(١) Amedroz, JRAS, 1910, S.793. نقلا عن رفع الإصر مخطوط باريس رقم ٢١٤٩ ص ٦٠

— ب ؛ انظر أيضا JRAS, 1911, S. 663 ، وملحق الكندى ص ٤٩٨ — ٤٩٩ ، ص ٦١٣ .

(٢) ملحق الكندى ص ٥١٢ . (٣) نفس المصدر ص ٥٨٣ ، ٥٨٤ .

(٤) نفس المصدر ص ٥٩١ . (٥) نفس المصدر ص ٦٠٤ .

(٦) كتاب الوزراء ص ٥٢ ، ١٠٧ . وكان على صاحب ديوان المظالم أن يعمل بجميع القصص جامعاً يُعرض على الخليفة فى كل أسبوع ( انظر كتاب الخراج لقدامة مخطوط باريس ٥٩٠٧ ص ٢٣ ب ) .

(٧) كتاب الوزراء ص ٥٢ ، وملحق الكندى ص ٥٤١ .

(٨) ومن هذه التوقيعات توقيعات طاهر التى ذكرها طيفور فى كتاب بغداد ص ٥٠ ب وتوقيعات المأمون عند اليهيق فى المحاسن والمساوى ص ٥٣٤ وما بعدها ، وتوقيعات الصاحب بن عباد عند الثعالبي فى خاص الخاص طبعة القاهرة ١٩٠٩ ص ٧٣ .

وكان يخصص في دار الخلافة يوم في الأسبوع لسماع المظالم ، وكذلك كان الحال من قبل في العصر البوزنطي ؛ ففي سنة ٤٩٦ م كان حاكم الرثا يجلس كل يوم جمعة في الكنيسة للقضاء<sup>(١)</sup> .

وفي عصر الخليفة المأمون مثلاً خصص يوم الأحد للنظر في المظالم<sup>(٢)</sup> . وكان أحمد بن طولون بمصر يجلس لذلك يومين في الأسبوع<sup>(٣)</sup> . وكان الأخشيدي يجلس للمظالم بنفسه كل يوم أربعاء<sup>(٤)</sup> ؛ وبعده كان كافور يجلس كل سبت ، ويحضر عنده الوزير وسائر الفقهاء والقضاة والشهود ووجوه البلد<sup>(٥)</sup> .

وأول من جلس من الخلفاء المهدي وآخرهم المهدي (٢٥٥ — ٢٥٦ هـ = ٨٦٨ — ٨٦٩ م)<sup>(٦)</sup> . وكان المهدي يجلس للمظالم وينظر فيما يرفعه إليه العام والخاص ، وقد بنى قبة لها أربعة أبواب كان يجلس فيها وسماها قبة المظالم ؛ وكان تقياً ، فأمر بالمعروف ونهى عن المنكر . وكان يحضر كل جمعة إلى المسجد الجامع فيخطب الناس ويؤم بهم<sup>(٧)</sup> . وكان إذا جلس للمظالم أمر بأن توضع كوانين الفحم في الأروقة والمنازل عند تحرك البرد ؛ فإذا جلس المتظلم « أمر بأن يدفأ ويجلس ليسكن ويشوب إلى عقله ، ويتذكر حاجته ، ثم يُدنيه ، ويسمع منه ، ويقول : متى يلحن المتظلم بحجته إذا لم يُفعل به هذا ، وقد تداخلته رهبة الخلافة وألم البرد ؟ »<sup>(٨)</sup> .

وكان مما وعد به الخليفة القاهر ، وهو يطلب الخلافة ، أن يقعد للنظر في المظالم بنفسه<sup>(٩)</sup> .

وفي عهد الخليفة المعتضد قام مقام الخليفة في النظر في مظالم العامة الوزير عبيد الله ابن

(١) Josua Stylites, S. 29.

(٢) الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٤٣ طبعة إنجر (Enger) .

(٣) الخطط للمقريزي ج ٢ ص ٢٠٧ . (٤) المغرب لابن سعيد ص ٣٩ .

(٥) ملحق السكندى ص ٥٧٧ ، والمقريزي ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٦) المقريزي نفس النص تقلا عن الماوردي ، ويندكر هنا أن الأخشيدي وابنه كانا يجلسان للمظالم يوم

السبت ، واللمحة التاريخية التي ذكرها المقريزي مأخوذة من الأحكام السلطانية ص ١٢٨ والصفحات التالية .

(٧) مروج الذهب للمسعودي ج ٨ ص ٢ .

(٨) المحاسن والمساوي للسيهقي ٥٧٧ — ٥٧٨ .

(٩) Amedroz, JRAS, 1911, s. 657 ، وابن الأثير ج ٨ ص ١٩٣ .

سليمان ، وناب عنه القائد بدر في النظر في مظالم الخاصة ؛ وكان يوم المظالم يوم الجمعة<sup>(١)</sup> .  
ولكننا نجد الوزير في أوائل القرن الرابع يجلس للمظالم يوم الثلاثاء ، وكان أكثر  
الكتاب يحضر مجلسه<sup>(٢)</sup> .

وفي سنة ٣٠٦ هـ — ٩١٨ م جلست للمظالم قهرمانة<sup>٣</sup> لأم المقتدر تسمى ثمل<sup>(٣)</sup> .

ولما كان النظر في المظالم غير مقيّد بتدقيقات الفقهاء ، فقد كان صاحب المظالم أكثر  
حرية من القاضي . وقد بين الماوردي بما له من قدرة على الإحصاء وبيان الفروق أن الفرق  
بين نظر المظالم ونظر القضاء من عشرة أوجه : أهمها أن لناظر المظالم من فضل الهيبة وقوة  
اليد ما ليس للقضاء بكفّ الخصوم عن التجاحد ومنع الظلمة من التغالب والتجاذب ، وأنه  
يستعمل من الإرهاب ومعرفة الأمارات والشواهد ما يصل به إلى معرفة الحق من المبطل ،  
وأنه يستطيع رد الخصوم إذا أعضلوا إلى وساطة الأمناء ، ليفصلوا التنازع بينهم صلحاً عن  
تراضٍ ، وليس للقاضي ذلك إلا عند رضا الخصمين بالرد ، وأنه يجوز له إحلاف الشهود عند  
ارتياحه بهم والاستكثار من عددهم ليزول عنه الشك ، وأنه يجوز له أن يتدبّر باستدعاء  
الشهود وسؤالهم عما عندهم ؛ وعادة القضاء تكليف المدعى إحضار بيّنة ، ولا يسمعون البيّنة  
إلا بعد سؤاله<sup>(٤)</sup> . ولكن هذا كله لا يعدو الكلام النظري ، وكان يعمل في كل بلد  
بحسب قانونها وعاداتها . وكانت الوسائل القديمة التي أثبتت التجربة قيمتها كالضرب مثلاً  
منتشرة ، وإن كانت محرّمة على القاضي<sup>(٥)</sup> .

---

(١) كتاب الوزراء ص ٢٢ . (٢) نفس المصدر ص ٦٦ .

(٣) عريب ص ٧١ ؛ وأبو المحاسن طبعة ليدن ج ٢ ص ٢٠٣ ؛ وقد اختلف في المرأة : هل تقضى ؟  
فقال أبو حنيفة يجوز أن تقضى فيما تصح فيه شهادتها ، وأغلب العلماء على أنها لا تقضى ، وشذ الطبري  
التوفي عام ٣١٠ هـ فجوز قضاءها في جميع الأحكام ( الماوردي ص ١٠٧ — ١٠٨ ) ، ثم اشترط فيما بعد  
في القاضي أن يكون ذكراً ، أما في النظر في المظالم فلم يشترط ذلك .

(٤) الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٤١ — ١٤٢ .

(٥) انظر الفصل الخاص بالأخلاق والعادات ( الفصل العشرون ) .

# الفصل السادس عشر

## علم اللغة

فتح القرن الرابع الهجرى فتحاً جديداً فى كل من الناحيتين الرئيسيتين لعلوم اللغة العربية ، وهما : النحو ، وعمل المعاجم . وقد تخلص علم اللغة ، كما تخلص علم الكلام من طريقة الفقهاء ومناهجهم حتى من الناحية الشكلية ؛ ويصف السيوطى طريقة علماء اللغة المتقدمين فى تعليمهم فيقول : « وظائف الحافظ فى اللغة أربعة ، أحدها — وهى العليا — الإملاء ، كما أن الحافظ من أهل الحديث أعظم وظائفهم الإملاء . . . . . وطريقتهم فى الإملاء كطريقة المحدثين سواء : يكتب المستملى أول القائمة : مجلس أملاه شيخنا فلان بجامع كذا فى يوم كذا ، ويذكر التاريخ ؛ ثم يورد المملى بإسناده كلاماً عن العرب والفصحاء فيه غريبٌ يحتاج إلى التفسير ، ثم يفسره ، ويورد من أشعار العرب وغيرها بأسانيده ومن الفوائد اللغوية بإسناد وغير إسناد ما يختاره ؛ وقد كان هذا فى الصدر الأول فاشياً كثيراً ، ثم مات الحافظ ، وانقطع إملاء اللغة من دهر مديد واستمر إملاء الحديث . . . . . وآخر من علمته أملى على طريقة اللغويين أبو القاسم الزجاجى ، له أمال كثيرة فى مجلد ضخم ؛ وكانت وفاته سنة تسع وثلاثين وثلثمائة ، ولم أقف على أمالٍ لأحد بعده <sup>(١)</sup> » .

كان هؤلاء العلماء المتقدمون يضعون معارفهم بعضها إلى جانب بعض ، مفككة لا رباط بينها ، وكان اهتمامهم ينصب على الجزئيات : على حادثة واحدة ، أو صورة من صور التعبير واحدة ، أو كلمة واحدة ، أو جملة واحدة ، كما نجد ذلك فى كتب المبرد ( المتوفى عام ٢٨٥ هـ — ٨٩٨ م ) ، بل فى كتب القالى ( المتوفى سنة ٣٥٦ هـ — ٩٦٧ م ) وهى كتب مؤلفة من علوم اللغة ومن القصص والتاريخ ، وكان أبو عمر محمد بن عبد الواحد اللغوى المعروف بـ غلام ثعلب ( توفى سنة ٣٤٥ هـ — ٩٥٦ م ) يجعل كلامه بحسب أسئلة الحاضرين . فمثلاً كان يسأله بعضهم : أيها الشيخ ما القنطرة عند العرب <sup>(٢)</sup> ؟

(١) الزهر للسيوطى ج ٢ ص ١٩٩ من طبعة القاهرة سنة ١٣٣٥ هـ .

(٢) المنتظم ص ١٨٥ ، وليس فى النص ما يدل على أن هذه كانت طريقته . ( المترجم )



أما أئمة اللغة في القرن الرابع الهجري فقد شعروا بالحاجة إلى منهج يسرون عليه ، وإلى تناول مادة بحثهم على طريقة منظمة . وقد كان لمعرفة العرب بعلوم اليونان اللسانية أثر كبير في ذلك . وكان البحث يدور في مجلس عضد الدولة (المتوفى عام ٣٧١ هـ — ٩٨١ م) حول الفرق بين النحو العربي والنحو اليوناني ، وأصل استنباطهما ؛ وقد ميز أبو سليمان السجستاني النزعة الجديدة في النحو بأن قال : نحو العرب فِطْرَةٌ ، ونحونا فِطْنَةٌ<sup>(١)</sup> . وإذا وجدنا ابن فارس (المتوفى عام ٣٩٥ هـ — ١٠٠٥ م) يؤلف لأول مرة « مقدمة في النحو » فينبغي ألا نرى في هذا سوى وليد للمقدمات (إيساغوجي) التي كتبها علماء اللغة اليونان .

وأكبر ما تم على أيدي علماء اللغة هو تحديد معاني الكلمات وعمل المعاجم ؛ ونجد هنا حداً واضحاً يفصل بين عهدين وطريقتين ؛ وكان حمزة الأصفهاني (المتوفى بين ٣٥٠ ، ٣٦٠ هـ = ٩٦١ ، ٩٧٠ م) خاتمة اللغويين القدماء الذين كانت كتبهم لا تشمل إلا على عبارات للخطباء والبلغاء والذين ألفوا كتباً من المترادف وأخرى يستعين بها الخطباء في الخطابة ؛ ففي كتاب الموازنة مثلاً ذكر أربعاً بعناية كلمة في معنى « الشقي » ، وكذلك جمع في كتاب الأمثال أكثر ما يعرض في لغة الخطباء من عبارات المفاضلة من نحو أبيض من الثلج وأجشم من الفيل ، وقد كان جمعه وافياً ، بحيث لم يصف علماء القرون التالية شيئاً إليها ؛ وكان سلفه قد جمع من هذه العبارات ثلثمائة وتسعين فجمع هو ألفاً وثمانمائة ، ولم يفعل الميداني (المتوفى عام ٥١٨ هـ — ١١٢٤ م) أكثر من نقل ما كتبه حمزة ، واستطاع أن يزيد على كل فصل مثلاً واحداً أو مثليين أو أربعة على الأكثر . وكذلك أخذ الميداني كل الشروح عن سلفه<sup>(٢)</sup> . وفيما يتعلق بالأمثال الخالصة نجد أن أكبر كتاب هو الذي ألفه في القرن الرابع الحسن العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ — ١٠٠٥ م .

على أن المدرسة الجديدة أظهرت بعد جيل ما كانت تُعنى به ، ويتجلى ذلك في كتاب الصحاح للجوهري المتوفى عام ٣٩٢ هـ — ١٠٠١ م . وتدل كل مقارنة لهذا المعجم بالمعجم الكبير الذي ألفه ابن دريد المتوفى عام ٣٢١ هـ — ٩٣٣ م على مقدار التقدم في النهج وفي الوضوح .

(١) إخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطي ص ٢٨٣ من الطبعة الأوربية .

(٢) Miltwoch, MSOS, 1910, S. 148 f. (٢) .

ويقول ابن فارس المتوفى عام ٣٩٥ هـ — ١٠٠٥ م في مقدمة معجمه المسمى بالمجمل :  
« والمقصود من كتابنا هذا من أوله إلى آخره التقريب والإبانة عما اختلف من حروف العربية  
فكان كلاماً<sup>(١)</sup> » ؛ وكان شأن الجوهري عظيماً حتى إن الكتب الكثيرة ألقت في الطعن  
فيه والدفاع عنه<sup>(٢)</sup> ، بل نجد السيوطي المتوفى عام ٩١١ هـ — ١٥٠٥ م قد ألف بمكة في  
الدفاع عن الجوهري كتاب « اللفظ الجوهري » ، في رد خطاب الجوهري » ، وكتاب الكر  
على عبد البر . وكان السيوطي قاسياً بنوع خاص على الجوهري معاصره المتوفى عام ٨٨٩ هـ  
— ١٤٨٤ م ؛ فقد أخش في الكلام عليه وأتى فيه من الازدراء وإساءة الأدب ما يستحق  
التعزير عليه<sup>(٣)</sup> .

وكل المعاجم التي عملت بعد الجوهري هي أشبه بتوسيع وشرح لقاموسه ، وهنا نجد  
أيضاً — أعني في علم اللغة — نهاية عهد قديم وبداية عهد جديد بقي أثره قروناً متطاولة .  
وكذلك ظهرت في القرن الرابع دراسة جدية للاشتقاق اللغوي ، وبقيت عصراً طويلاً ،  
وكان أستاذ هذه الدراسة ابن جنّي الموصلي ( المتوفى عام ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م ) . وكانت  
أمه جارية رومية ، وهو الذي ينسب إليه ابتداء مبحث جديد في علم اللغة ، وهو المسمى  
بالاشتقاق الأكبر<sup>(٤)</sup> ، وهو البحث الذي لا يزال يؤثر ثمره إلى اليوم ، والذي يختص بمادة  
الكلمة دون هيئتها ؛ ولم يكن لعلماء اللغة من العرب إنتاج أعظم من هذا .  
وبقيت لغة التخاطب الدارجة إلى جانب لغة الكتابة ؛ وكان الفرق بينهما كبيراً ،  
حتى نجد المؤرخين يذكرون مع العجب أن يكون في بغداد في القرن الثالث الهجري من  
يستطيع الكلام الصحيح من غير تكلف للإعراب ، بل كأن ذلك له كالطبع<sup>(٥)</sup> .  
وكان ما ظهر في الأدب من عناية بالعامّة وبحياتهم مما جعل علماء اللغة يهتمون بدراسة

(١) Goldziher, Beitr. Zur Gesch. d. Sprachgelehrsamkeit bei den Arabern, SWA. (١)  
phil. hist. Kl. 37, S. 518.

(٢) Goldziher, SWA, 72, S. 587 : Zur Gauhari Literatur.

(٣) طبقات المفسرين للسيوطي ص ٢٤ — ٢٥ من إضافات الناشر الأوروبي .

(٤) Goldziher, SWA, 67, S. 250 نقلاً عن الزهر للسيوطي (ج ١ ص ١٦٤) . وانظر ج ١

ص ٢٠١ من طبعة مصر سنة ١٣٢٥ هـ . وفي الكتاب الثاني ( الفصل الثلاثين ) من كتاب الخصائص

تناول ابن جنّي الكلام في الاشتقاق الأكبر ( انظر O. Rescher, Studien über Ibn Ginnī, ZA, 1909, S. 20

(٥) مروج الذهب ج ٨ ص ١٣١ .

لغة العامة ، وما يعرض فيها من خطأ ، فألف أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي المتوفى  
عام ٣٣٠ هـ - ٩٤١ م كتاباً في لحن العامة ؛ ثم ألف ابن خالويه ( المتوفى عام ٣٧٠ هـ  
- ٩٨٠ م ) بحلب كتاب « ليس في كلام العرب »<sup>(١)</sup> . أما ما ترك لعلماء اللغة  
وخصوصاً للحريري فهو موضوع لبحث جديد .

---

(١) بغية المتتمس في تاريخ رجال الأندلس لأحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة الضبي ، طبعة مجرّط

# الفصل السابع عشر

## الأدب

إن اختلاط دم الأمة العربية ونضوب قوة الطبقة العليا فيها ، التي كانت بيدها القيادة ، و بروز الشعوب الشرقية القديمة التي كانت تتألف من أجناس مختلطة ، كل هذه تتجلى أوضح ما تكون في الأدب . فمنذ حوالي عام ٢٠٠ هـ — ٨٠٠ م بدأ الأدب يتحرك بحركات جديدة ، وأصبحت القصيدة التي جرت عادة شعراء العرب القدماء أن يسيروا عليها في التغنى بأسمى ما في حياة البداوة من مشاعر شيئا طويلا على الجيل الجديد ، وبدأت مسرفة في تصوير الشعور ، وأخذت تفقد ما كانت تتمتع به من تفرّد بالسيادة . وعمل أهل المدن ، بعد أن صاروا هم الطبقة الممتازة ، على تأخير القصائد وما كانت تتضمنه من مادة شعر البطولة وكذلك على تأخير اللغة القوية البارة التي تفيض بالحياة والبطولة إلى الحل الثاني شيئا فشيئا ، وأخذت الأساليب البدوية الخشنة تفسح المجال للعبارات اللينة ، ومال الناس إلى الأوزان القصيرة ميلا نندesh له .

وأصبح ميل الشعراء إلى أن يبعثوا في النفوس ما يرفعها إلى آفاق الحياة القوية أقل من ميلهم إلى أخذ ألباب الناس بمادة جديدة للأدب ، وبمعانٍ دقيقة وعبارات وأخيلة جميلة . وتيقظ في الناس ميلٌ إلى الطرائف المستحدثة — وهو أخطر شيء على شعر البطولة بجميع أنواعه — وعاد الأدب مرة أخرى إلى كشف ما يحيط بالإنسان في حاضره ، وأصبح يلذّ له البحث فيما حوله من حياة متشعبة النواحي ، وإن لم تكن حياة بطولة وروح سامية . وبدأ العامة — وخصوصاً عامة المدن غير المتعلمين — يدخلون في الأدب العربي ، وهم لم يقتصروا على تعلم القصائد والحكم عليها بنظرهم الخاص وعلى التغنى بها على أوزانهم الشعبية ، بل إن الكلام المرسل أيضاً أصبح عندهم يستعمل في التعبير عن كل ما جدّ في الحياة من نواح متنوعة . وهكذا نشأ النثر في الأدب ، بعد أن كان حتى ذلك الحين مقصوراً على العلماء وأهل الدين ،



أو على الأكثر على كتب شعبية قليلة نقلت عن الفارسية . ويحكي عن قوم حوالى عام ٢٥٠ هـ — ٨٦٤ م أنهم فضلوا الكلام المنشور على المنظوم<sup>(١)</sup> .

## ١ — النثر

كان التقدير والإجلال للكلام المنشور ، إلى جانب تقدير الشعر ، ذلك التقدير الذى هو مبدأ كل نثر جيد ، أكبر فضيلة للعرب القدماء ؛ وهم قد فاقوا فى ذلك جميع الشعوب ، فكان فى كل قبيلة خطباء إلى جانب الشعراء يساوونهم فى المكانة ، وكانت ملكة الخطابة تعتبر أشبه بملكة خارقة ، حتى نشأ الاعتقاد فى بعض القبائل أنه لا ينشأ فيها خطيب قط إلا مات من قبله<sup>(٢)</sup> .

وكانت ملكة الخطابة تعتبر شيئاً آخر مخالفاً للملكة الشعرية إلى درجة أن المؤرخين يذكرون بالإعجاب من يكون إلى جانب الإحسان فى الشعر مجيداً فى الرسائل والخطب<sup>(٣)</sup> . وقد بلغ من شدة تقدير الناس للفظ الحسن أنه أصاب أهل مكة سنة ٢٠٨ هـ — ٨٢٣ م سَيْلٌ مات بسببه خلق كثير ، فكتب والى المدينة إلى الخليفة المأمون طالباً عطفه ومعونته لمن جرف السيل أموالهم وهدم بنيانهم ؛ فأنفذ إلى أهل مكة أموالاً كثيرة ، وكتب مع ذلك كتاباً حسن العبارة ، فكان كتابه « أسرّ إلى أهل مكة من الأموال التى أنفذها إليهم<sup>(٤)</sup> . »

وأول صورة تجلّى فيها اهتمام الأدباء بما يحيط بهم إقبالهم على دراسة أخلاق العامة ، فمثلاً حوالى ذلك الوقت ألف أبو عقّال الكاتب كتاباً فى أخلاق العوام ، وصف فيه أخلاقهم وشيمهم ومخاطباتهم وسماء الملهى<sup>(٥)</sup> ؛ وكذلك ألف القاضى محمد بن اسحاق الصيمرى ، قاضى صيمر ، المتوفى عام ٢٧٥ هـ — ٨٨٨ م ، كتاب مساوى العوام وأخبار السِفلة والأغنام<sup>(٦)</sup> .

(١) مروج الذهب للمسعودى ج ٧ ص ٣٤٧ — ٣٤٨ .

(٢) الأغاني ج ١٨ ص ١٧٣ .

(٣) نفس المصدر ج ٢٠ ص ٣٥ ؛ وكتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة ، طبعة بروكلمان ص ٥٤٩ .

(٤) كتاب المحاسن والمساوى لليهقى ص ٤٧٥ — ٤٧٦ .

(٥) مروج الذهب ج ٥ ص ٨٨ .

(٦) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٤٠١ — ٤٠٣ .

وكذلك كان وصف حياة المدن من الموضوعات التي أحب الجاحظ معالجتها<sup>(١)</sup>. وهذا الأديب المتوفى عام ٢٥٥ هـ — ٨٦٩ م والذي يُحكى الكثير من الحكايات الطريفة عن دمامة خلخته — كانت عيناه جاحظتين ، وكان جده أسود<sup>(٢)</sup> — هو أبو النثر العربي الجديد ويعتبره الثعالبي أول كُتّاب النثر<sup>(٣)</sup>.

وكان من عادة الوزير ابن العميد أكبر كتاب الرسائل الديوانية إذا ورد حضرته أحد من منتحلي العلم وأراد امتحان عقله سألَه عن بغداد وعن الجاحظ<sup>(٤)</sup> ؛ ولذلك دُعي ابن العميد الجاحظ الأخير<sup>(٥)</sup>.

ويحكى عن ثابت بن قرّة العالم المشهور أنه قال : ما أحسد هذه الأمة ( الإسلامية ) إلا على ثلاثة أنفس : أولهم عمر بن الخطاب ، والثاني الحسن البصري ، والثالث أبو عثمان الجاحظ<sup>(٦)</sup>. وقد صنف أبو حيان التوحيدى — الذى ربما كان أعظم كُتّاب النثر العربى على الإطلاق — كتاباً فى تقرّظ الجاحظ ؛ وبلغ من مزيد اهتمامه بذلك أنه ذكر العلماء الذين كانوا يفضلون الجاحظ ويتبنّ عظم مكانتهم<sup>(٧)</sup>. وبلغ من تقديره للجاحظ أنه كان يسلك مسلكه فى تصانيفه ، ويشتهى أن ينتظم فى سلكه<sup>(٨)</sup>.

وقد كتب الجاحظ فى كل شيء ، من الكتابة فى المعلمين<sup>(٩)</sup> إلى الكلام عن بنى هاشم<sup>(١٠)</sup> ؛ ومن ذكر اللصوص<sup>(١١)</sup> إلى الكلام عن الضباب ؛ ومن الكلام فى صفات الله إلى الكلام فى قبائح ما يحكى من كيد النساء .

(١) طراز المجالس لمصباح الدين الحفاجى طبعة مصر ١٢٨٤ هـ ص ٦٧ وما بعدها .

(٢) الإرشاد ج ٦ ص ٥٦ .

(٣) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٣٨ ، وقد سُمى البخارى الثعالبي نفسه بأنه جاحظ نيسابور انظر مقدمة كتاب الإعجاز والإيجاز للثعالبي طبعة القاهرة ١٨٩٧ ص ٥ .

(٤) لطائف المعارف للثعالبي طبعة أوربا ص ١٠٥ ، والإرشاد لياقوت ج ١ ص ٦٨٦ ( ٤ ) .

(٥) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٣ .

(٦) الإرشاد ج ٦ ص ٦٩ — ٧٠ .

(٧) نفس المصدر ج ٥ ص ٢٨٢ . (٨) نفس المصدر ص ٣٨٠ .

(٩) المستطرف ج ٢ ص ٢٧٨ — ٢٧٩ طبعة مصر ١٣٠٢ هـ . أما مقدار تأثر الجاحظ فيما كتبه من السخرية بالمعلمين بكتب اليونان الهزلية التى كانت شخصية المعلم من أكبر مسورها فهو موضوع للبحث ، انظر Reich, Mimns, 1, 443 .

(١٠) زهر الآداب للحصرى على هامش العقد الفريد ج ١ ص ٥٦ وما بعدها .

(١١) ذكر التنوخى فى الفرع بعد الشدة ( ج ٢ ص ١٠٦ ) كتاباً للجاحظ يسمى كتاب اللصوص .

وكان أسلوب الجاحظ مستحدثاً لم يستحكم في التجربة ، وكثيراً ما يشوب طريقته في الكتابة الثثرة والاستطراد إلى حد الإملال ؛ ولكن هذا بعينه هو ما كان موضع لذة المعجبين بالجاحظ ؛ وكانوا يشعرون بأنه إنقاذ لهم من طريقة العلماء السائدة إلى ذلك الحين والتي كانت ثقيلة لكثرة ما فيها من الجد وإظهار العلم ؛ وكان المعجبون بالجاحظ يعتبرون الثثرة الطبيعية الجميلة فناً تعتمد الجاحظ أن يعالجه . وقد قدر المسعودي حوالى عام ٣٣٢ هـ . ٩٤٣ م قدرة الجاحظ على التنسيق ومدح متانة بناء تأليفه بقوله : « وكان إذا تخوف مَلَل القارئ وسامة السامع خرج من جدّ إلى هزل ، ومن حكمة بليغة إلى نادرة ظريفة » . ويذكر المسعودي كتب الجاحظ فيبدأ بالبيان والتبيين ، ويقول إنه أشرف كتب الجاحظ « لأنه جمع فيه من المنثور والمنظوم ، وغرر الأشعار ، ومُسْتَحْسَن الأخبار ، وبلغ الخطب ، ما لو اقتصر عليه مقتصر لا كُتِفَ به <sup>(١)</sup> » . ويشبه المسعودي المصنف المجيد بأنه حاطب ليل ، لأنه يذكر في تصنيفه من كل نوع <sup>(٢)</sup> .

ثم إن التصوف الذي جاء حوالى أوائل القرن الثالث الهجرى على أثر اضمحلال الروح العربية ونضوب قوتها ساعد كثيراً على نشر الأدب وجعله شعبياً وعلى نشر الكتب بين الجماهير ، وصبغها بصبغتهم ، وساعد مساعدات كبيرة على تقوية المذهب الواقعى الطبيعى . كما فعل ذلك أيضاً فى الآداب الأخرى — هذا إلى أن أهل التصوف كانوا يشنعون على العلماء وعلمهم ، ويعتمدون فى الغالب على عامة الناس ؛ وكان هذا التصوف يتجه إلى وعظ العامة وتحليل حياتهم والعناية بحاجاتهم ، وقد تأثر بكلامهم وأساليبهم . وأخيراً فإنه يتضح لنا أنه لولا اضمحلال الطريقة والروح العربية القديمة لما دخل السجع فى البلاغة العربية فى ذلك العصر .

وكان لا يزال فى مآثور العرب قليلٌ من النثر الوثنى المسجوع ؛ وكان المسلمون ينفرون من هذا السجع نفور المسيحيين فى الامبراطورية الرومانية من الأوزان القديمة الباقية عن اليونان والرومان . ويبين لنا الجاحظ المتوفى عام ٢٥٥ هـ — ٨٦٨ م علة كراهية الأسجاع ،

---

(١) المسعودى فى مروج الذهب ج ٨ ص ٣٤ ؛ وقد ظل هذا التويم بين الجد والهزل منسوباً للجاحظ عند مؤرخى الأدب ؛ وقد ذكره كثير من الأدباء . انظر مثلاً رسائل الخوارزمى ص ١٨٣ .  
(٢) مروج الذهب مثلاً ج ٤ ص ٢٥ .

فيقول : « وكان الذي كرهه الأسجاع بعينها ، وإن كانت دون الشعر في التكلف والصنعة أن كهان العرب الذين كان أكثر أهل الجاهلية يتحاكمون إليهم ، وكانوا يدعون الكهانة كانوا يتكهنون ، ويحكمون بالأسجاع ... قالوا فوقع النهى في ذلك لقرب عهدهم بالجاهلية ولبقيتها فيهم وفي صدور كثير منهم ، فلما زالت العلة زال التحريم<sup>(١)</sup> . »

على أن المسيحيين الذين دخلوا في الإسلام وكان لهم الشأن الأكبر في ذلك العهد كانوا قد ألفوا استعمال السجع في مواضعهم الدينية ؛ وكذلك يظهر أنه « حوالى منتصف القرن الثالث الهجرى دخل السجع عند المسلمين في الخطب الرسمية ، ونجد كثيراً منه في كتاب وجهه الخليفة للمسلمين ، وإن لم يكن كله مسجوعاً<sup>(٢)</sup> . »

وكانت طريقة كتابة الرسائل مجالا للتمرين على إظهار صور البلاغة وأساليبها ؛ ولم يقدّم قط بين الأدباء من لم يأبه للاعتبارات الدينية في كراهية السجع ، فكان يكتب مسجوعاً كالسجع العربى القديم الذى كان لا يزال موضع إعجاب ؛ ويحدثنا الجاحظ أن عامة أهل بغداد كانوا يحفظون رسالة إبراهيم بن سيابة إلى يحيى بن خالد البرمكى<sup>(٣)</sup> ؛ وكان في هذه الرسالة شيء من السجع .

على أن الرسائل الديوانية كانت هي مقياس العرف اللغوى العام ؛ ونجد وزير الخليفة المأمون حوالى عام ٢٠٠ هـ يكتب كتابة مرسلّة لا سجع فيها<sup>(٤)</sup> ؛ وقد انتهى إلينا لابن ثوبة الكاتب ( المتوفى عام ٢٧٧ هـ — ٨٩٠ م ) رسالة فيها بعض السجع ؛ وكان هذا الكاتب معروفاً بالتكلف في كتابته<sup>(٥)</sup> ؛ وكذلك نجد الكتاب الذى أنشئ للعين الأمويين ، وكان يُراد قراءته على جميع المنابر ببغداد سنة ٢٨٤ هـ — ٨٩٧ م ، نثراً مرسلًا ، وإن كان

(١) كتاب البيان والتبيين ج ١ ص ١١٣ .

(٢) Goldziher, Abhandlungen Zur arabischen Philologie, 1, S. 65 f.

(٣) البيان والتبيين ج ٢ ص ١١٤ .

(٤) الكندى ص ٤٤٥ — ٤٤٦ ، وفي مواضع كثيرة من كتاب بغداد لطيفور ، ويمجد القارى كتاباً من المعصم إلى عبد الله بن طاهر ، وهو نثر مرسل لا سجع فيه — انظر رسالة في الصداقة للتوحيدى ص ٥٤ — ٥٥ من طبعة قسطنطينية .

(٥) الإرشاد ج ٢ ص ٣٧ .



لا يخلو من أثر طفيف للسجع<sup>(١)</sup> . وحوالى هذا الوقت كتب أحد المنشئين فى الديوان من غير سجع<sup>(٢)</sup> .

على أن السجع قد أصبح حوالى عام ٣٠٠ هـ هو الطريقة الجديدة المستحدثة عند كبار بغداد ، فنجد الخليفة المقتدر يكتب إلى عمال البلاد سجعاً<sup>(٣)</sup> ؛ وكذلك كان الوزير على بن عيسى يحلى كتبه بالسجع الكثير<sup>(٤)</sup> ؛ ولكن أمر السجع لم يصل فى سائر أجزاء المملكة إلى ما وصل إليه ببغداد ؛ فكانت رسائل الوزير ابن خاقان المسجوعة تقع لدى عمال الولايات موقع الشيء الغريب<sup>(٥)</sup> ، وكان أصحاب الدواوين فى البلاد يكتبون على الطريقة القديمة من غير سجع<sup>(٦)</sup> ؛ ثم انتشر السجع . قال ابن خفاجة « من كُتِّبَ المحدثين من كان يستعمل السجع ولا يكاد يُخلَّ به ، وهو أبو إسحاق إبراهيم بن هلال الصابى وأبو الفرج المعروف بالببغاء ؛ ومنهم من كان يتركه ويتجنبه ، وهو أبو الفضل محمد بن الحسين العميد ؛ وطريقة غير هؤلاء استعماله مرة ورفضه أخرى ، بحسب ما يوجد من السهولة والتيسير والإكراه والتكلف<sup>(٧)</sup> . »

ويحكى عن الوزير ابن عباد ، وزير البويهيين ، أنه كان ولوعاً بالسجع إلى حد الإفراط فيه ؛ ويقول التوحيدى عن هذا الوزير : « وكان كلفه بالسجع فى الكلام والقلم عند الجدل والمزل يزيد على كلف كل من رأيناه فى هذه البلاد . قلت لابن المسيبى : أين يبلغ ابن عباد فى عشقه للسجع ؟ قال : يبلغ به ذلك لو أنه رأى مسجعة تنحل بموقعها عمروة الملك ، ويضطرب بها حبل الدولة ، ويحتاج من أجلها إلى غرم ثقیل وكلفة صعبة ... لما كان يخف عليه أن

(١) الطبرى ٣ ص ٢١٦٦ وما بعدها .

(٢) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٤٦٣ . ولكن الرسالة التى يشير إليها المؤلف هنا فيها سجع ، وكاتبها ابن ثوبة نفسه ، والعيب هنا أن المؤلف يعتمد على أمر جزئى يبنى عليه قاعدة ؛ وقد فعل هنا كثيراً فى أثناء كتابه . ومما يدل على الاضطراب فى استنتاجاته أن ابن ثوبة كان منشئاً فى ديوان المقتدر ، ويقول المؤلف إن المقتدر كان يكتب إلى عماله سجعاً .

(٣) كتاب الوزراء ص ٣٣٧ وما بعدها .

(٤) الإرشاد ج ٦ ص ٢٨٠ ، وكتاب الوزراء ص ٢٧٧ .

(٥) انظر مثلاً من سجعه فى كتاب الوزراء ص ٢٧٧ .

(٦) انظر مثلاً كتاب صاحب الأخبار إلى بغداد من بلدة الدينور — عريب ص ٣٩ — ٤٠ .

(٧) ابن خفاجة فى مقدمة كتاب الخطب لابن نباتة ص ١٦ .

يخليها ، بل يأتي بها ويستعملها<sup>(١)</sup> . » ويقول نقلا عن ابن العميد إن صاحب خرج من الرى متوجهاً إلى أصفهان ، فجاز في طريقه قرية كالمدينة إلى قرية غامرة وماء ملح ، لا شيء إلا ليكتب قائلاً : كتابي هذا من النوبهار ، يوم السبت نصف النهار<sup>(٢)</sup> ؛ وهذا ما حكاه التوحيدى ، وكان أثلب أهل زمانه ؛ وهو الذى يقول عن ابن عباد أيضاً إنه كان عنده أبو طالب العلوى ، فلحقه غشى بسبب كلام ابن عباد المسجوع ، فرش على وجهه ماء الورد<sup>(٣)</sup> . وهذا هو شأن السجع إلى اليوم<sup>(٤)</sup> .

ورسائل القرن الرابع الهجرى هي أدق آية من ازدهار الفن الإسلامى ؛ ومادتها هي أنفس ما عالجته يد الفنان ، وهي اللغة ؛ ولولم تصل إلينا آيات الفن الجميلة التى صنعتها أيدي الفنانين في ذلك العهد من الزجاج والمعادن لاستطعنا أن نرى في هذه الرسائل مبلغ تقدير المسلمين للرشاقة الرقيقة ، وامتلاكهم لخاصية البيان في صورته الصعبة ، وتلاعبيهم بذلك تلاعباً ؛ وليس من محض الاتفاق أن كثيراً من الوزراء في ذلك العهد كانوا من أساتذة البيان وأعلامه ، ولذلك استطاعت رسائلهم أن تنال من التقدير ما جعلها خليقة أن تنشر كتباً للناس . وكان من أولئك الوزراء : الخصبى ، وابن مقلة<sup>(٥)</sup> ، والمهلبى<sup>(٦)</sup> ، وابن العميد ، والصاحب بن عباد ، والإسكافى وزير السامانيين . ويحكى أن الإسكافى كان أكتب الناس في السلطانيات ، فإذا تعاطى الإخوانيات كان قصير الباع<sup>(٧)</sup> . وهذا يدل على التمييز الدقيق بين نوعى الرسائل . وكانت الرسائل الهامة مثل كتب تولية العمال ونحوها تكتب في ديوان خاص يسمى ديوان الرسائل ، وهو ديوان لم تتخل منه حكومة ما . وقد بلغ من العناية بهذا الديوان أنه قُلد ببغداد لإبراهيم بن هلال الصابى المتوفى عام ٣٨٤ هـ — ٩٩٤ م ، وكان أكبر المنشئين في النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى ؛ مع أن الصابى ظل طول حياته

(٢) نفس المصدر ج ٢ ص ٢٩٨ .

(١) الإرشاد ج ٢ ص ٢٩١ .

(٣) الإرشاد ج ٢ ص ٣٠٤ .

(٤) مع شواذ قليلة جداً ، فقد كان وزير مشهور من وزراء المرابطين الأولين يتجنب السجع ، « وكان على طريقة قدماء الكتاب » ؛ انظر المعجب في أخبار المغرب للمراكشى طبعة مصر ص ١٠٤ .

(٦) الفهرست ص ١٣٤ .

(٥) رسائل الخوارزمى ص ٣٥ .

(٧) يتيمة الدهر ج ٣ ص ١١٩ ، ج ٤ ص ٣١ ، وكتاب الإرشاد ج ٥ ص ٣٣١ .

يعتق دين الصابئة ، ويصرّ عليه ؛ وقد عرضت عليه الوزارة ، إن أسلم ، فأبى<sup>(١)</sup> . ولما مات ألف نقيب العلويين ، مع علو منزلته في الدين ، قصيدة في رثاء هذا الذي رفض الإسلام ؛ وهذا يدل على أن قيمة الإنشاء الجيد كانت في نظرهم أعظم من قيمة صحة العقيدة . وكان الصابي يعرف قدر نفسه ، وهو يقول مفتخراً :

وقد علمَ السلطان أنى أمينه      وكاتبه الكافي السيدُ الموفقُ  
فيمنايُ يُمناه ، ولفظي لفظه ،      وعيني له عينٌ ، بها الدهرَ يَرْمُقُ  
ولى فقرٌ تضحى الملوك فقيرة      إليها لدى أحداثها حين تطرق<sup>(٢)</sup>

وتنقسم رسائله كلها قسمين : في الجزء الأول إجمال للخطاب الذي تُراد الإجابة عنه ، وهذا القسم كان يتيح المجال لإظهار الأدب في الثناء على المرسل وامتداحه والدعاء له ؛ فمثلاً كتب الصابي عن الوزير ابن بقية إلى قاضي القضاة ، فقال في أول الكتاب : « وصل كتاب قاضي القضاة بالألفاظ التي لو مازجت البحر لأعذبتة ، والمعاني التي لو واجهت دجى الليل لأزاحتها وأذهبتة<sup>(٣)</sup> » ؛ ثم يمضي في الإجابة عن الكتاب مبتدئاً بقوله : وفهمته ... ولا تزال رسائل الصابي تُقرأ إلى اليوم مع لذة يحس بها القارئ وإعجاب بامتلاكه عنان البيان . وهي تُلبس موضوعها ثوباً من جمال الإنشاء القشيب ، وحتى لو كان الكتاب يتناول أخباراً عملية رسمية ليس من شأنها أن تناسب ملكة البيان . وكان الصابي يدرج رسائله بعبارات جميلة مسهبة مسجوعة في أولها وآخرها ، مليئة بضروب المجازات والاستعارات وأنواع الجناس ؛ ومع هذا لا يختفى المعنى بين ضغط الألفاظ ، ولا يطفئ عليه جمال الألفاظ وموسيقى السجع ، بحيث يستطيع القارئ أن يفهم المراد من غير تلك المشقة التي يعانها الإنسان في فهم رسائل من جاء بعده . وحتى لو ترجمت هذه الرسائل ، وجردت من كل ما تتحلى به ، وعُرضت على صورة تُفقدُها الكثير من جمالها ، فإنها لا تزال خليقة بالقراءة . ولندكر من أمثلة الرسائل الديوانية التي كتبها الصابي كتاباً عن عز الدولة إلى ابن عمه عضد

(١) الإرشاد ج ١ ص ٣٢٤ .

(٢) رسائل الصابي طبعة بعيدا بلبنان ١٨٩٨ ص ٨ .

(٣) يتيمة الدهر ج ٢ ص ٢٧٧ .

الدولة جواباً عن كتاب عضد الدولة الذي أخبره فيه بفتح جبال القفص والبلوص سنة  
٣٥٧ هـ — ٩٦٨ م :

« . . . . وصل كتاب سيدي الأمير عضد الدولة أدام الله عزه ! بما سهل الله على يده ،  
ويستره بيمنه وبركته من فتح جبال القفص والبلوص ، وما بلغه ، أدام الله علوه ! من أهلها  
المعادين كانوا للعلّة ، العادلين عن سبيل الله ، حتى استنزلهم عن معقل بعد معقل ، واستباحهم  
في موبل بعد موبل ، وقتل محباتهم ، وأفنى كراتهم ، وأباد خضراءهم وغبراءهم ، وعفى  
معالمهم وآثارهم ، وأجأهم إلى الإذعان وطلب الأمان ، وتسليم الرهائن ، والإفراج عن  
الذخائر ، والاستقامة على سواء الدين ، والدخول في عصمة المسلمين ؛ وفهمته وحمدت الله  
على ما منح الأمير عضد الدولة ، حمد المتحقق بما أفاء الله عليه ، المغتبط بما أزلّه إليه ، المشارك  
له فيما يخصه ، المساهم له فيما يمشه ؛ ووجدت الأثر فيه كبيراً بمؤثره ، والتدير جليلاً كدبره ؛  
وتلك عادة الأمير ، أيده الله ! في الصمد للفاسد حتى يصلح ، وللمعتاص حتى يسمح ، وعادة  
الله عنده في المعونة الضامنة للنجاح ، الكافلة بالفلاح ؛ فما تردّ على من جهته بشري إلا كنت  
متوقفاً لتالية لها أخرى ، ولا أستقل منها بشكر ماضٍ سالفٍ إلا ارتهنني بترقبٍ حادثٍ  
مُستأنف ؛ والله أسأل أن يهنئه نعمته ، ويملاؤه موهبته ، ويبلغه في الدين والدنيا آماله ،  
ويجمل فيهما أحواله ، ويجعل رايته منصوراً على أعدائه ، صفروا أم كبروا ، وكلته العليا  
عليهم ، قلوا أم كثروا ، ويمكنه من نواصيهم ، سالموا أم حاربوا ، ويقودهم إلى التسليم له ،  
رضوا أم كرهوا ؛ ولا أعده في اختصاصه به من حياء وكرامة ، وظاهره عنده من إعلاء  
وأناقة ، مزيداً تتصل مدته إليه ، وتحمل عائدته عليه بحوله وطوله ؛ والأمير عضد الدولة أطال  
الله بقاءه ولّى مواصلي بما يهيجني من أخباره ، ويغبطني من آثاره ، ويسرني من عافيته ،  
ويؤنسي من سلامته ، وأمثله من أمره ونهيه ، وأقف عنده من حده ورسمه ، إن شاء  
الله<sup>(١)</sup> . »

ثم انتقل استعمال الأساليب المحلاة بالسجع من الرسائل السلطانية إلى الرسائل  
الإخوانية ؛ على أنه في القرن الثالث الهجري كتب الأمير الشاعر ابن المعتز إلى الأمير الشاعر



عبيد الله بن عبد الله بن طاهر رسالة تعزية عن وفاة زوجته ، وقد ردَّ عبيد الله على ابن المعتز شاكرًا ، وكلا الرسالتين نثر مرسل ، ولا سجع فيهما<sup>(١)</sup> . أما في القرن الرابع فكان لا يخطر على البال أن تكتب مثل هذه الرسائل من غير أن يكون فيها سجع ؛ وقد عظم شأن هذا الفن ، فن كتابة الرسائل الجيدة ، في أواخر القرن الرابع حتى كان الناس يستطيعون أن يعيشوا من هذه الصناعة ، كما عاش الشعراء قديمًا من التكسب بالشعر . وكان أبو بكر الخوارزمي ، المتوفى عام ٣٨٣ هـ — ٩٩٣ م ، أشهر كتاب الرسائل الإخوانية ؛ وقد ظل زمانًا طويلا أكبر كتاب العرب .

كان أصل الخوارزمي من طبرستان ، ومولده ومنشؤه بخوارزم ؛ وقد تقلب في البلاد ، وشرق وغرب ، واتصل بجميع الأمراء تقريبًا في شرق المملكة الإسلامية : فورد بخارى ونيسابور ، وهراة ، وأصفهان ، وشيراز ، وغيرها<sup>(٢)</sup> . وكانت رسائله توجه إلى الأمراء والوزراء والقضاة والعمال والعلماء واللغويين ، وكان موضوعها ما يرد في الرسائل عادة من التهنية بالأعياد ، وبارتفاع المنصب ، وبالنجاة من الشر ، والتعزية بالوفاة ، والكتابة بعد نكبة أو محنة أو خلع ، والكتابة بمناسبة المرض ، أو الخروج لحرب ، أو للشكر على هدية . ومن رسائله رسالة كتبها إلى صاحب ديوان الخراج جاء فيها : « حيث صرت أُلزِمُ خراجًا التزم بنو المدبر أضعافه للبحثري ، وأضايق في ضيعة وهب أمثالها محمد بن الهيثم الغنوي لأبي تمام الطائي . . . . » وقد عرف الشيخ أني لا أقيم على الخسف ، ولا أحلُّ إلا خُطة النصف ، فإن رأى ألا يفجع خراسان بلسانها ، ولا يخليها من سيفها وسنانها ، فعل » ، فوضع صاحب الخراج عنه خراج سنة<sup>(٣)</sup> .

ويظهر أن صيت الخوارزمي جذب إليه كثيرًا من التلاميذ ، وخصوصًا من الفقهاء ؛ ونجد في رسائله الكثير موجهًا إلى تلاميذه الجدد أو القدماء ؛ ومنها رسالة شكر فيها رجلا على اصطناعه فقيهاً من تلاميذه<sup>(٤)</sup> . ومن أمثلة ما كتبه لبعض تلاميذه : « كُتُبُكَ ، يا ولدي ،

(١) كتاب الديارات للمايشي ص ١٤٦ وما بعدها .

(٢) يتيمة الدهرج ٤ ص ١٢٣ والصفحات التالية .

(٣) رسائل الخوارزمي ص ٨١ .

(٤) رسائل الخوارزمي ص ١١٩ .

عندى تُحَفُّ وشمامات وأنوارٌ وباكورات ، أفرَحُ بأولها ، وأنتظر ورود ثانيها ، وأشكرك على ماضيها ، وأعدُّ الأيام والليالي على باقيها ، فكثُرَ على سوادها ، ووفرَ على أعدادها ، واعلم أنى أحبك حباً مستكناً وبادياً .

أحبُّك ما لو كان بين معاشر من الناس أعداء لجرَّ التصافيا  
وأنى آنس بك حاضراً ، وأشتاق إليك غائباً ، شوقاً لو عرفتَه لتكبرت على الورى ،  
ولم تُقِمَ وزناً لأهل الدنيا ، وكنت لا تنظر إليهم إلا بمؤخر عينك ، ولا تكلمهم إلا ببعض شفيتك<sup>(١)</sup> . «

ولو قارنا بين رسائل الخوارزمي ورسائل الصابي لوجدنا هذه أكثر انزاناً ، وأقل مبالغة ، وأقرب إلى الواقع ؛ وكان أهم ما عند الخوارزمي المحسنات البديعية والسلاسة ؛ أما موضوع الرسالة فهو بمثابة خيط ينسج الفنان حوله ثمرات خياله وبلاغته ، كما يلتف النبات المتسلق حول الخيط الذى ينصب له ؛ وبين هذا الأسلوب وبين الأسلوب العربى القديم كثير من وجوه الشبه ، من شغف بالألفاظ الجزلة ذات الجرس ، والتشبيهات الحسنة ، وقلق نفس الكاتب ؛ غير أن ما كانت تنطوى عليه الفروسية قديماً من نبل العاطفة وقوتها قد تغير وصار موضع سخرية ؛ وهذه هى الصورة الوحيدة التى أتاحت له فى مجتمعات المدن .

أما الصفات الرئيسية التى اتصف بها أسلوب الخوارزمي ، فهى أيضاً صفات الأسلوب الساخر : وهى المبالغة والتكرار والحشو ، وهو يعمد إليها باعتبارها طريقة فنية فى الكتابة ؛ فمن ذلك فى إحدى رسائله : « فلان أبطأ على ، فليت شعرى الريح قلعت ، أم الأرض ابتلعت ، أم الأفعى نهشته ، أم السباع افترسته ، أم الغول أغوته ، أم الشياطين استهوته ، أم أصابته باثقة ، أم أحرقت صاعقة ، أم رفسته الجمال ، أم اغتاله الجمال ، أم انعكس على ظهر جمل ، أم تدرج من رأس جبل ، أم وقع فى يبر ، أم انهار عليه جرف شفير ، أم جفت يده ، أم قعدت رجلاه ، أم ضربه الجذام ، أم أصابه البرسام ، أم جس غلاماً قتلته ، أم تاه فى البر ، أم أغرق فى البحر ، أم مات من الحر ، أم سال به سيل زاعب ، أم وقع فيه سهم من سهام الآجال صائب ، أم عمل عمل أهل لوط ، فأرسلت عليه حجارة

من طين منضود مسومةً عند ربك ، وما هي من الظالمين ببيعيد ا<sup>(١)</sup> . وكتب إلى رجل طلب نسخه من رسائله : « . . . ولو قدرت لجعلت الورق من جلدي ، بل من صحن خدي ، والقلم من بناني ، والمداد من أجفاني »<sup>(٢)</sup> . وقد تؤتينا مبالغته في كثير من الأحيان مجموعة قيمة من الأحوال المتعارضة التي قد تعرض في حياة ذلك العصر ، كالذي كتبه الخوارزمي إلى أبي علي البلعي لما فارق الحضرة وورد نيسابور ؛ وما قاله في وصف حاله : « . . . حتى لقد ركبت غير دابتي ، وأكلت غير نفقتي ، ونزلت بيتاً بكرأ ، وأكلت خبزاً بسرأ ، وحرمت العيني ، وشربت الزبيبي ، ولبست الصوف في المصيف ، والبردي في الخريف ، وكوتبت مواجهةً ، وخطبت بالكاف مشافهة ، وأجلست في صف النعال ، أعني أخريات الرجال ، وناطرنى من كان يدرس على ، وخالفني من كان يختلف إلى ، وحتى لقد نشرت على جاريتي ، وحزنت دابتي ، وتقدمني في السير رفيقي الذي جمعني وإياه طريق ، وحتى إنني أخذت الدرهم الجيد ، فصار في يدي ستوقاً ، وقطعت الثوب المشتري ، فصار على بدني مسروقاً ، وغسلت ثيابي في تموز ، فغابت الشمس وطلع السحاب ، وسافرت في حزيران فعصفت الريح وسد الأفق الضباب ، وفقدت كل شيء ملكته غير عرضي الذي عهدته الشيخ معي وصبري الذي عرفه مني »<sup>(٣)</sup> وقد يصل باستعمال الحشو والتكرار إلى ملاطفة من يوجه إليه الخطاب وتعلقه ، ويذكر لنا مع ذلك مجموعة من الكتب التي يستطيع الإنسان أن يرجع إليها حينما يريد أن يكتب خطاباً من السجع الحسن ؛ فقد جاء في إحدى رسائله : « ذكر السيد أنه كتب جواب كتابي من الظهر إلى العصر ؛ ولقد استبطأته على ما عرفه من بعد غوره ، وغزارة بحره ، ولكنني أغلقت لهذا الجواب بابي ، وأرخيت له حجابي ، وضمنت إلى نشر كتب آدابي ، وجلست من الدواوين بين آل الجراح وآل بويه وبني الخصيب وبني مقلة ؛ ونشرت من المقابر آل يزداد وآل شداد ، وحشرت من الآخرة ابن المقفع البصري ، وسهل بن هارون الفارسي ، وابن عبدان المصري ، والحسن بن وهب الحارثي ، وأحمد بن يوسف المأموني ،

(١) رسائل الخوارزمي ص ٨٨ .

(٢) نفس المصدر ص ١٠٦ . انظر أيضاً ص ٦٨ .

(٣) رسائل الخوارزمي ص ٣٠ .

ووضعت عن يميني عهد أردشير بن بابكان ، وعن يساري كتاب البيان والتبيين ، وبين يديّ  
فصول بزرجمهر بن البختكان ، وقبل ذلك رسائل مولانا صاحب ، عين الزمان ، وزين  
الشيب والشبان ؛ فما زلت أسرق من هذا كلة ، وأنظر من ذاك فقرة ، وأستعير من هناك  
نادرة وثيقة ، أغضب الأحياء على بيانهم ، وأنبش الموتى من أكفانهم ، وأنا في أثناء ذلك  
رَطْبُ اللسان بالدعاء ، رطب العين بالبكاء ، أدعو الله بالتوفيق والتسديد ، وبالعصمة  
والتأييد<sup>(١)</sup> .

على أن الخوارزمي كان في نظر معاصره الهمداني ( وكان هذا أصغر سنًا من الأول )  
لا يحسن من الكتابة « إلا هذه الطريقة الساذجة وهذا النوع الواحد المتداول بكل قلم ،  
المتناول لكل يد وفم<sup>(٢)</sup> » .

وكان أبو الفضل الهمداني هو زعيم الطريقة الجديدة والحامي لها ؛ فارق همدان سنة ٣٨٠ هـ  
وهو مُقْتَبِلُ الشيبية ، غضُّ الحداثة ( كان يناهز الثانية والعشرين ) ؛ وورد حضرة صاحب  
فتوّد من ثمارها ؛ ثم ورد جرجان ، وأقام بها مدة ، ووافي نيسابور سنة ٣٩٢ هـ<sup>(٣)</sup> ، أي  
بعد أن فارق وطنه باثني عشر عاماً ؛ ثم شجر بينه وبين أبي بكر الخوارزمي ما كان سبباً في  
عُلوِّ أمره ، وُبُعْدِ صيته ، إذ لم يكن في الحساب أن ينبري للخوارزمي أحدٌ ؛ فلما تصدى  
الهمداني لمساجلته ، وجرت بينهما مكاتبات ومناظرات ومناضلات ، وغلب هذا قومٌ وذاك  
آخرون ، وجري من الترجيح بينهما ما يجري بين الخصمين المتصاولين ، طار ذكر الهمداني  
في الآفاق ، وارتفع مقداره عند الملوك والرؤساء ؛ ثم أجاب الخوارزمي داعي ربه ، فخلا الجو  
للهمداني ، وتصرّفت به أحوالٌ جميلة ، وأسفارٌ كثيرة ، ولم يبق من بلاد خراسان ومسجستان  
وغزنة بلد إلا دخلها ، واستفاد خيرها ؛ وألقى عصاه بهراة ، ثم صاهر أبا علي الحسين بن محمد  
الحشنامي ، وهو الفاضل الكريم الأصل ، فانتظمت أحوال أبي الفضل بهذه المصاهرة ،  
واقنتي بمعونة صهره ومشورته ضياعاً فاخرة ، وعاش عيشة راضية ، وحين بلغ أشده وأرَبِي

(١) نفس المصدر ص ٣٥ .

(٢) رسائل الهمداني طبعة بيروت ص ٧٦ .

(٣) هنا هو الصواب كما في الإرشاد لياقوت ( ج ١ ص ٩٦ ) ، لا ٣٨٢ هـ كما في قيمة الدهر

لثعالي ( ج ٤ ص ١٦٨ ) .



على الأربعين سنة ناداه ربه فلباه في سنة ٣٩٨ هـ ، « فقامت عليه نوادب الأدب واشتمل حدُّ القلم<sup>(١)</sup> . »

كان أبو الفضل مشهوراً بذكاء القريحة وقوة الحفظ ؛ وكان يُنشد القصيدة التي لم يسمعها قط ، وهي أكثر من خمسين بيتاً ، فيحفظها كلها ، ويؤديها من أولها إلى آخرها ، لا يخرم حرفاً ، ولا يُخلِّ بمعنى<sup>(٢)</sup> . وكان من العجائب التي يقدر عليها ، ويعجز عنها الخوارزمي أنه كان يستطيع أن يكتب كتاباً يُقرأ فيه جوابه ، أو كتاباً يُقرأ من آخره إلى أوله ، أو كتاباً إذا قرئ من أوله إلى آخره كان كتاباً ، فإن عكست سطره مخالفة كان جواباً ، أو كتاباً لا يوجد فيه حرف منفصل ، من راء يتقدم الكلمة أودال ينفصل عنها ، أو خالياً من الألف واللام ، أو من الحروف العوامل ، أو أول سطره كلها ميم وآخرها ميم ، أو كتاباً إذا قرئ معرجاً ومُرد معوجاً كان شعراً ، أو إذا فسر على وجه كان مدحاً ، وإذا فسر على وجه كان قدحاً<sup>(٣)</sup> . وكان هذا وأشباهه يعتبر أعلى درجات القدرة على الإنشاء في ذلك العصر .

وكذلك يعيب الهمداني الجاحظ بأن كلامه سهل ، قليل الاستعارات ، قريب العبارات ، وأن الجاحظ « مُنقادٌ لُغريان الكلام يستعمله ، نفورٌ من معنائه يهمله<sup>(٤)</sup> . » غير أن رسائل الهمداني التي انتهت إلينا ليس فيها لحسن الحظ مثل هذه الإشارات المعتاصة ، فهي قد كفتنا مشقة ذلك ، ولكنها أكثر التواء وتكلفاً من رسائل الخوارزمي وأحفل بالتشبيهات البعيدة المطلب وبأنواع الجناس .

وقد ظهر شيء جديد تجاوز أسلوب الرسائل ، وهو الميل إلى القصص والحكاية ؛ فنجد الأدباء يذكرون في سياق رسائلهم بين حين وآخر حكايات طويلة أو قصيرة على سبيل التمثيل ؛ فمثلاً يشبه الهمداني في إحدى رسائله حال الطامع الذي يذهب به الأمل

(١) يتيمة الدهر ج ٤ ص ١٦٧ - ١٦٨ . ويذكر ابن خلكان ( ج ١ ص ٦٨ - ٦٩ من طبعة فستفلد ) أن بديع الزمان مات من السكنة ، وعجل بدفنه ، فأفاق في قبره ، وسمع صوته بالليل ، فنبشوا عنه فوجدوه قد مات من هول القبر .

(٢) يتيمة الدهر ج ٤ ص ١٦٧ . (٣) رسائل الهمداني ص ٧٤ .

(٤) مقامات الهمداني طبعة بيروت ١٨٨٩ ص ٧٢ .

والطمع بعيداً ، والخيرُ منه قريب ، بحال الرجل البخاري الذي ضاع حماره . يقول الهمداني :  
 « . . . ثم لم يكن مثلي معه إلا مثل البخاري الذي ضاع حماره ، وخرج في طلبه ، حتى  
 عبر جيحون بسببه ، يَطْلُبُهُ في كل مَهْلَةٍ ، وينشده في كل مرحلة ، وهو لا يجده ، حتى جاوز  
 خراسان ، وانهى إلى طبرستان ، وأتى العراق ، وطاف الأسواق ؛ فلما لم يجده ، وأيس ،  
 عاد ، وقد طالت أسفاره ، ولم يحصل حماره ، حتى إذا حصل في بلده ، بين أهل وولده ، أحب  
 الله أن يَلْطُفَ به لُطْفًا ليعتبر به ، فنظر ذات يوم إلى اصطبله فإذا الحمار بسرجه ولجامه وثغره  
 وحزامه قائماً على الملعف ينش . . . »<sup>(١)</sup> .

وهو يقول مدلاً على أن الإنسان يظل هواه دائماً مع وطنه : « إن الإبل على غلظ  
 أكبادها لتحن إلى بلادها ، وإن الطير لتقطع عرض البحر إلى مظاهها » .  
 وَيَحْكِي عن ذي اليمينين طاهر بن الحسين أنه « لما وَلِيَ مصر وافاها مضروبةً قبائها ،  
 مفروشة أرضها ، مزخرفة جدرانها ، والناس ركبانا ورجالا ، والنثار يميناً وشمالاً ؛ فأطرق  
 لا ينطق حرفاً ، ولا يرفع طرفاً ، ولا يهش إلى أحد ، فقبل له في ذلك ، فقال : ما أصنع  
 بهذا ، وليس في النظارة عجائز بوشنج (وهي بلده) ٩١ »<sup>(٢)</sup> .

وكذلك يحكي الهمداني حكاية التاجر مع ولده ويتمثل بها ؛ وكان التاجر قد جهز ولده  
 بمال للتجارة ، وأوصاه عند ما خرج من بلده بأن يحذر النفس وسلطانها . وكان مما قاله له :  
 ستحدثك النفس بمعنى اسمه القَرَم ، ويخبرك السفهاء عن شيء يقال له الكرم ؛ وقد جربتُ  
 الأول فوجدته أسرع في المال من السوس ، ونظرت إلى الثاني فوجدته أشأم من البسوس ؛  
 ودعني من قولهم : أليس الله كريماً ؟ بلى ، ولكن كرمه يزيدنا ولا ينقصه ، وينفعنا ولا يضره ؛  
 فأما كرم لا يزيدك حتى ينقصني ، ولا يريشك حتى يبريني ، فهو خذلان ؛ فلما فصلت  
 العير لجت بالفتى همة العلم ، فأفق ما معه من المال في طلبه ، « فلما انسلخ من طارفه وتالده ،  
 رجع بالقرآن وتفسيره إلى والده ، فقيراً لا يملك نقيراً ، وقال : يا أبت جئتك بسلطان الدهر ،  
 وعن الأبد ، وحياة الخلد ؛ جئتك بالقرآن وتفسيره ، والحديث بأسانيد ، والفقهاء بأبازير ،  
 والكلام بأفانينه ، والشعر بغريبه ، والنحو بتصاريفه واللغة بأصولها ، فأجن العلم نوراً ونوراً

(١) رسائل الهمداني ص ١٧٤ — ١٧٥ .

(٢) نفس المصدر ص ٣٧٠ .

والآداب حُرّاً وحُوراً ؛ فأتى به إلى السوق وقدمه للصراف والبزاز والطار والخباز والقصاب ،  
وانتهى إلى البقال ؛ فساومه عن باقة بقل ، وقال : انتقِ تفسير أى سورة شئت ، فتنجى  
البقال ، وقال : إنما نبيع بالكسرة المكسرة لا بالسورة المفسرة ، فأخذ الوالدُ تراباً بيده ،  
ووضعه على رأس ولده ، وقال : يا ابن المشثومة ، ذهبت بقناطير ، وجئت بأساطير ، لا يبيع  
بها ذو عقل باقة بقل<sup>(١)</sup> .

وإذا كنا نجد عند الهمداني ميلاً إلى القصص والحكاية ، فقد كان يقابل ذلك عند  
الصاحب بن عباد ومن يتصل به اهتمام خاص شديد بالجوالين المكدين وحكاياتهم  
ومخاطراتهم ولغتهم . وكان الصاحب بن عباد نفسه يحفظ « مُناكاة بنى سامان » حفظاً  
عجيباً ؛ ويعجبه من أبي دلف الخزرجي الشاعر وفورُ حظه منها ؛ وكانا يتجاذبان أهدابها ؛  
وكان أبو دلف هذا شاعراً كثير الملح والطرف « أخلق التسمين في الأطراف والاعتراب ،  
وركوب الأسفار الصعاب ، وضرب صفحة الحراب بالجراب في خدمة العلوم والآداب » ،  
وقد دوّخ البلاد ، فطاف بالهند والصين ، « وكان ينتاب حضرة الصاحب بن عباد ، ويكثر  
المقام عنده ... ويتزود كتبه في أسفاره ، فتجري مجرى السفائح في قضاء أوطاره<sup>(٢)</sup> » .

ولم تقتصر دقة ملاحظته بالعين والأذن على أحوال البلاد الأجنبية ، بل شملت أحط  
طبقات أمته ، وهي الطبقة التي يجهلها المثقفون في العادة جهلهم لما ليس في بلادهم ؛ وكان  
الجاحظ أيضاً هو أول من كشف عن هذه الناحية ؛ فقد تكلم قبل ذلك العهد بمائة  
 وخمسين سنة عن المكدين ، وأسمائهم ، وما يمتازون به ، ويحتالون به<sup>(٣)</sup> ؛ ثم جاء البيهقي  
في أوائل القرن الرابع فنقل عن الجاحظ ، وتوسع في الكلام عن أصناف المكدين وأفعالهم  
ونواذرهم<sup>(٤)</sup> .

أما أبو دلف فإنه ألف قصيدة طويلة في أصناف المكدين وشرحها شرحاً وافياً كافياً  
وتقدم كثيراً على كل من الجاحظ والبيهقي<sup>(٥)</sup> .

(١) رسائل الهمداني ص ٣٩٣ وما بعدها .

(٢) يتيمة الدهرج ٣ ص ١٧٤ — ١٧٥ :

(٣) كتاب البخلاء للجاحظ ، طبعة فان فلوتن ص ٤٧ وما بعدها .

(٤) المحاسن والمساوي ص ٦٢٢ — ٦٢٧ .

(٥) يتيمة الدهرج ٣ ص ١٧٥ وما بعدها .

ويرجع الفضل في حفزه على ذلك إلى الأحنف العكبرى الشاعر ؛ فقد كان الأحنف أيضاً جوّالاً ، طاف البلاد ، وتغنى تغنياً مؤثراً بحرمانه من وطن يأوى إليه ؛ ولكنه التزم طريقة الشعراء الحقيقيين ، فلم يحاول أن يذكر في شعره كل الألفاظ الصعوكية التي تبين أصناف المكدين وألفاظهم ؛ وإنما ترك بعض ذلك لأبي دلف<sup>(١)</sup> .

أما الهمداني فقد ظهر في هذا الميدان متميزاً بنزعة خاصة إلى الحكايات القصصية التمثيلية القصيرة التي تغلب عليها الصبغة البلاغية ؛ وكانت ثمرة ذلك مجموعة من المقامات ، منها واحدة تسمى الرصافية ، وهي معرض تجتمع فيه الاصطلاحات المتعلقة بالمكدين ، كما هو الحال في قصيدة أبي دلف<sup>(٢)</sup> . والهمداني نفسه يشير إلى تأثيره في مقاماته بأبي دلف ؛ وذلك بأن أخذ من قصيدته الأبيات التي ذكرها في المقامة الأولى<sup>(٣)</sup> . وقد قدح الخوارزمي في الهمداني بأنه لم يحسن سوى هذه المقامات ؛ فثارت لهذه التهمة نائرة الهمداني<sup>(٤)</sup> . ومن أسف أننا لانعرف الناحية التي أعجبت الخوارزمي في هذه المقامات .

أما عندنا فالتقدم الكبير الذي نلاحظه هو أن جميع المقامات تدور كلها حول رجل واحد هو أبو الفتح الأسكندري ؛ وبذلك تقوم الحكايات المختلفة الأشكال على أساس واحد ، وهذا تمهيد للكتابة الروائية على صورة أكبر ؛ ولم يكن قد بقي على الهمداني إلا خطوة واحدة ليأتي لنا بقصص المحتالين واللصوص من أخف وألطف نوع لم يصل إليه أحد إلى اليوم . ولكن هذه الخطوة لم تتم مع الأسف ؛ ولم يكن ذلك لنقص أو قصور في القدرة على نسج القصص وربط أجزائها ؛ فهذه القدرة كانت موجودة ، ونحن نلاحظها في القصص

(١) نفس المصدر ص ١٧٥ . على أنه يقال في هذا النص إنه كان للعكبرى قصيدة دالية في المناكاة وذكر المكدين . ( المترجم ) .

(٢) يفتخر الهمداني ( رسائل ص ٣٨٩ — ٣٩٠ ، ٥١٦ ) بأنه أمل في الكدية أربعاً مقامات لا مناسبة بين المقامتين لا لفظاً ولا معنى ؛ ولكن لم يصل إلينا إلا نحو من خمسين مقامات منها ؛ وينبغي ألا نعتبر الأربعاً رقماً دقيقاً ، فإن الهمداني يؤكد في رسائله ( ص ٧٤ ) أنه يقدر على أربعاً مقامات من الترسل .

(٣) البيضة ج ٣ ص ١٧٦ . على أن المقامات لم يذكر تاريخ تأليفها ، فيقول المصري ( على هامش العقد الفريد ج ١ ص ٢٨٠ ) إن المقامة الحمدانية ( ص ١٥٠ وما بعدها من طبعة بيروت ) أمليت سنة ٣٨٥ هـ — ١٩٥٥ م .

(٤) رسائل الهمداني ص ٣٨٩ — ٣٩٠ .



الشعبية ؛ ولكن السبب هو أن المقامات كانت ولا تزال أدباً يؤلف للبغاء ، وهؤلاء لا يعنون بربط أجزاء القصة بعضها ببعض ، وإنما يعنون بالألفاظ والأساليب البليغة . وقد أوجدت هذه المقامات ميلاً إلى الخطب ذات الأساليب الوضاعة التي تشبه « السواريح » التي تنطلق لامة ، ثم تفنى ولا تترك أثراً ؛ وكذلك أساليب البغاء لم يكن لها ، رغم جمالها ، أثر في وضع قصة طويلة متماسكة الأجزاء .

على أنه قد جمعت أشعار الهمداني أيضاً<sup>(١)</sup> ؛ وهي قصائد تدل على أن صاحبها كان بفطرته كاتباً موهوباً ، ولم يكن شاعراً ؛ فهي أساليب بلاغية محضة مجردة من كل عاطفة شعرية ، وفيها فرط تكلف في الألفاظ والمعاني ، فمثلاً يقول الهمداني :

إذا سجع القمري راسلتُ لحنه      بإيقاع دمع للغناء موافق<sup>(٢)</sup>

وهو يتلاعب في شعره بعلم اللسان فيكتب قصيدة معرّاة من الواو ، وهو ما لم يستطع الصاحب بن عباد أن يفعله ، مع أنه استطاع عمل قصائد كل واحدة منها خالية من حرف من حروف الهجاء<sup>(٣)</sup> .

وتدل عناية الحصري<sup>(٤)</sup> ( المتوفى عام ٤٥٣ هـ — ١٠٦١ م ) برسائل الهمداني على أن الهمداني قد غلب على من تقدمه ؛ فالحصري يذكر أجزاء طويلة من رسائل الهمداني ؛ أما الخوارزمي فلا يذكره أصلاً .

وكان أبو العلاء المعري ( ٣٦٣ — ٤٤٩ هـ — ٩٧٣ — ١٠٥٧ م ) أكبر كتاب النثر في عصر الحصري . ويقول ناصر خسرو الرحالة الفارسي الذي ورد المعرفة سنة ٤٢٨ هـ — ١٠٣٧ م « إن فضلاء الشام والمغرب والعراق يقرّون أنه لا نظير له في هذا العصر ، ولن يكون له نظير » ، وقد أشاد الرحالة الفارسي إشادة خاصة بوصف كتاب لأبي العلاء « جاء فيه بكلمات مرموزة وأمثلة بألفاظ فصيحة وعجيبة ، بحيث لا يقف عليه الناس إلا قليل منهم ، وهؤلاء يقرؤونه عليه أيضاً<sup>(٥)</sup> » .

(١) طبع ديوانه بمصر عام ١٣٢١ هـ ، ومخطوط باريس ( ٢١٤٧ ) أدق وأوفى .

(٢) الديوان ص ٥٩ ، والظاهر أن المؤلف لا يعجبه تشبيه الدمع بالإيقاع الموسيقي . ( المترجم )

(٣) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٢٣ ؛ والديوان مخطوط باريس ص ١٥٤ — ب .

(٤) زهر الآداب المطبوع بمصر على هامش العقد الفريد .

(٥) ناصر خسرو ص ١١ من طبعة شيفر . [ وهذا النص نقلته إلى العربية عن كتاب سفرنامه

ص ١٦ من طبعة كاوياني بيرلين — المترجم ] .

وكان ذلك هو المثل الأعلى للنثر الجيد في ذلك العصر ؛ وقد أذخر أبو العلاء التعبيرات العويصة لقصائده ، ولكننا نجد الأسجاع قد صارت في رسائله أقصر مما نجده عند الهمداني ، كما أننا نجد تشبيهاته أكثر تكلفاً ؛ وكثيراً ما تطنى الصناعة والتكلف اللفظيان على الغرض من الرسالة ، حتى يجد القارئ مشقة في الوصول إلى معرفته ؛ وكثيراً ما نجد في رسائله تشبيهات متكلفة مطوّلة كثيراً بالنسبة لما عرف من قبل ، فمن ذلك قوله : « وأسنى لفراق سيدي الشيخ ، أدام الله عزه ، أسف ساق حرّ ، ساقه الطرب إلى الحرّ ، توارى بالوريقة ، من حر الوديقة ، كأنه قينة وراء ستر ، أو كبير حجب من الهتر ، في عنقه طوق ، كرب يفصمه الشوق ، لو قدر لا نزرعه باليد ، من المقلد ، أسفاً على إلف ، غادره للكمد ، أي حلف ، أرسله ، فهلك ، نوح ، فالحمائم عليه تنوح ، يسمعك بالغناء أصناف الغناء ، ويظهر في الفصون خبيّ الوجد المصون » ، وهلمّ جرا<sup>(١)</sup> .

ونجد الكلام تلمع من ثنياه الإشارات اللطيفة وأنواع الجناس اللفظي ، ونكاد نجد في كل جملة صدى من ذلك قليلاً أو كثيراً .

وهذا التعبير عن الشوق المرسل إليه هو الموضوع الذي تُبدأ به الرسائل عادة . على أننا نجد الهمداني قد عبر عن شوقه بما هو أبسط من ذلك ، مثال ذلك قوله : « معاذ الله أن أشتاق إلى حضرته ، لكنني أفترق إليها افتقار الجسد إلى الحياة ، والحوث إلى الفرات<sup>(٢)</sup> » .

أما بعد ذلك فنجد الكتاب يعبرون عن الشوق ، ويبالغون في التمثل بالحمام أو نحوه مما لم تجربه عادة .

فمثلاً يقول أبو العلاء : « وشوقى إليه وإلى الجماعة الذين عرفتهم بمدينة السلام كالنسيم لا يجمد ، ونار فارس ليس تخمد ؛ وفقرى إلى لقائه ولقائهم فقر الذي أملق إلى الصلة ، وبيت الشعر إلى القافية المتصلة » .

ويقول أيضاً : « شوقى إلى مولاي الشيخ مناسب طول الدهر لا ينفد بسنة وشهر ، وكلما ذهب زمان صادف ، أعقبه من الأزمنة رادف » .

(١) رسائل أبي العلاء لصبرة مرجليوث ص ٤٦ — ٤٧ ، ص ٥٢ .

(٢) رسائل الهمداني ص ٨ .

ويقول « شوقى إلى سيدى الشيخ شوق البلاد المحلة ، إلى السحابة المنسحلة ، وانتظارى  
لقدومه انتظار تاجر مكة وفد الأعاجم » .

ويقول أيضاً : « وأنا والجماعة نبعث إلى سيدى الشيخ مع راكب الطريق ونسيم الريح  
الخريق ، والعقيق المومض ، والخيال المتعرض ، سلاماً تأرجح رجال الرفقة إذا استودعته ،  
وتبتهج قلوب النفر إن الآذان منهم سمعته <sup>(١)</sup> » .

أو نجد فى بعض الرسائل مبالغة فى الجمالة والملاطفة لا حد لها ؛ فمن ذلك أن أحد الأدباء  
أهدى إلى أحد الأمراء مختصراً لكتاب مشهور فى النحو ، فعبر المعرى عن إعجابه بالمختصر  
بأن شبهه فى دقته وإحاطته بما فى الأصل بالفرات ، جرى من سم الخياط ؛ وأول ما نجده فى  
رسائله رسالته التى بعث بها إلى رجل بمصر ، وفى أولها يقول : « إن كان للآداب ، أطال  
الله بقاء سيدنا ، نسيم يتضوع ، ولذ كاء نار تشرق وتلمع ، فقد فغمنا على بعد الدار أرج  
أدبه ، ومحا الليل عنا ذكاؤه بتلهبه ، وخول الأسماع شنوفا غير ذاهبة ، وأطلع فى سويداوات  
القلوب كواكب ليست بغاربة ؛ وذلك أنا معشر أهل هذه البلدة وهب لنا شرف عظيم ،  
وألقى إلينا كتاب كريم ، صدر عن حضرة السيد الخبر ، ومالك أعنة النظم والنثر ، قراءته  
نُسكٌ ، وختامه ، بل سائره ، مسك ؛ وفى ذلك فليتنافس المتنافسون ؛ أجل عن التقيل ،  
فظلاله المقبلة ، ونزّه أن يبتذل ، فنسخه المبتذلة ؛ وإنه عندنا لكتاب عزيز . . . . . وإنما  
المنازل التى ينزلها السيد كالشهب الشامية الموفية على العشرين ثمانية ، نزل بها الزبرقان  
فقتشهرت ، ونسبت العرب إليها كل سحابة أمطرت <sup>(٢)</sup> » . وكتب أبو العلاء إلى رجل  
أخبره بأنه سيزور بلدته المعرة ، فوصفها له بقوله : « مثله بقدم هذه الناحية مثل النسر الذى  
هو من ملوك الطير وعظائنها ، تتصل من أوصاله رائحة المسك ، يهبط على نبيلة جد ونبيلة ،  
وهذه جمل من صفة المعرة : هى ضد ما قال الله عز وجل : ( مثل الجنة التى وعد المتقون  
ف فيها أنهار من ماء غير آسن . . . ) اسمها طيرة ، وعند الله ترجى الخيرة ؛ المورد بها محتبس ،  
وظاهر ترابها فى الصيف ييس ؛ ليس لها ماء جار ، ولا تغرس بها غرائب الأشجار ، وإذا

(١) رسائل أبي العلاء ص ٣٦ ، ٤٥ ، ٥٤ ، ٨٨ .

(٢) رسائل أبي العلاء ص ٣ وما بعدها .

أبرز لأهلها ذبج<sup>١</sup>، يؤمل به الربح، تحسبه صبيغ بخطر، فكأنما يرمق به هلال الفطر؛ وقد يجيئها وقت يكون فيها جدى المعز في العزة كجدى الفرقد، ومثل حمل الكواكب حمل النقد، ويكر فقيرها على الهداية قبل أبي الفرخين ابن دأية، حتى يقف ببائع الرسل، فكأنما وقف برضوان يستوهبه ماء الحيوان<sup>(١)</sup> .

والفن العظيم الذى يتجلى في هذه الطريقة بما فيها من زخارف كثيرة تشبه « السواريح » جعل اللغة سلسلة القياد إلى درجة نادرة، قويه التعبير برغم الاختصار، وهو الطريقة التى استند إليها كل الذين كانوا يريدون التعبير عما في نفوسهم مراعين في ذلك غايه ما أرادوا من الإيجاز والقوة والحريه في التعبير .

وقد بلغ أبو حيان التوحيدى المتوفى حوالى عام ٤٠٠ هـ — ١٠٠٩ م مرتبة الأستاذ لهذه الطريقة، وكان على ذروة من ذراها . وأول ما نلاحظه أنه كان عالماً بدقائق الأسلوب الرائع، وقادراً عليه؛ غير أننا نكاد لا نلاحظ في أسلوبه ذلك التكلف الذى نجده عند غيره من الأدباء . ولم يُكتب في النثر العربى بعد أبى حيان ما هو أبسط وأقوى وأشدّ تعبيراً عن مزاج صاحبه مما كتب أبو حيان؛ ولكن الجمهور كان يميل إلى طريقة الآخرين في البديع، فيجرب عليها ويعظم أصحابها؛ ولقد كان أبو حيان فناناً غريباً بين أهل عصره، وكان يعاني وحشة من يرتفع عن أهل زمانه، ويتقدم عليهم؛ وهو يقول: « فقدت كل مؤنس وصاحب، ومرفق ومشفق؛ والله لربما صليت في المسجد، فلا أرى إلى جنبى من يصلى معى؛ فإنت اتفق فبقال<sup>٢</sup>، أو عصّار، أو ندّاف، أو قصّاب، ومن إذا وقف إلى جانبي أسدرني بصنائه، وأسكرني بنثنه؛ فقد أمسيت غريب الحال غريب النحلة، غريب الخلق، مستأنساً بالوحشة، قانماً بالوحدة، معتاداً للصمت، ملازماً للحيرة، محتماً للأذى، يائساً من جميع من ترى، متوقفاً ما لا بد من حلوله؛ فشمس العمر على شفا، وماء الحياة إلى نضوب، ونجم العيش إلى أفول<sup>(٢)</sup> » .

وفي آخر حياته أحرق كتبه، فلما عُذِل في ذلك قال: « إني فقدتُ ولداً نجيباً،

(١) نفس المصدر ص ٥٥ .

(٢) رسالة في الصداقة والصديق طبع القسطنطينية ١٣٠١ هـ ص ٥ — ٦ . ويقول أبو حيان إنه كتب هذه الرسالة « لما بلغت شمسه رأس الحائط » ( ص ١٩٩ ) .



وصديقاً حبيباً ، وصاحباً قريباً ، وتابعاً أديباً ، ورئيساً منيباً ؛ فشقَّ على أن أدعها لقوم يتلاعبون بها ، ويدنسون عرضي إذا نظروا فيها ... وكيف أتركها لأناس جاورتهم عشرين سنة ، فما صح لي من أحدهم ودادٌ ، ولا ظهر لي من إنسان منهم حفاظ ؛ ولقد اضطرت بينهم ، بعد الشهرة والمعرفة ، في أوقات كثيرة إلى أكل الخضر في الصحراء ، وإلى التكفُّف القاضح عند الخاصة والعامة ، وإلى بيع الدين والمروءة<sup>(١)</sup> .

وكتابه في ذم الوزيرين مشحون بالثلب المقذع ، وقد ظل الناس زماناً طويلاً يعتقدون أن هذا الكتاب يجلب النحس على من يقتنيه .

وآخر مظهر لضعف الذوق العربي الأصيل أنه منذ القرن الثالث الهجري بدأت قصص السمر الأجنبية تحتل مكاناً كبيراً في الأدب العربي<sup>(٢)</sup> . وكانت الإسرائيليات وقصص البحريين تقوم ، حتى ذلك الحين ، بحاجة من يريد التسلية . أما منذ القرن الثالث فقد أضيف إلى ذلك ما ترجم من قصص الهند والفرس ، وكان أهمها في ذلك العصر حكايات ألف ليلة وليلة أو « هزار أفسان » ، (ألف حكاية) ، وهو اسمها الفارسي ، وإن كانت هذه الحكايات دون المائتي سمر موزعة على ألف ليلة<sup>(٣)</sup> .

غير أن هذه الحكايات لم تكن تروق الأدباء الذين يؤثرون قراءة النثر الفني الذي يهز أرجاء النفس والذي لا يخلو إلى جانب ذلك من زخرفة ؛ فكانوا يرون أنها « كتابٌ غثٌ بارد الحديث<sup>(٤)</sup> » ؛ وكذلك نجد أبا العلاء ، الفنان الكبير ، يتكلم عن كتاب كليله

(١) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٨٧ — ٣٨٨ .

(٢) جاء في أخبار العرب أن أحسن الناس جواباً وأحضرهم قريش ثم العرب ، وأن الموالي تأتي أجوبتها بعد فكرة وروية (أمالي المرتضى ج ١ ص ١٩٧ طبعة القاهرة ١٩٢٥ م) .

(٣) هل كانت قصص السندباد ضمن حكايات ألف ليلة وليلة ؟ كانت تلك القصص موجودة قائمة بذاتها ، على تفاوت في طولها ؛ وكذلك كان يعرف أنها من كتب الهند (مروج الذهب للمسعودي ج ٤ ص ٩٠ ، والفهرست لابن النديم ص ٣٠٥) . وقد ذكر الصولي في الأوراق (مخطوط باريس ص ٩) وابن الحجاج الشاعر (ديوان ابن الحجاج) (المتوفى عام ٣٩١ هـ — ١٠٠٠ م) مخطوط مدينة جوتا (ص ١١١) أن هذا الكتاب ، كتاب السندباد من كتب الحكايات المحبوبة ، التي يعيل إليها الناس ميلاً خاصاً . ويقال إن مؤلفه طبيب هندي يسمى سندباد ، وهو يحتوي على كتاب الوزراء السبعة والعلم والغلام وامرأة الملك (مروج الذهب ج ١ ص ١٦٢) .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٣٠٤ .

ودمنة كلام من لم يتحمس له ؛ فيقول إنه لم يَقْتَنِ هذا الكتاب ، ولم يتمكن علمه بما فيه ، ولم يستكمله سماعاً<sup>(١)</sup> .

ولكن روح ذلك العصر الجديدة التي خرجت عن النزعة العربية الأولى كانت تتجه إلى ما هو أجنبي ، وسرعان ما وجدنا حتى من العلماء والمعتبرين من الأدباء من لم يجد غضاضة على مكاتته أن يؤلف أسماراً من النثر السهل ، غايتها مجرد التسلية ؛ فمثلاً ابتدأ أبو عبد الله محمد بن عبدوس الجهشياري ، صاحب تاريخ الوزراء ، بتأليف كتاب على نسق كتاب ألف ليلة وليلة ، فاختر ألف سمر من أسمار العرب وغيرهم ، وكتب منها أربعائة وثمانين سمرأ ، ولكن المنية عاجلته قبل تسميه الألف . ومما يجب ملاحظته أن الجهشياري لم يهتم لوصل قصصه بعضها ببعض ؛ ولهذا الوصل سحره وتأثيره الخاص فينا ، لأنه يحببنا في مواصلة القراءة ، بل جعل الجهشياري كل سمر قائماً بذاته ، ويكفي لليلة واحدة<sup>(٢)</sup> . ومن هذا النوع الكتبُ المسليةُ التي ألفها القاضي التتوخي المتوفى عام ٣٨٤ هـ — ٩٩٤ م . وأخيراً جاء المؤرخ الكبير مسكويه المتوفى حوالي عام ٤٢٠ هـ — ١٠٢٩ م ، وكان أكبر مؤرخي القرن الرابع ، فآلف كتاب « أنس الفريد » ، « وهو أحسن كتاب صُنّف في الحكايات القصار والفوائد اللطاف<sup>(٣)</sup> » .

وهذه القصص الجديدة هي من نوع يغاير كل المغايرة القصص القديمة التي ألفها ابن قتيبة وصاحب العقد ؛ ففيها نجد لأول مرة تمام الأسلوب القصصي الإسلامي ، أعنى طريقة القصص التي ليست عربية خالصة . وإلى جانبها انتشرت كتبٌ شعبية كثيرة لا يُعرَف مؤلفوها ؛ منها قصص في الفروسية ، كالتى تحكى عن عمرو بن عبد الله ، وأبى عمر الأعرج ، وكتبٌ في النوادر والحكايات مثل حكايات جحا وحكايات ابن المعامل المغنى المشهور ، وكتبٌ هزلية مثل قصة عاشق البقرة ، والسنور والفأر<sup>(٤)</sup> ، وخرء الطائر ، وكتاب ذات الطيب ، ثم مجموعة كبيرة من القصص الغرامية وخصوصاً حكايات الشعراء المشهورين وأهل

(١) رسائل أبي العلاء المعرى طبعة مرجليوث ص ١٠٢ .

(٢) الفهرست ص ٣٠٤ .

(٣) تاريخ الحكماء للقفطى ص ٣٣١ — ٣٣٢ من الطبعة الأوروبية .

(٤) الأوراق للصولى ص ٩ .

الدهاء من النساء العاشقات . وكذلك شغلت قصص الحب بين الآدميين وبين الجن مكاناً كبيراً<sup>(١)</sup>؛ وقد ذكر المؤرخ حمزة الأصفهاني حوالى عام ٣٥٠ هـ — ٩٦١ م أنه كان في عصره من كتب السمر التي تتداولها الأيدي ما يقرب من سبعين كتاباً<sup>(٢)</sup> . وكان من بين هذه الكتب القصص التي كان يؤثرها أهل الطبقة الراقية والتي يغلب عليها الوله واللذة بسفح الدموع ؛ وكان يشير توله العشاق ما روى عن بنى عذرة من أن أحدهم « كان يموت إذا عشق » ، وعن أبطال القصص الغرامية الذين يموتون من شدة الفقد ، وتتضعض أعضاؤهم من شدة الوجد<sup>(٣)</sup> .

وإلى هنا وقف النثر العربى إلى اليوم .

## ٢ — الشعر

كانت مدن العراق الكبرى مهداً لشعر المحدثين ؛ أما قائدهم فيعتبر بشار بن برد الذى نشأ بالبصرة ، وتوفى عام ١٦٨ هـ — ٧٨٤ م<sup>(٤)</sup> . وكان أبوه طيّاناً يضرب اللبن<sup>(٥)</sup> . وقد ولد بشار أعمى ، وكان ضخماً طويلاً عظيم الخلق والوجه ؛ وقد سخر منه رجل بأن قال له كأنك فيل عرضك أثقل من طولك ؛ وذلك عند ما روى له قول بشار :

فى حُلَّتَى جِسْمُ فَتَى نَاحِلٍ لَوْ هَبَّتْ الرِّيحُ بِهِ طَاحاً<sup>(٦)</sup>

وكان بشار إذا أراد أن ينشد شعراً صفق يديه ، وتنحنح ، وبصق عن يمينه وشماله ،

(١) الفهرست ص ٣٠٨ .

(٢) كتاب تاريخ سنى ملوك الأرض والأنبياء عليهم الصلاة والسلام تأليف حمزة بن حسن الأصفهاني طبعة جوثالده ص ٤١ — ٤٢ .

(٣) الموشى للوشاء ، طبعة ليدن ١٣٠٢ هـ ص ٦٤ وما بعدها .

(٤) ألف المرزبانى ( المتوفى عام ٣٧٨ هـ ) كتاباً كبيراً فى أخبار الشعراء المحدثين وجعل أولهم بشار ابن برد وآخرهم ابن المعتز ( الفهرست ص ١٣٢ ) . ويقول ابن خلاّد الشاعر فى شطر بيت له : والآخرون يقودهم بشار ( يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٣٥ ) ؛ وهو يسمى قائد المحدثين ( حمزة الأصفهاني فى ديوان أبى نواس طبعة القاهرة ١٨٩٨ ص ١٠ — ١١ ، والحصرى على هامش العقد ج ٢ ص ٢١ ) .

(٥) الأغاني ج ٣ ص ٢٠ .

(٦) نفس المصدر ص ٢٢ و ٦٥ . ويحكى عن رجل أنه قال : مهرت بشار ، وهو منبطح فى دهليزه

كأنه جاموس ( نفس المصدر ص ٥٦ ) .

ثم ينشد ، فيأتي بالمعجب (١) . ويحكى عن رجل أنه قال : « عهدي بالبصرة وليس فيها غزل ولا غزلة إلا يروى من شعر بشار ؛ ولا نائحة ، ولا مغنية إلا تتكسب به ، ولا ذو شرف إلا وهو يهابه ويخشى معرفته لسانه (٢) » . على أن بشاراً قصد بغداد وأنشد قصائده أمام الخليفة المهدي ؛ ويقال : إنه ألف اثني عشر ألف قصيدة من الشعر ، وهو من أحسن ما يؤثر (٣) .

وكانت لغة شعر بشار هي لغة كل الشعراء القدماء ؛ ويذكر أنه كان ينزل بظاهر البصرة قوم من أعراب قيس عيلان ؛ وكان فيهم بيان وفصاحة ، فكان بشار يأتيهم وينشدهم أشعاره (٤) ؛ وكان بشار علياً بأسرار اللغة حتى اعتبره اللغويون حجة . ولكن هذا كله كان على الطريقة القديمة ، فلم يبتكر الشعراء المحدثون صوراً جديدة ، ولا هم اكتشفوا مادة جديدة إلا نادراً ، وإن كانوا قد افتتحوا قصائدهم بذكر الورد والنيلوفر وما أشبههما من أزهار الرياض والبساتين ، على حين كان أهل البادية يفتتحون قصائدهم بذكر الخزامى والبحار والعرار ونحوها من زهر البرية (٥) ، وإن كانوا أيضاً تركوا وصف حمار الوحش إلى وصف البهائم ، كما فعل القاسم بن يوسف أخو أحمد بن يوسف الكاتب الذي كان يتولى

(١) نفس المصدر ص ٢٢ . وكذلك كان البحتري من أبغض الناس لإنشاداً ، فكان يتشدد ويتزاور في مشية مرة جانباً ومرة القهقري ، ويهز رأسه مرة ومنكبه أخرى ، ويشير بكفه ويقول : أحسنتُ والله ؛ ثم يقبل على المستمعين فيقول : ما لكم لا تقولون : أحسنت ، هذا والله ما لا يحسن أحد أن يقول مثله ( الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٤٠٤ ) . وكان في بعض البلاد في أثناء القرن الرابع الهجري شعراء يظهرون شذوذ الشعراء كما كان الحال في العصور المتقدمة ؛ ويحكى عن أحدهم أنه دخل على بعض الولاة ، وقد طين وجهه بطين أحمر ، ولبس لبداً أحمر وعمامة حمراء ، وأمسك عكازاً أحمر ، ولبس في رجله خفين أحمرين ( كتاب الديارات ص ٨٦ ب ) .

(٢) الأغاني ج ٣ ص ٢٦ .

(٣) وقد قتل بشار ، وهو يناهز الستين أو نيف على السبعين ؛ وقد نكبه الدهر بفقد جميع أصدقائه قبل ذلك . وقد قال في أشعاره إنه لم يبق إلا الناس الذين لا يعرفون ما هو الكلام ؛ وقد ذم المهدي ، فسعى به إليه ، وقيل له إنه زنديق ؛ فأمر بضربه ضرب التلف حتى مات ؛ فألقيت جثته بالطبيعة ، فحمله الماء إلى دجلة البصرة ؛ فأخذ ودفن ، وأخرجت جنازته فاتبها أحد إلا أمة له سواد سنديّة عجماء ما تفصح ؛ رؤيت تسير خلف جنازته وتصيح : واسيداه واسيداه ! ( الأغاني ج ٣ ص ٧١ — ٧٢ ) .

(٤) كتاب الأغاني ج ٣ ص ٥٢ .

(٥) الصمد لابن رشيق ص ١٥٠ طبعة مصر ١٣٢٥ هـ — ١٩٠٧ م .



ديوان الرسائل للأمين<sup>(١)</sup> ، أو إلى وصف القطط المنزلية ، كما فعل ابن العلاف المتوفى عام ٣١٨ هـ — ٩٣٠ م<sup>(٢)</sup> .

أمّا الجديد فكان وهو البحث عن الطرائف البديعة التي تخالف المألوف والتي تسمى الطيبة<sup>(٣)</sup> ، وهو أثر من آثار تدهور الحضارة التي دخلت في الشعر العربي حينما آلت القيادة إلى الأخلاط الذين سكنوا المدن .

وحدث في الشعر ما حدث في النثر ؛ ذلك أن الميل إلى الطرائف والمسليات قتل في الناس الميل إلى شعر البطولة القديم ؛ وقد امتدح الجاحظ ، لأنه كان مؤسس الطريقة الجديدة التي تجمع بين الجد والهزل ؛ وكذلك نال بشار<sup>(٤)</sup> — زعيم الشعراء المحدثين — إعجاب أبي زيد اللغوي والأصمعي . وأول ما أعجبهما فيه أنه كان يمجّد ويهزل ، على حين أن منافسيه من التمسكين بمذهب الأوائل لم يكونوا يحسنون إلا واحداً من هذين<sup>(٥)</sup> . وكذلك أعجب الأصمعي في بشار أنه كان أكثر تصرفاً في فنون الشعر ، وأغزر وأوسع بديعاً من غيره<sup>(٥)</sup> . أما إسحاق الموصلي الذي كان يتحسّس لمذهب القدماء فقد كان لا يعتدّ بشعر بشار ، ويقول : هو كثير التخليط في شعره ، وأشعاره مختلفة لا يشبه بعضها بمضاً ، فمنها المتناهي في الجودة ومنها غير الجيد ؛ وهو يذكر لبشار هذين البيتين .

إنما عظم سـليـمى حـبـتى      قصب السكر لا عظم الجمل  
وإذا أدنيت منها بصـلا      غلب المسكُ على ريح البصل

ويقول إن هذا يزرى بشعره ، مهما كان فيه من الجيد<sup>(٦)</sup> .

(١) الأغاني ج ٢٠ ص ٥٦ .

(٢) الدميري ج ٢ ص ٣٢١ . لابن العلاف قصيدة طويلة رثى بها هراً . وقد اختلف في سبب عملها ، فقيل : كان له قط حقيقة ؛ فقتله الجيران ، فرتاه . وقيل : بل رثى بها صديقه ابن المعتز ، ولم يصرح بذكره خوفاً من المقتدر ، فورى بالقط . وقيل : بل هويت جارية لعل بن عيسى الوزير غلاماً لابن العلاف ؛ فقتلن بهما علي بن عيسى ، فقتلهما جميعاً . فرثى ابن العلاف غلامه وكنتى بالهر ( تاريخ أبي الفدا ج ٢ ص ٣٦١ — ٣٦٢ تحت عام ٣١٨ ) ، وقد كتب صاحب بن عباد مرثية لقط عارض فيها ابن العلاف ( يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٣ ) .

(٣) أخذت كلمة « طيب » تظهر في صفة ذلك ، وهي من الكلمات المحبوبة عند الجاحظ ؛ انظر

Van Vloten, Livre des Avars, S. III.

(٥) الأغاني ج ٣ ص ٢٤ .

(٤) الأغاني ج ٣ ص ٢٥ .

(٦) نفس المصدر ص ٢٨ .

وكان « الطيب » ، وهو البديع المستطرف ، في نظر الشعراء القدماء ، شيئاً زائفاً ، لا حقيقة وراءه ؛ ولكنه انتشر عند المحدثين ، وكانت الكلمة الجارية في وصف الشعر الحسن في القرن الثالث هي « البديع » ، أي الطريف المستحدث<sup>(١)</sup> . وقد كتب ابن المعتز ( المتوفى عام ٣٩٦ هـ — ٩٠٩ م ) — وهو من أكبر الشعراء — كتاباً خاصاً بهذا المعنى .

وقد تبوأ المعاني المقام الأول ، كما هو الحال في كل شعر غايته الجري وراء المستطرفات وكان الشعراء يتلمسون العبارات ذات المعاني الرائقة والتنويع في تأليف الأبيات الشعرية وفيما تتضمنه من تشبيهات وتصورات . ومن هنا جاءت المعاني التي زادها بشار بن برد وأصحابه ، فإنهم أتوا « بمعانٍ مامرت قط بخاطر جاهلي ولا مخضرم ولا إسلامي<sup>(٢)</sup> » . وقيل لبشار : **بِمَ قُتِّ أَهْلُ عَصْرِكَ فِي حَسَنِ مَعَانِي الشَّعْرِ وَتَهْذِيبِ أَلْفَاظِهِ ؟** قال : « لأنني لم أقبل كل ما تورده عليّ قريحتي ، وينايجيني به طبعي ، ويبعث به فكري ؛ ونظرت إلى مغارس الفطن ، ومعادن الحقائق ، ولطائف التشبيهات ؛ فسرت إليها بفكر جيّد ، وغريزة قوية ؛ فأحكمت سبْرَها ، وانتقيت حُرَّها ، وكشفت عن حقائقها ، واحترزت عن مُتَكَلِّفِها<sup>(٣)</sup> » .

ومن شعر بشار الذي يُعتبر « مستحدثاً » ومثالا للمعاني المبتكرة والشعر الجيد قوله في وصف حبه ، وهو المكفوف البصر ، لصوت امرأة تكلمت معه :

يا قوم ! أذني لبعض الحيّ عاشقةٌ والأذن تعشق قبل العين أحياناً  
قالوا : بمن لا ترى تهذي ، فقلت لهم : الأذن كالعين توفى القلب ما كانا  
وهو يزيد هذا المعنى بساطة ودقة في صورة أخرى له ، حيث يقول :

قالت عقيل بن كعب إذ تعلقها قلبي ، وأمسى به من حبها أثرُ :  
أني ، ولم ترها ، تهذي ! فقلت لهم : إن الفؤاد يرى ما لا يرى البصر<sup>(٤)</sup>

(١) وتصل كلمة « بديع » من حيث الاشتقاق بمعنى ما هو فريد في بابه أو غريب أو مستحدث .

(٢) العمدة ج ٢ ص ١٨٥ . (٣) نفس المصدر .

(٤) العمدة ج ٢ ص ١٨٨ ؛ وتجد صورة أخرى لهذه الأبيات في الأغاني ج ٣ ص ٦٧ ، وقد كان

عمر بن أبي ربيعة هو صاحب طريقة قالوا وقلت في شعر الغزل .

وكانت عادة الشعراء ، فيما سلف ، أنهم كانوا يشبهون الخدود بالورد ؛ أما اليوم فإن الورد يشبّه بالخدود يضاف بعضها إلى بعض .

وقد أنشد أحد الشعراء أمام رجل هذا البيت :

عشــــــــــــــــية حيّاني بورد كأنه      خدود أضيفت بعضهن إلى بعض

فأعجب السامع حتى زحف إلى المنشد وطلب الزيادة<sup>(١)</sup> . وقد نال أعظم الإعجاب ، واعتُبر من « البديع » قولُ ابن الرومي ( المتوفى عام ٢٨٠ هـ — ٨٩٣ م ) .

يجذب من نقرته طرّةً إلى مدى يقصر عن نيّله

فوّجه يأخذ من رأسه أخذ نهار الصيف من ليله

وهو يشير بالليل والنهار إلى لون الشاعر الأسود وجمال بياض جلد الرأس<sup>(٢)</sup>

وكان ابن الرومي هذا متطرفاً في حكمه على الشعراء المحدثين ، حتى كان يزعم أن بشاراً أشعر الناس جميعاً ممن تقدم وتأخر<sup>(٣)</sup> ، وهو حكم كان يقف له شعر الأدباء واللغويين في ذلك العصر .

على أن ابن رشيق ، ناقد الشعر المعروف ( المتوفى عام ٤٦٣ هـ — ١٠٧١ م ) ، قرر بعد ذلك بمائتي عام أن ابن الرومي نفسه أكبر الشعراء المحدثين . وهو يروى له البيت المتقدم ويقدمه بقوله : فقال ابن الرومي ، وأحسن ما شاء<sup>(٤)</sup> .

وهذه الطريقة الجديدة قوّت ما عند الشعراء الموهوبين من ميل طبيعي إلى الاستقلال في رؤية الأشياء بعيونهم لا بعيون المتقدمين وإلى الابتكار في عبارتهم ، تقوية كبيرة ، وأصبح لا يحمد لهم أن يسيروا على المناهج السهلة المطروقة . ولهذا الطريقة الجديدة يرجع الفضل في هذه الملاحظة الطبيعية التي تشبه الكحل من غير تكحل والتي نجدتها مثلاً في رثاء بشار لبُنيّة صغيرة له<sup>(٥)</sup> .

---

(١) كتاب الديارات ص ٥ ب

(٢) العمدة ج ٢ ص ١٨٨ .

(٣) حزة الأصفهاني في ديوان أبي نواس طبعة القاهرة ١٨٩٨ ص ١٠ .

(٤) العمدة ج ٢ ص ١٨٨ ، ١٩٤ (؟) .

(٥) الأغاني ج ٣ ص ٦٣ .

يا بنت من لم يك يهوى بنتا ما كنت إلا خمسة أوستا  
حتى حلت في الحشى وحتى فنت قلبي من جوى فانفتا  
لأنت خير من غلام بتا يصبح سكران ويمسى بهتا  
أوما قيل في وداع جارية<sup>(١)</sup>.

تقول غداة البين إحدى نسايمهم: لي الكبد الحرى، فسير! ولك الصبر  
وقد خنقتها عبرة، فدموعها على خدها بيض وفي نحرها صفر  
أوفي أنواع التصوير القوية التي نجدها عند أبي نواس<sup>(٢)</sup> المتوفى حوالى عام ١٩٥ هـ —  
٨١٠ م والتي تذكرنا بما في أغانينا الشعبية من نحو تشبيهه فعل الحب بالقلب بفعل  
القط بالفأر<sup>(٣)</sup>.

أوفي التمثيل الرفيع الذي نجده عند ابن المعتز المتوفى عام ٢٩٦ هـ — ٩٠٩ م في قوله<sup>(٤)</sup>  
وجلجل رعد من بعيد كأنه أمير على رأس اليفاع خطيب  
أوقوله<sup>(٥)</sup>:

رددت إلى التقي نفسى، فقرت، كما رد الحسام إلى القراب  
أوقوله في إحدى الخريات<sup>(٦)</sup>.

فانظر إلى دنيا ربيع! أقبلت مثل النساء تبرجت لزناة  
والكأه الصفراء باد حجبها، فيكل أرض موسم حياة  
أوقوله<sup>(٧)</sup>:

(١) حلبة السكيت ص ١٩١ .  
(٢) نشأ أبو نواس في البصرة، وكثيراً ما كان يتبع بشاراً ويصب على قوالب معانيه، كما يقول حمزة  
الأصفهاني (ديوان أبي نواس ص ١٠) . ويحكى عن الجاحظ المتوفى عام ٢٥٥ هـ — ٨٦٩ م أنه قال :  
لا أعرف بعد بشار مولداً أشعر من أبي نواس (ديوان أبي نواس ص ٩) .  
(٣) ديوان أبي نواس، مخطوط فينا رقم ٧٣٤ ص ١٦٧ ب (٩) .  
(٤) ديوان ابن المعتز ج ١ ص ١٥ . وكذلك يقول أبو تمام (في الديوان طبعة بيروت ١٨٨٩  
ص ٣٧٠) :

فقام فيها الرعد كالخطيب وحتت الريح حنين النوب

(٥) ديوان ابن المعتز ج ١ ص ١٦ .  
(٦) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ٣٤ .  
(٧) نفس المصدر ج ٢ ص ١١٠ .



زارني ، والدجى أصم الحواشي ،      والثريا في الغرب كالمنقود  
وهلال السماء طوق عروس      بات يُجلى على غلائل سود  
أوقوله<sup>(١)</sup> :

أطال الدهر في بغداد همي      وقد يشقى المسافر أو يفوز  
ظلت بها على كره مقيماً      كعين تعانقه عجز  
وكثيراً ما يكون في شعر هؤلاء الشعراء ابتكارٌ كبير فمن ذلك قول أبي نواس :  
تقول غداةً بين إحدى نسايمهم      لي الكبد الحريّ فير ! ولك الصبر  
وقد خضبتُها عبرةً ، فلمعها      على خدّها خدّ وفي نحرها نحر<sup>(٢)</sup>  
أوقول ابن المعتز<sup>(٣)</sup> :

انظرُ إلى حُسنِ هلال بدا      يهتك من أنواره الخندسا  
كنجّل قد صيغ من فضة      يحصد من زهر الدجى نرجسا  
أوقول ابن الرومي<sup>(٤)</sup> :

وقد نشرت أيدي السحاب مطارفاً      على الأرض دُكنا وهي خضرت على الأرض  
يطرّزها قوسُ الغمام بأصفر      على أحمر في أخضر وسط مُبَيَض  
كأذيال خود أقبلت في غلائل      مصبغة ، والبعض أقصر من بعض

ونجد هذا الجري وراء ما هو غير مألوف من المعاني الجديدة يتمشى في الشعر العربي طول القرن الرابع الهجري ؛ وهو قد أيقظ جميع حواس الشاعر ونبها تنبهاً كبيراً ، ليستخرج أعق ما في باطن الأشياء من أسرار ، وليكشف عن أغرب خصائصها . وأول ما نلاحظه أن الشعر لم يكن له بدّ من أن يقوم مقام الفن التصويري ؛ فالكثير مما يعبر عنه الشعر ما هو إلا تصوير ورسم لما تبحش به نفس الشاعر ويضطر إلى إبرازه في صورة من الألفاظ . وقد قويت في الشعراء رغبة عظيمة للنظر بأعينهم ، وقامت في نفوسهم حاجة إلى النظر في الأشياء نظرة فنية ، وإلى الإيانة عنها إبانة توضيحها لهم . وهذا ما لم يعرفه العرب الأولون ؛ فقد

(٢) ديوان أبي نواس ص ٨ .

(٤) السدة ج ٢ ص ١٨٤ .

(١) نفس المصدر ص ١٢٢ .

(٣) الديوان ج ٢ ص ١٢٢ .

كان قنهم فنا لغوياً أداته الألفاظ . وقد اتصل العرب بشعوب أخرى تختلف عنهم اختلافاً تاماً ؛ وقد كان لهذه الشعوب فنونٌ غير الفنون الكلامية ، ولكن العرب لما غلبوا عليهم علوم الكلام لا التصوير ، أى أنهم وضعوا فى أيديهم القلم بدلاً من ريشة الرسام المصور ؛ ولما آل الأمر إلى هذه الشعوب وأصبحت هى القابضة على زمام الفن الأدبى زاد الشعر التصويرى زيادة كبيرة ، بعد أن لم يجد أبو تمام ما يصلح للاختيار فى باب الأوصاف حتى يذكره فى ديوان الحماسة إلا بضعة عشر بيتاً . وكان شعراء العرب القدماء قد اختصروا دائماً فى وصف الطبيعة المحيطة بهم بنوع خاص ، وكانوا منذ القدم يذكرون شيئاً من وصفها فى شعر الشراب ، وخصوصاً فى وصف الأيام المطرة المُدجّنة التى كان يحلوهم فيها الشراب عادة ؛ أما الشعراء المتأخرون فقد جاءوا فى هذا الباب بأدق التشبيهات ؛ فيقول ابن الرومى مثلاً<sup>(١)</sup> :

يومنا للنديم يومُ سرور والتذاذُ ونعمةٌ وابتهاجُ  
ذو سماء كأن دكن الخرز قد غيـمت وأرض كأخضر الديباج  
ويقول الوزير أبو محمد المهلبى<sup>(٢)</sup> :

يوم كأن سماءه شبه الحصان الأبرش  
وكان زهرة روضه فرشت بأحسن مفرش  
فسماؤه دكن الخرز وأرضه حصر الوشى

وكان القدماء يفضلون الشراب فى الليل أو عند طلوع الفجر الأول ، فى الوقت الذى قال فيه ابن المعتز<sup>(٣)</sup> :

حان ركوع أبريق لكأس ونادى الديك حى على الصبوح  
وكذلك قال أبو نواس فى قصيدتين له شيئاً من هذا ، فمن ذلك<sup>(٤)</sup> :

(١) يتيمة الدهرج ٢ ص ٢٠ .  
(٢) يتيمة الدهرج ٢ ص ٢٠ .  
(٣) الديوان ج ٢ ص ٣٦ .  
(٤) ديوان أبى نواس ص ٣٤٩ ؛ وقد افتتح أبو نواس إحدى خرياته بما هو أكثر تواضعاً :  
طاب الزمان وأورق الأشجار ومضى الشتاء إوقداً آتى آدار  
وكسى الربيع الأرض من أنواره وشيا تحار لحسنه الأبصار (ص ٢٩٠) =

قد هتك الصبحُ ستورَ الدجى فأنحسرت أثوابه الجون  
فأصبحُ نداماك سخامية أتى لها في دنّها حين  
وبعد ذلك بنحو قرن نجد ابن المعتز قد جاء في هذا بالكثير المتنوع فمن ذلك قوله<sup>(١)</sup> :  
قم يا نديمي نصطبج بسواد قد كاد يبدو الصبح أو هو باد  
وأرى الثريا في السماء كأنها قدم تبدّت في ثياب حداد  
وقوله<sup>(٢)</sup> :

وقد بدت فوق الهلال كرتة كهامة الأسود شابت لحيته  
على أنه في عصر ابن المعتز نفسه بدأ الناس ينصرفون عن الشراب في هذا الوقت  
الغريب ، وابن المعتز يصفه أحيانا بعدم الملازمة ، فمن ذلك قوله<sup>(٣)</sup> :

إذا أردت الشرب عند الفجر والنجم في لجة ليل يسرى  
وكان برد بالنسيم يرتعد وريقه على الثنايا قد جمد  
وللفلام ضجرة وهمهمه وشتمة في صدره مججمه  
يمشى بلا رجل من النعاس ويدفق الكاس على الجلاس  
أعجل من مساوكه وزينته وهيئة تنظر حسن صورته  
فجاءهم بفسوة اللعاف محولة في الثوب والأعطاف  
فأى فضل للصباح يعرف على الغبوق والظلام مسرف

وعند ابن المعتز نفسه نجد الشعور بجمال الطبيعة والتمتع به يظهر قوياً في الخمریات ؛ فقد  
بدأ أصحاب الشراب يتمتعون بجمال الجنان والأشجار ، ويشربون بين الورد والزرجس والجلنار  
والأقحوان وغناء الطيور ، وذلك كله في الربيع « وموسم الحياة »<sup>(٤)</sup> .

== أما كلامه بعد ذلك عن الجنان الخضراء وغناء الأطيّار فلا يتمشى مع بقية القصيدة ، ولعله من وضع  
التأخرين ؛ ومن هنا القليل ما نسبته المسعودى ( مروج الذهب ج ٨ ص ٤٠٧ — ٤٠٩ ) لأبي نواس  
من قتال بين الأزهار في قصيدة له ؛ فهو لا يوجد في الديوان ، وأصله يرجع إلى التأخرين .

(١) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ٣٧ .

(٢) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ١١٠ .

(٣) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ١١٣ .

(٤) ديوان ابن المعتز ج ٢ ص ٣٤ ، ٥١ ، ١١٠ — ١١١ .

وفي النصف الأول من القرن الرابع الهجري نبغ شاعران شاميان ، وكانا صديقين ؛  
فأنشأ قصائد تغنياً فيها بالبساتين وما لها من جمال داني القطوف متنوع النواحي يخلب  
الآلباب ، وبلغا بذلك الشعر إلى الذروة .

أما أولهما فهو أبو بكر محمد بن أحمد الصنوبري<sup>(١)</sup> . ولد هذا الشاعر بأنطاكية ؛ وكان  
أميناً على خزانة كتب سيف الدولة<sup>(٢)</sup> . ويدل لقبه ، « الصنوبري » ؛ على أنه هو أو أباه  
كان يتجر في خشب الصنوبر<sup>(٣)</sup> . ولما كان الخروط الشكل يسمى الصنوبري تشبيهاً له  
بحمل شجرة الصنوبر<sup>(٤)</sup> ، فقد يجوز أن يكون هذا الشاعر لقب بهذا اللقب على سبيل  
الإشارة إلى صفته وصورته . وله لقب آخر هو « الصيني » ، وليس في هذا ما يدعونا إلى  
الظن بأنه ذهب إلى الصين ؛ فقد كان بالكوفة مثلاً رجلٌ يسمى الصيني ، لأنه كان يتجر  
إلى الصين ، فنُسب إليها<sup>(٥)</sup> . وقد مات الصنوبري في عام ٣٣٤ هـ — ٩٤٥ م<sup>(٦)</sup> ، وهو  
يُناهن الحُسين على الأقل<sup>(٧)</sup> . ونعرف من حياته أنه كان صديقاً للشاعر كُشاجم ، وأن  
كُشاجم وصفه بأنه « بحرٌ ما له شطٌّ »<sup>(٨)</sup> ، وأنه طلب يد ابنته<sup>(٩)</sup> ، وعزاه عن فقد ابنة  
أخرى له توفيت بكراً<sup>(١٠)</sup> .

وقد تغنى كثيراً بذكر حلب والرقّة ، وهما أكبر بلدين كانا مقرّاً لسيف الدولة . على

(١) هكذا في الفهرست ص ١٦٨ ، وعند أبي المحاسن ( ج ٢ ص ٣١٢ تحت عام ٣٣٤ ) : أحمد  
ابن محمد بن الحسن الضبي الحلبي ؛ وعند ياقوت ( ج ٢ ص ٣١١ ) : محمد بن الحسن بن مزار ، وعند الكتبي  
( ج ١ ص ٦١ ) : أحمد بن محمد .

(٢) مطالع الدور للغزولي ج ٢ ص ١٧٦ .

(٣) يذكر ابن حوقل ( ص ١٢١ ) أنه كان على شط البحر مكان يعرف بمحصن التينات فيه مقطع  
لخشب الصنوبر الذي كان ينقل إلى مصر والشام والثغور . ويقول الشريف الإدريسي ( نزهة المشتاق في  
اختراق الآفاق طبعة براندل ص ٢٣ ) إنه كان لبيروت غيضة أشجار صنوبر مما يلي جنوبيها تتصل إلى  
جبل لبنان ، وتكسّر هذه الغيضة اثنا عشر ميلاً في مثلها .

(٤) مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٢٠٧ .

(٥) معجم البلدان لياقوت ج ٣ ص ٤٤٤ .

(٦) أبو المحاسن ج ٢ ص ٣١٢ .

(٧) معجم البلدان لياقوت ج ٢ ص ٦٦٥ .

(٨) ديوان كُشاجم طبعة بيروت ١٢١٣ هـ ص ١١٦ .

(٩) نفس المصدر ص ٧٤ وما بعدها .

(١٠) نفس المصدر ص ٧١ وما بعدها .



أنه سكن الرُّها ، وكان يجتمع في دكان وراق يقال له سعد بكثير من أدباء الشام ومصر والعراق<sup>(١)</sup> . وكانت له بمدينة حلب حديقة بها قصر فخم حوله الغروس والرياحين وشجر النارج<sup>(٢)</sup> ، ولذلك يسمى الحلبي . وكان الصنوبري صغيراً فلم يَنَلْ مكاناً في كتاب الأغاني ، وكان مسناً فلم يَنَلْ مكاناً في يتيمة الدهر ؛ ولذلك بقي ديوانه مفزاً ، ولم يوجد منه إلا أجزاء صغيرة ؛ وإن كان الصولي قد رتبته على حروف الهجاء ، وجمعه في مائتي ورقة<sup>(٣)</sup> ؛ فلا بد أن تُجمع بقاياه من كل ناحية . يقول الصنوبري في وصف سرير من الشقيق أحاط به ورد أبيض<sup>(٤)</sup> .

قد أحرق الورد بالشقيق      خلال بستانك الأنيق  
كان حوله وجوه      مستشرفات إلى حريق  
ويقول<sup>(٥)</sup> :

وكانت      مُحَمَّرَ الشقيق      ق إذا تصوب أو تصد  
أعلامُ ياقوت نُشر      ن على بساط من زبرجد  
ويقول<sup>(٦)</sup> :

ياريم قومي الآن، ويحك ! فانظري  
كانت محاسن وجهها محجوبة  
ورَّد بدا يحكي الحدود ونرجس  
وثياب باقلاء يشبه نورهُ  
والسرو تحسبه العيون غوانيا  
وكان إحداهن من نفح الصبا  
لو كنت أملك للرياض صيانة  
ما للرُّبي قد أظهرت إعجابها  
فالآن قد كشف الربيع حجابها  
يحكي العيون إذا رأت أحبابها  
بلق الحمام مُشيلة أذنانها  
قد شمرت عن سوقها أثوابها  
خودُ تلاعب موهنا أترابها  
يوما لما وطى اللثام ترابها

(١) الإرشاد لياقوت ج ٢ ص ٢٣ .

(٢) ديوان كهاجم ص ٧٤ .

(٣) ربحانة الألبا للخفاجي ص ٢٥٦ .

(٤) كتاب الديارات ص ١٩٧ .

(٥) فوات الوفيات للكتبي ج ١ ص ٦١ ؛ وكتاب من غاب عنه المطرب للشعالي ، طبعة بيروت

ويعتبر الصنوبريُّ النرجسَ ملكاً للأزهار ، فمن قوله في النرجس<sup>(١)</sup> .

أَرَأَيْتَ أَحْسَنَ مِنْ عَيُونِ النَّجَسِ      أُمٌّ مِنْ تَلَاخُظِينَ وَسَطِ الْمَجْلِسِ  
دُرٌّ تَشَقَّقُ عَنْ يَوَاقِيتٍ عَلَى      قَضْبِ الزَّمَرْدُفُوقِ بَسَطِ السُّنْدُسِ  
أَجْفَانِ كَافُورٍ حَفْنِ بَاعِينَ      مِنْ زَعْفَرَانِ نَاعِمَاتِ الْمَلَسِ  
فَكَأَنَّهَا أَقْمَارٌ لَيْلٍ أَحْدَقَتْ      بِشُمُوسِ أَفُقٍ فَوْقِ غَصَنِ أَمْلَسِ  
والنرجس هو أعظم أزهار الشام ، وهو الذي يجعل مراعيها بيضاء ناصعة<sup>(٢)</sup> .  
وكذلك وصف هذا الشاعر معركة بين الأزهار فقال<sup>(٣)</sup> :

خَبَلُ الْوَرْدِ حِينَ لَاحَظَهُ النَّرْجِسُ      جَسُّ مِنْ حَسَنِهِ وَغَارَ الْبَهَارُ  
فَعَلَّتْ ذَاكَ حِمْرَةً وَعَلَّتْ ذَا      صَفْرَةً وَاعْتَرَى الْبَهَارَ أَصْفَرَارُ  
وَعَدَا الْأَقْحَوَانُ يَضْحَكُ عَجَبًا      عَنْ ثَنَائِيَا لثَامِهِنْ نَضَارُ  
ثُمَّ نِمَّ النَّهْمُ وَاسْتَمَعَ السَّو      سِنٌ لَمَّا أُذِيعَتْ الْأُمَرَارُ  
عِنْدَهَا أُبْرَزَ الشَّقِيقُ خُدُودَا      صَارَ فِيهَا مِنْ لَطْمِهِ آثَارُ  
سَكَبَتْ فَوْقَهَا دُمُوعٌ مِنَ الطَّل      كَمَا تَسْكَبُ الدُّمُوعُ الْغَزَارُ  
فَاكْتَسَى الْبِنْفَسُجُ الْغُضْ أَثْوَا      بِ حِدَادِ دَخَانِهَا الْإِصْطَبَارُ  
وَأُضِرَّ السَّقَامُ بِالْيَاسْمِينِ الْغُضْ      حَتَّى آذَى بِهِ الْإِضْرَارُ  
ثُمَّ نَادَى الْخَيْرَى فِي سَائِرِ الزَّهْرِ      فَوَافَاهُ جَحْفَلُ جَرَّارُ  
فَاسْتَجَاشُوا عَلَى مُحَارَبَةِ النَّرْجِسِ      بِالْجَفْعَلِ الَّذِي لَا يَبَارُ  
فَأَتَوْا فِي جَوَاشِنِ سَابِغَاتٍ      تَحْتَ سَجْفٍ مِنَ الْعِجَاجِ يَثَارُ

(١) فوات الوفيات للكتبي ج ١ ص ٦١ طبعة القاهرة ١٢٩٩ هـ .

(٢) رحلة ناصر خسرو ( سفرنامه ) ص ٣٩ من ترجمة شيفر ( Schefer ) . بعد ذلك يذكرنا ناصر خسرو بجزيرة النرجس التي في طرابلس الشام .

(٣) فوات الوفيات ج ١ ص ٦١ ؛ وينسب المسعودي ( ج ٨ ص ٤٠٧ ) لأبي نواس قصيدة يصف فيها قتالا بين الزهور حيث نجد الزهور ، الحمراء مثل الورد والجلتار وتفتح لبنان تحارب الأزهار الصفراء مثل النرجس والبهار والأترج . وهذه النسبة لا يمكن أن تكون صحيحة لأسباب يقتضيها النقد الداخلي . ولا نجد هذه القصيدة في نسخة الديوان التي طبعت في بيروت ، ولا يمكن أن تكون هذه القصيدة من قول الصنوبري لقد ذكر بإطرني فيها ، ولأن الورد فيها يفضل على النرجس .

ثم لما رأيت ذا النرجس الع ض ضعيفاً ما إن لديه انتصار  
لم أزل أعمل التلطف للور د حذاراً أن يُغلب النوار  
فجمعناهمو لدى مجلس في ه تغنى الأطيّار والأوتار  
لو ترى ذا وذا لقلت خدود تدمن اللحظ حولها الأبصار

وفي القرن الثالث وصف البحترى بركة في دار الخلافة فقال :

تنصبّ فيها وفود الماء مُعْجَلَةً كالخيل خارجة من جبل مجريها  
كأنما الفضة البيضاء سائلة من السبائك تجري في مجاريها  
إذا النجوم تراءت في جوانبها ليلاً حسبت سماء ركبت فيها  
لا يبلغ السمك المحصور غايتها لبعد ما بين قاصيها ودانيها  
يُعْمَن فيها بأوساط مجنحة كالطير تنقض في جو خوافيها<sup>(١)</sup>

والآن نجد الصنوبرى يشبه بركة بموضع يصفه ، تشبيهاً لا يخلو من تطرّف ومبالغة ،  
فيقول<sup>(٢)</sup> .

هي الجو من رقة غير أن مكان الطيور يطير السمك  
ولكن لما كان الصنوبرى شاعراً وصافاً للجنان فهو يقول في تلك القصيدة :  
وقد نظم الزهرُ نظم النجوم ففترقُ النظم أو مشتبك

وكان الصنوبرى ، وهو أول شاعر للطبيعة في الأدب العربى ، يجمع إلى ذلك  
ولوعاً شديداً بالسماء والضياء والهواء مع التطلع إلى أسرارها الجميلة ، فهو يقول في إحدى  
أغاني الربيع<sup>(٣)</sup> :

إن كان في الصيف ريحان وفاكهة والأرض مستوقد والجو تنور  
وإن يكن في الخريف النخل مخترقا فالأرض عريانة والجو مقرر  
وإن يكن في الشتاء الغيث متصلا فالأرض محصورة والجو مأسور  
ما الدهر إلا الربيع المستنير إذا جاء الربيع أتاك النور والنور

(١) ديوان البحترى ج ١ ص ١٧ .

(٢) المصرى على هامش العقد ج ١ ص ١٨٣ .

(٣) قارن الوفيات للكتبي ج ١ ص ٦١ ، وثر النظم ص ١٤٥ .

والأرض يا قوتة والجو لؤلؤة والنبت فيروزج والماء بلور  
تبارك الله ! ما أحلى الربيع ! فلا تقرر فقايسه بالصيف مغرور  
من شم طيب جنيات الربيع يقل لا المسك مسك ولا الكافور كافور  
وكان أول من تغنى بالقصائد الثلجيات ، ومن ذلك قوله <sup>(١)</sup> :

ذهب كؤوسك يا غلا م فإنه يوم مفضض  
والجو يُجلى في البيا ض وفي حلى الدرّ يعرض  
أتظنّ ذا ثلجاً وذا ورد على الأغصان ينفض  
ورد الربيع ملون والورد في كانون أبيض

وقد ترك الصنوبري آثاراً قوية في الأدب العربي ، وقد ظهر أول أثره عند كشاجم <sup>(٢)</sup>  
شريكة في الوطن وصديقه الحميم ؛ وقد عبر كشاجم عن هذه الصداقة بقوله <sup>(٣)</sup> :

أتنسى زمناً كنا به كالماء في الخمر  
ألفين حليفين على الإيسار والعسر  
مكتبين على اللذا ت في الصحو وفي السكر  
نرى في فلك الآدا ب كالشمس وكالبدر

وقد سار كشاجم في شعره على الطريق الذي رسمه صديقه الصنوبري ، فاقتدى به في  
التغنى بملذات العين ، فمن ذلك قول كشاجم <sup>(٤)</sup> :

أقبلت في غلالة زرقاء زرقاة لقيت بجري الماء  
فتأملت في الغلالة نهياً جسد النور في قميص الهواء  
هي بدر ، وإن أحسن لون ظهر البدر فيه لون السماء

(١) نثر النظم للثعالبي طبعة دمشق ١٣٠٠ هـ ص ١٣٧ .

(٢) كان كشاجم شاعراً كاتباً ؛ وإلى جانب ذلك كان منجماً وصاحب مطبخ لسيف الدولة ، ( انظر ديوانه وبيتية الدهرج ٤ ص ١٥٧ ) .

(٣) ديوان كشاجم ص ٧٤ .

(٤) ديوان كشاجم ص ٦ .



وهو يصف مليحة في لباس حداد بقوله :

في حداد كأنها وردة في بنفسج

ويقول في غلام :

كلف الفؤاد بشادن أبصرته      في مآثم يبكي بطرف أدعج  
ما زال يخمش خده بينانه      حتى تنقب ورده بينفسج<sup>(١)</sup>  
وقال يتغزل في نهر قويق بحلب<sup>(٢)</sup> :

والأرض تكسى بزهرالر      ياض وشيا معد

كأن خرّد عينا      بها يضا حكن خرّد

.....

وحمة في شقيق      وخضرة في زبرجد

وأقحوان كعقد      من لؤلؤ قد تبدّد

والترجس الغض يرنو      إلى البهار المنضد

كما أشار حبيب      إلى حبيب بموعد

والنهر بين اعتدال      من سيره وتاود

كأفعوان تلوى      ثم استوى وتمدد

كأن فيه سيوفاً      مهندات تجرّد

فتارة هي تنضي      وتارة هي تغمد

كأن لنيلوفر النهر فيه سراج توقد

طوراً تضيء وطوراً      بشدة الريح تخمد

وهو يقول في وصف نيل مصر<sup>(٣)</sup> :

كأن النيل حين أتى بمصر

وأحرق بالقرى من كل وجه

(١) نفس المصدر ص ٢١ ، ٢٢ .

(٢) نفس المصدر ص ٤٨ وما بعدها .

(٣) كتاب الديارات ص ١١٥ .

وكذلك نظم قصائد في وصف الثلج ، منها قصيدة أولها :

الثلج يسقط أم لجئن يُسبك أم ذا حصا الكافور ظل يفرك  
على أنه في هذه القصيدة قال ما يدل على عدم انصقال الذوق ، ومن ذلك قوله في وصف الثلج :

راحت به الأرض الفضاء كأنها من كل ناحية بشعر تضحك<sup>(١)</sup>  
وكان لكشاجم كثير من المعجبين ، وقد قال أحدهم :

يا بؤس من يُمنى بدمع ساجم يهيم على حجب الفؤاد الواجم  
لولا تعلله بكأس مدامة ورسائل الصابي وشعر كشاجم<sup>(٢)</sup>

وكان كشاجم يلقب في منتصف القرن الرابع الهجري « ربحانة أهل الأدب » في بلاد الموصل ؛ وكان الخالديتان أبو بكر محمد وأبو عثمان سعيد ابنا هاشم شاعرين كبيرين في الموصل ؛ وكان بهذه المدينة من الشعراء السريّ بن أحمد الكندي المعروف بالرفاء . وكلهم — رغم ما كان بينهم من تناز وعداوة وكيد — كانوا يسرون في طريق كشاجم ، وينهجون منهجه . وكان السريّ يشتنع على الخالديين ويفض منهما ؛ فكان ينسخ ديوان كشاجم ، ويدسّ فيه أحسن شعر الخالديين ، ليزيد في حجم ما ينسخه من شعر كشاجم ، ويُظهر صدق ما يدعيه على الخالديين من سرقة شعره ، ولذلك يقول الثعالبي : « فمن هذه الجهة وقعت في بعض النسخ من ديوان كشاجم أشعارٌ ليست في الأصول المشهورة منها ، وقد وجدتها كلها للخالديين »<sup>(٣)</sup> .

وكان أبو الحسن محمد بن عبد الله السلامي المتوفى عام ٣٩٤ هـ — ١٠٠٤ م من أشعر أهل العراق ؛ وورد الموصل صبيا ، فوجد بها أبا عثمان الخالدي وشيوخ الشعراء ، فعجبوا

(١) ديوان كشاجم ص ١٤٠ . (٢) يتيمة الدهر ج ٢ ص ٢٤ .

(٣) اليتيمة ج ١ ص ٤٥٠ — ٤٥١ . ومن رسائل الصابي رسالة بعث بها إلى الخالديين برأ فيها نفسه مما ظناه به من مساعدة السري على عداوتهما والرضا بطعنه عليهما . وقال فيها أيضاً إن السريّ سأله استماع شعر مدحه به ، فلم يجبه إلى ذلك إلا بعد أن شرط عليه ألا يعرض في ذلك ذكر للخالديين بسوء ولا غمز . ويذكر الصابي أيضاً أن السريّ أحضر قطعة من شعره فيها أشعار للخالديين ، فأخرج ما عنده من نسخ لشعرها ، وناظر السري عليها ليثبت أنها ليست له : انظر رسائل الصابي مخطوط ليدن ص ١٣٤ — ٣٥ ب .

منه ، واتهموه بأن الشعر ليس له ؛ فاتخذ الخالدي دعوةً ، وجمع الشعراء ، وحضر السلامي معهم ؛ فلما توسّطوا الشراب أخذوا في ملاحاته والتفتيش على قدر بضاعته ، فلم يلبثوا حتى جاء مطر شديد وبرّد ستر الأرض ؛ فالتقى أبو عثمان نارنجاً كان بين أيديهم على ذلك البرّد ، وقال : يا أصحابنا هل لكم في أن نصف هذا ، فقال السلامي ارتجالاً<sup>(١)</sup> .

لله درّ الخالديّ الأوحّد النّدب الخطير  
أهدى لماء المزن عند جموده نار السعير  
حتى إذا صدر العنا ب إليه عن حنق الصدور  
بعثت إليه بعذره من خاطري أيدي السرور  
لا تعذّله فانه أهدى الحدود إلى الثغور

وقال أحد الخالدين في وصف الفجر<sup>(٢)</sup> :

أرعى النجوم كأنها في أفقها زهر الأقاحي في رياض بنفسج  
والمشترى وسط السماء تخاله وسناه مثل الزئبق المترجرج  
مسار تبر أصفر ركبته في فص خاتم فضة فيروزج  
وتمايل الجوزاء يحكي في الدجي ميلان شارب قهوة لم تمزج  
وتنقبت بخفيف غيم أبيض هي فيه بين تحفز وتبرج  
كتنفس الحسناء في المرأة إذ كملت محاسنها ولم تزوج  
ويقول أيضاً<sup>(٣)</sup> :

ومدامة صفراء في قارورة زرقاء تحملها يد بيضاء  
فالراح شمس والحباب كواكب والكف قطب والإناء سماء

وكان الوزير المهلبي شاعراً في مرتبة أرقى من مرتبة الطبقة الوسطى من الشعراء ؛ وقد أنشأ مجلساً حافلاً للأدباء ، وكان يحب الطبيعة والشراب ، فنشر طريقة الصنوبري ببغداد . ويحدثنا صاحب بن عباد في كتاب الروزنامجة ، وهو يوميات رحلته إلى بغداد ، أن الوزير

(١) يتيمة الد هرج ٢ ص ١٥٧ — ١٥٨ .

(٢) نفس المصدر ج ١ ص ٥١٤ .

(٣) نفس المصدر ص ٥١٩ .

المهلي كان كثير الإنشاد لشعر الصنوبري<sup>(١)</sup>؛ بل نجد المهلي ينسج على منوال أستاذه ،  
فيصف الثلج ، وهو من الأعاجيب ببغداد ، ومن ذلك قوله<sup>(٢)</sup> :

الورد بين مضْمَخ ومضْرَج      والزهر بين مَكَلَّل ومتَوَجَّج  
والثلج يهبط كالنَّار ، فقم بنا !      نلتذُّ بآبنة كَرَمة لم تَمزج

وكذلك يقول القاضي التنوخي — وكان من ندماء المهلي — متأثراً بطريقة الصنوبري  
في وصف امرأة مسحها خجل ، وقد بدت في رداء مُعَصْفَر<sup>(٣)</sup> .

لم أنسَ شمس الضحى تطالعي      ونحن من رقبة على فرق  
وجفن عيني بدمعه شرق      لما بدت في معصفر شرق  
كأنه أدمعى ووجنتها      لما رمتنا الوشاة بالحدق  
ثم تغطت بكهـا خجلا      كالشمس غابت في حمرة الشفق  
ويقول<sup>(٤)</sup> :

لم أنس دجلة والدجي متصوب      والبدر في أفق السماء مغرب  
فكأنها فيه بساط أزرق      وكأنه فيها طراز مُذهب

وإذا وجدنا سيف الدولة صاحب حلب يشبه نار الكانون والرماد بوجنة عذراء مسحها  
خجل فاستترت بحجاب أشهب ، فهو يرى ذلك بعين الصنوبري<sup>(٥)</sup> . وكذلك الواثق يتأثر  
بالصنوبري حين يصف نار فحم الغضا بقوله<sup>(٦)</sup> :

وليلة شاب بها الفرق      قد جمد الناظر والمنطق  
كأنما فحم الغضا بيننا      والنار فيه ذهب محرق

- 
- (١) يتيمة الدهرج ٢ ص ١٢ .  
(٢) نفس المصدر ج ٢ ص ٢٠ ؛ ونجد قصيدة أخرى للمهلي في كتاب من غاب عنه المطرب  
للثعالبي ، طبعة بيروت ١٣٠٩ ص ٤٨ .  
(٣) الإرشاد لياقوت ج ٥ ص ٣٣٨ .  
(٤) يتيمة الدهرج ٢ ص ١٠٩ والإرشاد ج ٥ ص ٣٣٥ .  
(٥) يتيمة الدهرج ١ ص ٢١ :  
كأنما النار والرماد معا      وضوؤها في ظلامه يحجب  
وجنة عذراء مسحها خجل      فاستترت تحت عنبر أشهب  
(٦) اليتيمة ج ٤ ص ١١٣ .



أوسبج في ذهب أحمر بينها نيلوفر أزرق

ولما قال الصاحب بن عباد بخراسان أواخر القرن الرابع في الثلج :

هات المدامة يا غلام معجلاً فالنفس في قيد الهوى مأثورة

أو ما ترى كانون ينثر ورده وكأما الدنيا به كافورة

لاحظ أبو بكر الخوارزمي أن هذه وأمثالها من الثلجيات كلها عيال على قول الصنوبري<sup>(١)</sup>.

وكان الشريف أبو الحسن العقيلي بمصر حوالى عام ٤٠٠ هـ يمثل طريقة الصنوبري في الوصف ، وكان من أكبر المبرزين في هذا الباب ، « وكان له متزهات بجزيرة القسطنطين ، ولم يكن يشتغل بخدمة سلطان ولا يمدح أحداً »<sup>(٢)</sup> ، ومن شعره<sup>(٣)</sup> :

ونهر من الأنهار ألقى يد الصبا عليه شقيقاً ناره تتضرم

كأن ابيضاض الماء تحت احمراره صفيحة سيف قد جرى فوقها الدم

وقد أهمل وصف المسموعات إهمالاً شديداً ؛ فمثلاً وصف السلاوى الشاعر المتوفى عام ٣٩٤ هـ — ١٠٠٤ م السكر المبنى بشيراز من غير أن يذكر شيئاً عن خريير المياه أو صوتها<sup>(٤)</sup> ؛ ولم أجد من هذا القبيل إلا مثالا في شعر للأمير البويهى عز الدولة ، وهو قوله في سياق قصيدة له<sup>(٥)</sup> ، وصف فيها مجلساً على شاطئ الدجلة :

والماء ما بين الفصون مصفق مثل القيان رقصن حول الزاسر

وفي أواخر القرن الرابع الهجرى أولع الأدباء بوصف جميع الأشياء على اختلافها ، فنجد وصف الميزاب إلى جانب وصف الشاعر صورته في المرأة<sup>(٦)</sup> ، وذلك إرضاء لرغبة الناس فى المُسْتَحْدَث . وقد وصف المأمونى الشاعر ببخارى جميع أصناف الأطعمة من جبن وزيتون والسّمك المشوى وماء الخردل والبيض المفلق والقالودج والهريسة وغيرها

(١) نفس المصدر ج ٣ ص ٩٥ . (٢) المغرب لابن سعيد ص ٥٢ .

(٣) نفس المصدر ص ٧٨ . (٤) بقيمة الدهر ج ٢ ص ١٧٨ — ١٧٩ .

(٥) نفس المصدر ج ٢ ص ٥ .

(٦) كما فعل القصار الشاعر المعروف بصريع الدلاء المتوفى عام ٤١٠ هـ . انظر تمة اليتيمة للثعالبي

مخطوط فينا رقم ٦٦٨ ص ٢٨ ب ( ؟ ) .

كثير<sup>(١)</sup> . وقال أبو العباس الفضل بن علي الأسفراييني من كور نيسابور في وصف شمعته  
نصبت في بركة :

وشمعة وسط أيمن البرك      تيمس في الماء ميس مرتبك  
كأنها البدر في السماء سرى      فحار في أوجه الفلك  
وقال في فوارة أقلت تفاحة :

وفوارة سائل ماؤها      بتفاحة مثل خد العشيق  
كمنفخة من رقيق الزجا      ج تُداربها كرة من عقيق<sup>(٢)</sup>

وقال عبد الوهاب بن حسن بن جعفر الحاجب الشاعر المصري ( المتوفى عام ٣٨٧ هـ  
— ٩٩٧ م ) في وصف الهرمين<sup>(٣)</sup> :

أنظر إلى الهرمين إذ برزا      للعين في علو وفي صعد  
وكأنما الأرض العريضة قد      ظمئت لطول حرارة الكبد  
حسرت عن الشديين بارزة      تدعو الإله لفرقة الولد  
فأجابها بالنيل يشبعها      ريًا وينقذها من الكد

ومما هو عظيم الدلالة أننا لا نجد في الشعر العربي مكانا للمكدين الطوائف قبل القرن  
الرابع ، فمن ذلك قول الأحنف العكبري مفتخر<sup>(٤)</sup> .

على أنى بحمد الله في بيت من المجد  
ياخواني بني ساسا      ن أهل الجد والجد  
لهم أرض خراسا      ن ققاشان إلى الهند  
إلى الروم إلى الزنج      إلى البلغار والسند  
إذا ما أعوز الطرق      على الطراق والجند  
حذاراً من أعاديهم      من الأعراب والكرد

(١) يتيمة الدهرج ٤ ص ٩٤ — ١١٢ .

(٢) نفس المصدر ص ٣١٦ . (٣) الخطط للعقريزي ج ١ ص ١٢١ .

(٤) يتيمة الدهرج ٢ ص ٢٨٥ — ٢٨٦ .

قطعنا ذلك النهج بلا سيف ولا غمد  
ومن خاف أعاديه بنا في الروع يستعدى  
وقد دخل في الأدب على أيدي المكدين شعر حر مُزهر ترنموا به ، كما دخل الشعر  
العاطفي الغنائى المرح الذى لا تكلف فيه . وأكبر شعراء المكدين وظريفهم هو الأخنف  
العكبرى ، من مدينة عكبرى بالعراق ؛ وهو لم يعبأ في خمرياته بوصف شيء من جمال الطبيعة  
الذى يلتذ منه الشعراء ، فمن قوله <sup>(١)</sup> :

شربت بمـاخـور على دفّ وطنبور  
وصوت الطبل كردم وصوت الناي طليـر  
فصرنا من حمى البيت كأننا وسط تنور  
وصرنا من أذى الصفـع كمثل العمى والعور  
لقد أصبحت مخموراً ولكن أىّ مخمور

وقال يصف آلام المكدين <sup>(٢)</sup> :

عشت في ذلة وقلة مال واغتراب في معشر أنذال  
بالأمانى أقول لا بالمعانى فـنـذائى حلاوة الآمال  
لى رزق يقول بالوقف فى الـرأى ورجل تقول بالاعتزال

وقال :

العنكبوت بنت بيتاً على وهن تأوى إليه ومالى مثله وطن  
والخنفساء لها من جنسها سكن وليس لى مثلها إلف ولا سكن  
ولا نجد فى هذا الشعر صناعة لفظية ولا زخرفة ولا عبارات من التى تجرى مجرى  
الأمثال أو الحكم . هذا هو الأسلوب الذى جرى عليه الأدب الفرنسى من عهد قيرون

---

(١) نفس المصدر ج ٢ ص ٢٨٧ ، ويروى عن الخليفة المعتد أنه قال :  
ويعضى الأمير أبو أحمد ويضرب بالطبل كردم كدم

( انظر كتاب الديارات ص ٤٢ ب ) .

(٢) اليتيمة ج ٢ ص ٢٨٦ ، وكتاب الإعجاز للثعالبي ص ٢٣٦ ، وكتاب ثمار القلوب فى المضاف  
والمنسوب للمؤلف نفسه ص ٣٤٢ .

Villon إلى عهد فرلين Verlaine . وقد جرى على هذه الطريقة الشاعر محمد بن عبد العزيز السوسى ، أحد شياطين الإنس ؛ فقد قال قصيدة تربي على أربعمائة بيت ، وصف فيها حاله وتنقله في الأديان والمذاهب والصناعات وقد افتتحها بقوله :

الحمد لله ! ليس لي بختٌ ولا ثيابٌ يضمها تحت<sup>(١)</sup>

وإلى جانب هذا الشاعر نجد الشعراء الشعبيين الذين ظهروا في مدن العراق الكبرى مثل أبي الحسن محمد بن لنكك البصرى ، « وما أشبه شعره في الملاحاة وقلة مجاوزة البيتين والثلاثة إلا بشعر كنيه أبي الحسن بن فارس ... إذا قال البيت والبيتين والثلاثة أغرب بما جلب وأبدع فيما صنع ؛ فأما إذا قصد القصيد فقلما يفلح وينجح<sup>(٢)</sup> » ؛ وابن سكرة الذى كان شاعراً متسع الباع ، إذ يقال إن ديوانه يربى على خمسين ألف بيت ، منها أكثر من عشرة آلاف بيت قالها في قينة سوداء يقال لها خمرة<sup>(٣)</sup> .

وكان أكبر هؤلاء الشعراء الشعبيين غير مدافع ابن الحجاج الذى كان ببغداد ، وتوفى عام ٣٩١ هـ — ١٠٠١ م<sup>(٤)</sup> . وكان نحيفاً ولذلك يقول<sup>(٥)</sup> :

لا تخافى على دقة كشحى لا تكال الرجال بالقفران

وقد قال مدافعاً عن نفسه ، لما خرج هارباً من غرماه<sup>(٦)</sup> :

(١) تجدد القصيدة كاملة في البيضة ج ٣ ص ٢٣٧ .

(٢) البيضة ج ٢ ص ١١٦ — ١١٧ ؛ وقد جمع ابن لنكك ديوان نصر بن أحمد الخبز أرزى البصرى الشاعر المتوفى عام ٣٣٠ هـ — ٩٤١ م ( المنتظم لابن الجوزى ص ٧٠ ب ) ؛ وكانت أشعار الخبز أرزى قصائد قصيرة في الغزل ، وكانت حرفته خبز الأرز ، فكان يخبز وينشد أشعاره والناس يزدحمون عليه ليسمعوها ؛ وكان معظمها في الثمان ، وكان أحداث البصرة يتنافسون في ميله إليهم وذكرهم لهم ، ويحفظون كلامه لقرب مأخذهم وسهولته ( يتيمة الدهر ج ٢ ص ١٣٢ ) . ويقول المسعودى عام ٣٣٣ هـ — ٩٤٤ م . ( المروج ج ٨ ص ٣٧٤ ) « وأكثر الغناء المحدث في وقتنا من شعره » . وكان الخبز أرزى محبوباً حتى بعد موته .

(٣) البيضة ج ٢ ص ١٨٨ .

(٤) هو أبو عبد الله الحسين بن أحمد ؛ توفى في طريق النبل بالعراق ، وهو عائد منها ، في ٢٧ جادى الآخرة ( وفي كتاب الوزراء ص ٤٣٠ لسبع بقين من سنة ٣٩١ هـ ) ، ودفن إلى جانب قبر جعفر الصادق حجة منه للشيعة ؛ وقد أصر أن يكتب على قبره : وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد ( سورة الكهف آية ١٧ ) . انظر الهمداني مخطوط باريس ص ٣٤٠ ب (٢) . وكان يسكن سوق يحيى ، وقد تغنى بها في شعره ( انظر معجم البلدان لياقوت ج ٣ ص ١٩٥ ) .

(٥) البيضة ج ٢ ص ٢٤٢ . (٦) نفس المصدر ص ٢٢٨ .



هربت من وطني إلى بلد      قد صفر الجوع فيه منقارى  
يقول قوم : فرّ الخسيس ، ولو      كان فتى كان غير فرار  
لا عيب لا عيب في الفرار فقد      قرّ نبي الهدى إلى الغار  
ويظهر أنه قال في ذلك الوقت العصيب هذين البيتين مفتخراً<sup>(١)</sup> :  
قد قلت لما غدا مدحى ، فما شكروا      وراح ذمى ، فما بالوا ولا شعروا  
على نحت القوافي من معادنها      وما على إذا لم تفهم البقر  
وكان ابن الحجاج لسخفه ورداءة لسانه مخشّي الجانب ، مقضى الحاجة ، مقبول الشفاعة ؛  
ولم يزل أمره يتزايد حتى حصل الأموال ، وصار من أهل الجاه ؛ وقد قال ابن الحجاج نفسه  
لبعض الرؤساء ، حين كتب إليه يذكر أن سخفه جاوز التناهى :  
سيدي ! سخفى الذى قد      صار يأتى بالدواهى  
أنت تدري أنه يد      فعن مالى وجاهى<sup>(٢)</sup>  
وقد كان ابن الحجاج من أولاد المال ، واشتغل بالكتابة في أول أمره ، ثم ضمن  
فرائض الصدقات بسقى الفرات ، وصار أخيراً محتسباً على مدينة بغداد . ولشدّ ما حسده  
ابن سكرة ، زميله في المذهب الشرعى ، لأنه كان أقل نجاحاً من ابن الحجاج<sup>(٣)</sup> .  
وكان ابن الحجاج في قصائده يستعمل عبارات المكدين وأهل الشطارة<sup>(٤)</sup> . وقد أتاح  
هو وأمثاله فرصة لظهور الفحش المستبشع في المدن الشرقية ، فرفع هذا الفحش رأسه بعد أن  
كانت قد أخذته الروح العربية وأخرجته من الأدب العربى ؛ لأن الذى كان يسيطر على  
النزعة الأدبية هم البدو الذين هم أكثر عفة واعتدالاً<sup>(٥)</sup> . وما أشبه ابن الحجاج برجل كانت  
تقيده سلطة خارجية ، فتحرر منها وانطلق في السخف . وكان أساس مبالغته في ذلك أنه

(١) نفس المصدر ص ٢٦٠ .

(٢) نفس المصدر ص ٢١١ ؛ وديوان ابن الحجاج مخطوط بغداد ( مرغانة ) نسخة المؤلف ص ٢٥٨

من ج ١٠ .

(٣) ديوان ابن الحجاج ج ١٠ ص ٢٤٠ ، وكتاب الوزراء ص ٤٣٠ واليتيمة ج ٢ ص ٢١٩ .

(٤) اليتيمة ج ٢ ص ٢١١ .

(٥) ولو أراد الإنسان أن يفحص عن أصل هؤلاء المجان الذين يجاهرون بالفحش لوجد أكثرهم  
يقال عنه مثل ما قيل عن ابن الراوندى ( المتوفى عام ٢٩٨ هـ — ٩١١ م ) : الماكن المنسوب إلى الهزل  
والزندقة ، وكان أبوه يهودياً فأسلم ( أبو المحاسن ج ٢ ص ١٨٤ من طبعة ليدن ) .

أراد أن يتخذ من الإسراف في الفحش طريقاً لممارسة الشعراء الآخرين الذين كانوا يعالجون في شعرهم الموضوعات الحسنة ؛ وهو يقول<sup>(١)</sup> :

وشعري سخفة لا بد منها      فقد طبنا وزال الاحتشام  
وهل دار تكون بلا كنيف      فيمكن عاقلاً فيها المقام

وهو يقول :

تراني ساكناً حانوت عطر      فإن أنشدتُ ثار لك الكنيف

ومن قوله :

ومن كل يحوى العطرَ دكانُ شعره      فإني كئناس وشعري مخرج  
ولهذا جاء في كتاب في الحسبة لمؤلف متأخر ما يقضى بمنع الصبيان من حفظ أشعار  
ابن الحجاج والنظر فيها وبضربهم على ذلك<sup>(٢)</sup> . ولكن يظهر أن ابن الحجاج لم يلحقه عند  
معاصريه ضرر بسبب ذكره للمقادير وإفصاحه عن السخف والفحش والمجون . فمثلاً كان  
الشریف الرضى نقيب العلويين وأكبر أصحاب المكناة في الدولة العباسية من أكبر المعجبين  
بابن الحجاج والمتعصبين له ؛ وقد رثاه بقصيدة ، واختار من شعره السليم أشياء كثيرة . وقد  
حمل إليه الخليفة الفاطمي ، صاحب مصر عن مديح مدحه به ألف دينار مغربية على سبيل  
الصلة<sup>(٣)</sup> . ويحكى أنه كثيراً ما يبيع ديوان شعره بخمسين ديناراً إلى سبعين . وقد سأل  
الهنكري مُغتنى سيف الدولة ابن الحجاج أن يصنع شعراً ليفتنى به بين يدي سيده ، فألف له  
شيئاً<sup>(٤)</sup> . ويقول ابن الحجاج نفسه<sup>(٥)</sup> .

لو جدّ شعري رأيتَ فيه      كواكب الليل كيف تسرى  
وإنما هزله مجون      يمشى به في المعاش أمرى

وكان ابن الحجاج لا يبنى جُلَّ أقواله إلا على سخف ، « ولم يُرَ كاعتقاده على ما يريد  
من المعاني مع سلامة الألفاظ وعذوبتها » ؛ وكان لا يبالي بالوزن والقافية ؛ وقد حوى ديوانه

(١) البيتية ج ٢ ص ٢١٤ . (٢) مجلة المشرق السنة العاشرة ص ١٠٨٥ .

(٣) كتاب الوزراء ص ٤٣٠ ، وديوان ابن الحجاج ج ١٠ ص ٢٣٧ .

(٤) بيتية الدهر ج ٢ ص ٢١٥ ، ٢٢٦ .

(٥) نفس المصدر ص ٢١٣ .

كثيراً من الكلمات غير المعروفة أخذها من لغة العامة ببغداد في القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup> .  
وكان يعرف النماذج الشعرية الماثورة ، غير أنه يتجاهلها ويعارضها معارضة سخرية وهزل ،  
فما قاله عند موت سبكتكين .

واستى تبكى بفرد عينٍ لفقد عيني سبكتكين

إلى أن قال :

ما لكنيف دفنت فيه لا زال يُسقى غيث البطون<sup>(٢)</sup>

ولكننا نرى بين حين وآخر من خلال هذا الضباب الذي يتكون من السخف والمجون  
معاني وألفاظاً مثل كواكب الليل ، ونستطيع أن ندرك لماذا كان معاصرو هذا الماजन  
يعدونه شاعراً كبيراً .

أما المتنبي الذي يرجع أصله إلى العراق أيضاً ، والذي نشأ في الشام ، فنجده يتمسك  
بطريقة العرب القدماء ، خلافاً لهؤلاء الشعراء<sup>(٣)</sup> المحدثين .

كان أولئك الشعراء واقعيين في نزعتهم الشعرية ، فكانوا يتغنون بما يرونه ويحسونه  
ويشاهدونه ؛ أما المتنبي فهو مثال للأستاذ العالم الذي يستهويه المعنى الكلى ؛ فمن ذلك أن  
رجلاً خرج للصيد مرة ، وكان معه كلب فطرد به ظبياً ، ولم يكن معه صقر ، فاستحسن صيد  
الكلب ؛ وقال للمتنبي : وَدِدْنَا يَا أبا الطيب لو كنت معنا ! فقال له : أنا قليل الرغبة في

(١) ومن أسف أنها لم تشرح إلا شرحاً جزئياً وذلك في نسخة الديوان المحفوظة بالمتحف البريطاني .

(٢) ديوان ابن الحجاج مخطوط ببغداد ص ٨٠ ؛ ومخطوط دار الكتب المصرية رقم ٧٣٤٢

ص ٦١ — ٦٢ .

(٣) وكذلك كان الشاعران الشاميان أبو تمام ( المتوفى عام ٢٣٠ هـ — ٨٤٥ م ) والبحترى  
( المتوفى عام ٢٨٤ هـ — ٨٩٧ م ) محافظين ، وقد نهجا طريق أسلافهما من شعراء دمشق وهم الفرزدق  
وجرير والأخطل . على أنه قد بلغ من الحسن الشعرى عند البحتري أنه قال : إن أبا نواس أشعر من مسلم  
ابن الوليد ، لأنه يتصرف في كل طريق ، إن شاء جد وإن شاء هزل . ومسلم يلزم طريقاً لا يتعداه ؛ فقل له  
إن ثعلباً لا يوافقه فقال : ليس هذا من علم ثعلب وأضرابه ممن يحفظ الشعر ولا يقوله ، وإنما يعرف الشعر  
من دفع إلى مضايقه ؛ ( انظر : Goldziher, Abhandlungen Zur arabischen Philologie S., 164, Anm. 4 ) ؛ على أنه كان بالشام شاعر مشهور هو أبو حامد أحمد بن محمد الأنطاكي المعروف بابن الرقعة  
المتوفى عام ٣٩٦ هـ . وقد تصرف بالشعر الجزل في أنواع الجد والهزل ، وكان بالشام كابن الحجاج في العراق  
( يتيمة الدهر ج ١ ص ٢٣٨ — ٢٦١ ) ؛ انظر للاستزادة من أخباره معاهد التنصيص مخطوط برلين .  
رقم ٧٢٢٤ ص ١٥٦ .

مثل هذا ؛ فقال له الرجل : إنما اشتيت أن تراه ، فتستحسنه ، وتقول فيه شيئاً ؛ فأجاب المتنبي إنه يستطيع أن يفعل ذلك من غير أن يحضر الصيد أو يرى الكلب ؛ وقال قصيدة وصف بها الكلب وسرعته ، على الطريقة الماثورة<sup>(١)</sup> .

وكان المتنبي كثير الأخذ من ابن المعتز على تركه الإقرار بالنظر في شعر المحدثين<sup>(٢)</sup> . وقد عاداه شعراء العراق كابن سكرة وابن لنكك<sup>(٣)</sup> ، وابن الحجاج<sup>(٤)</sup> ، وعملوا على ثلبيه والتماجن به والتنادر عليه ؛ وقد انتهى إلينا وصف محاورة جرت بينه وبين أحد الشعراء لما ورد المتنبي مدينة السلام . وتدل هذه المحاورة على سوء ما وقع بين المتنبي شاعر الملوك وبين أدباء بغداد ؛ ذلك أن المتنبي قدم إلى مدينة السلام ، وقد التحف رداء الكبر ، وصغر خده ؛ فذهب إليه الحاتمي الشاعر ، فوجده يلبس سبعة أقبية ، كل قباء منها لون ، مع أن الوقت كان أحرّ أيام الصيف وأخلقها بتخفيف اللبس ؛ فأعرض المتنبي عنه ، وتجاهله ، ولم يسأله عن قصده ، ثم كله الحاتمي وأغلظ له القول<sup>(٥)</sup> .

وكذلك كان أبو فراس الشاعر الشامي المتوفى عام ٣٥٧ هـ — ٩٦٨ م ينسج على منوال القدماء ، لم يحد عن ذلك قط . وأغرب ما نراه فيه قلة تعرضه في قصائده ، أو بالأحرى أنه لم يرد أن يتعرض في قصائده ، لذكر الحروب الشعواء التي كانت ناشبة في غرب المملكة الإسلامية ؛ ونظراً لأنه كان ابن خال سيف الدولة الأمير الحمداني ، فلا بد أن يكون قد ذاق الكثير من أثر حوادث ذلك العصر ، وإن كان الكثير من شعره في الفخر ليس إلا خيالا لا حقيقة وراءه . وقد يستحيل على من لم يكن ملماً بحوادث ذلك العصر أن يستنبط من قصائده أن الروم والمسلمين والنصارى كانوا يتحاربون بجيوش جرّارة مسلحين بأكل سلاح

(١) ديوان المتنبي طبعة القاهرة ١٣١٥ هـ — ١٨٩٨ م ص ٩٧ — ٩٨ .

(٢) اليتيمة ج ١ ص ٩٨ . (٣) نفس المصدر ج ١ ص ٨٥ — ٨٦ .

(٤) ديوان ابن الحجاج مخطوط بغداد ص ٢٧٠ .

(٥) الإرشاد لياقوت ج ٦ ص ٥٠٥ وما بعدها ؛ وطرّاز المجالس للخفاجي طبعة مصر ١٨٩٤ ج ٢ ص ٦٥ وما بعدها واليتيمة ج ١ ص ٨٥ ؛ وقد ترك أبو العلاء الشاعر العاصي مدينة بغداد في عام ٤٠٠ هـ ، وذلك لأن الرضى طعن في المتنبي ومدحه أبو العلاء ، فأخرجه الرضى من الغرفة ( انظر مقدمة مرجليوث لرسائل أبي العلاء ص ٢٨ ، وقد ألف أبو العلاء شرحاً كبيراً لأشعار المتنبي سماه كتاب العلائق والفصول انظر : Kremer, SWA, 117, S. 89 .



حربى عرفه ذلك العصر ؛ ولا يزيد وصفه لهذه الحروب انكسيرة في شعره عما يمكن أن يقال في وصف قتال بين قبيلتين من البدو . ولا أرى في القصائد التي قالها في سجنه ببلاد الروم إلا أنها نثر مسجوع ؛ وإذا وجدنا من يبالغ في امتداحها من المؤلفين كالصاحب والثعالبي فهذا برهان جديد على ضعف الفارق بين الكاتب والشاعر .

وقد ولد الشريف الرضى عام ٣٦١ هـ — ٩٧٠ م ببغداد ، وكان في الثلاثين من عمره ، لما مات ابن الحجاج ؛ وكان الرضى شاعراً عظيماً ، وقد اختار من شعر ابن الحجاج كتاباً سماه الحسن من شعر الحسين<sup>(١)</sup> . وكان الشريف الرضى سيّداً كبيراً انحدر من شجرة عظيمة عريقة النسب ، فلم يستطع مخالفة التقاليد والنزول إلى ما نزل إليه ابن الحجاج من إسفاف ومعالجة لنواحي الحياة التي لا تليق بالرضى ؛ فقد كان أبوه نقيباً للعلويين جميعاً ، فلما مات في سنة ٤٠٠ هـ — ١٠٠٩ م تولى الرضى منصب أبيه وجميع ما كان يتقلده ويُعهد به إليه ، وإن لم يكن الشريف أكبر إخوته . وكانت داره مثال الأبهة في المظهر ، وقد اتخذ داراً لطلبة العلم سماها دار العلم ، وهياً لم فيها ما يحتاجون إليه<sup>(٢)</sup> . وكان الرضى مشهوراً بأنه لا يقبل من أحد شيئاً ، وقد رفض مرة هدية من وزير<sup>(٣)</sup> ؛ وكان فخوراً بأنه قاضٍ على من تحت أمره من العلويين ؛ وكان ينسب إلى الإفراط في معاقبة الجاني منهم ، وله في ذلك حكايات مشهورة ؛ منها أن امرأة علوية شكت إليه زوجها ، وأنه يقامر بما يتحصل له من حرفة يعانها ، وأن له أطفالاً ، وهو ذو عيلة وحاجة ؛ وشهد لها من حضر بالصدق فيما ذكرت ؛ فاستحضر الرجل ، وأمر به فبُطّح ، وأمر بضربه ؛ فما زال يضربه ، والمرأة تنتظر أن يكفّ ، والأمر يزيد ، حتى بلغ ضربه مائة خشبة ، فصاحت المرأة : واُيْتَمَ أولادى ! كيف تكون صورتنا إذا مات ! فكلّمها الشريف بكلام فظّ ، وقال : ظنّنت أنك تشكينه إلى العلم<sup>(٤)</sup> ؟ وكان الشريف الرضى أول عظيم من عظماء العلويين ألقى سلاح النضال وغير لباس السواد بلباس البياض على الرسم العباسي للعمال ورجال الخلافة تاركا شعار الذي كان يلبسه آباؤه بكبرياء يوازي ما كانوا يشعرون به من حزن . وهو يشير في بعض شعره إلى أن حذره راجع إلى شيء من

(١) ديوان الرضى طبعة بيروت ١٣٠٧ ص ٢ .

(٢) نفس المصدر ص ٣ . (٣) نفس المصدر ص ٢ ، ٣ .

(٤) ديوان الشريف الرضى ص ٣ و ص ٩٢٩ .

الكآبة والهم الذي انطوت عليه نفسه ؛ فهو يقول مثلاً<sup>(١)</sup> :

أروم انتصافى من رجال أباعد ونفسى أعدى لى من الناس أجمع  
ويقول :

إذا لم تكن نفسُ الفتى من صديقه فلا يحدثن فى خلة الغير مطلباً  
ويقول :

وقالوا : تعلل ! إنما العيش نومة تقضى ، ويمضى طارقُ الهم أجمع  
ولو كان نوماً ما كنّا لخدمته ولكنه نوم مروع مُفزع  
ولم يكن يخرج من فم هذا الرجل النبيل حقيقة كلمة واحدة من الكلمات القبيحة التى  
يتلفظ بها العامة ، التى نرى مثلها عند إبراهيم الصابى صاحب ديوان الرسائل ، وعند الوزير  
المهلبى ، وعند الوزير ابن عباد . وإذا كان غيره من الشعراء قد استباحوا لأنفسهم فى لزم  
كل قبيح فإننا لا نجد للشريف الرضى فى باب الهجاء أقوى من ذمة لمغنٍ بارد قبيح  
الوجه وهو<sup>(٢)</sup> :

تغنى بمنظرة العيون إذا بدا وتقىء عند غنائه الأسماع

.....

أشهى إلينا من غنائك مسمعا زجل الضراغم بينهن قراع

وإذا كنا نجد رجلاً كالشريف الرضى قد كلف نفسه مشقة قراءة ديوان ابن الحجاج  
وانتخاب أشعاره الخالية من السخف والمجون ، ثم ألّف مرثية لهذا الشاعر<sup>(٣)</sup> فإن فى ذلك  
شرفاً لهذين الرجلين معاً . على أن الرضى كان أكثر ميلاً إلى المتنبي ، لأن ابن جنى صاحب  
الشرح لديوان المتنبي كان أستاذه ؛ وهو يقول الشعر فى كل ما كان يقرض الشعر فيه الشعراء  
التمسكون بمذهب القدماء فى ذلك العصر كالتهنئة بالنيروز ، وعيد الفصح و بشهر رمضان  
وبانتهاء شهر الصوم ، وبالمهرجان وبالتهنئة بمولد بنت أو ولد ، وبمدح الخلفاء والولاة  
والوزراء ، وبرثاء من يموت من العظماء أو من المقربين إليه ، وخصوصاً برثاء الحسين فى عيد

(١) نفس المصدر ص ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، وكان الشريف لا ينعم شعره إلا للخلفاء ، حتى قال أعداؤه  
لبهاء الدولة إنه يتكبر عليه بترك الإنشاد بين يديه (الديوان ص ٩٥٤) . ومما يجب أن يلاحظ من أسباب  
كآبته أنه ولد لأبيه وهو فى الخامسة والستين من العمر .

(٢) ديوان الرضى ص ٥٠٤ . (٣) الديوان ص ٨٦٢ — ٨٦٤ .

وفاته ، وهو يوم عاشوراء . وهو يفتخر بأهل بيته وبالأشراف ، ويشكو الزمان والشيب . وقد شكى المشيب وهو صغير ، كما جرى عرف الشعراء ؛ ولحسن الحظ حلق الشريف مقدّم رأسه مرة وفاء بيمين ، فوجد شعراً أبيض ، وكان إذ ذاك في العشرين من العمر ، فكان في هذا على الأقل سبب شخصي يبرر له أن يبدأ الكلام في المشيب<sup>(١)</sup> .

ويعتبر الشريف الرضى في تاريخ الأدب العربي سيد أصحاب المرائي<sup>(٢)</sup> ، وهو يفعل ذلك متبعاً للطريقة الماثورة تماماً من غير تعرض لشخص المرثى ، وهذا غريب ومما لا يكاد يصدق . وفي سنة ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م فقد الشريف الرضى أستاذه وصديقه ابن جنى اللغوى المشهور وقد بدأ رثاءه له بالشكوى من الفناء ، وهو يقول<sup>(٣)</sup> :

كأنا قذى يرمى به السيل كلما      تطاوح ما بين الربى والأبارق  
ثم يمضى أكثر من تساؤله أين ؟ مثل قوله :

فأين الملوك الأقدمون تساندوا      إلى جذم أحساب كرام المعارق  
.....

وبعد هذا يذكر ما امتاز به الفقيد من المواهب فيقول :

فمن لأوابى القول يبلو عراكها      ويحذفها حذف النبال الموارق  
إذا صاح في أعقابها اضطردت له      ثوابى بالأعناق طرد الوسايق  
وسومها ملس المتون كأنها      نزاع من آل الوجيه ولاحق  
تغلغل في أعقابهن وسومه      بأبقى بقاء من وسوم الأيانق  
ومن للمعانى في الأكمة ألقيت      إلى باقر غيب المعانى وفاتق  
يطسوح في أثنائها بضميره      مرير القوى ولّاج تلك المضايق  
تسئم أعلى طودها غير عاثر      وجاوز أقصى ضحضها غير زالق

(١) ويروى مثل هذا عن أبي فراس الأمير الشامي الشاعر ، وقد لوحظ أنه أخذ ذلك من أبي نواس ..  
أما أبيات أبي فراس فهي : ( نقلا عن كتاب : Dvorak : Abu Firas 1895, S. 141 ) :

عذيري من طوالع في عذارى      ومن رد الشباب المستعار  
وثوب كنت ألبسه أنيق      أجرر ذيله بين الجوارى  
وما زادت على العشرين سنى      فإ عذر المشيب إلى عذارى

(٢) اليتيمة ج ٢ ص ٣٠٨ . (٣) ديوان الشريف الرضى ص ٥٦٤ .



وهنا ينتهى كلام الشريف الرضى عن صفات المرثى ؛ أما بقية القصيدة فهو مما يصلح أن يقال فى كل رثاء .

ورغم أن الشريف الرضى كان يقيم ببغداد عاصمة المملكة ، وكان عالماً هادئاً ، فإنه تجاوز حياة المدن ، ومضى فى شعر الفروسية الخيالى من كلام فى الحرب والصحراء والجمال وكرام الخيل .

على أن الكثير من شعره ثمرة لتجربته الخاصة أحس به إحساساً عميقاً ، وعبر عنه تعبيراً خاصاً به ، بحيث نستطيع أن نستشف من وراء هذه الأشعار التى تجرى على نسق واحد أنه تلميذ لابن الحجاج . ومن غرر قصائد الشريف الرضى القصيدة التى ألقاها فى مجلس الخليفة القادر ، حينما جلس يحتفل بالحبيب من أهل خراسان . ومطلعها<sup>(١)</sup> :

لمن الحدوج تهزّهن الأئنيق	والركب يطفو فى السراب ويفرق
يقطعن أعراض العقيق فمُشِمّ	يحدو ركائبه الغرام ومُعرق
أبقوا أسيراً بعدهم لا يفتدى	مما يحن وطالبا لا يلحق
يهفو الولوع به فيطرف طرفه	ويزيد جولان الدموع فيطرق

ومن أروع قصائده قوله فى النسيب<sup>(٢)</sup> بامرأة جميلة فى قافلة تسير ليلاً :

طلعت والليل مشتمل	سابغ الأذيال والأزر
من خصائص الغبيط ، وقد	غرّد الحادى على أقر
ورقاب القوم مائلة	من بقايا نشوة السهر
فاستقاموا فى رحالهم	يتبعون الضوء بالنظر
فامترينا ، ثم قلت لهم :	ليس هذا مطلع القمر

وهكذا نجد الصنوبرى والمتنبى وابن الحجاج والشريف الرضى يقفون جنباً لجنب فى القرن الرابع الهجرى ، وكل واحد منهم يشبه فى الناحية التى نبغ فيها قِمةً تشرف على كل القرون التالية للأدب العربى .

(١) ديوان الشريف الرضى ص ٥٤١ .

(٢) نفس المصدر المتقدم ص ٣٩٤ .



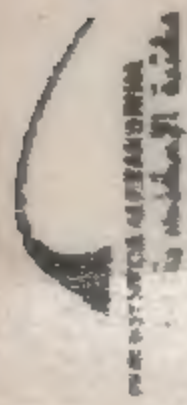
تطلب النكتب الآتية من :

## لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩١٤

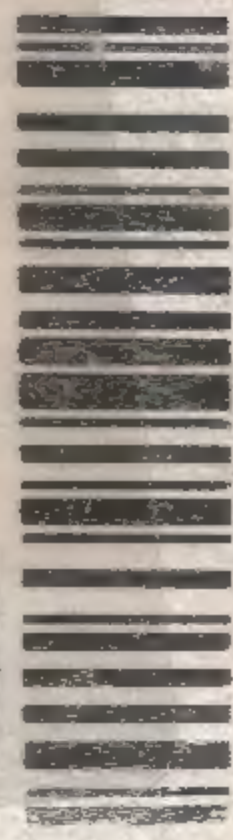
والمكتبات الشهيرة

١٨	أزهار الرياض في أخبار عياض أول
٣٠	» » » » ثان
٣٥	» » » » ثالث
	تاريخ الأندلس أول
	» » ثان
	تحت الطبع
	النهضة الأدبية
	تحت الطبع
٦٠	معجم ما استعجم أول
	معجم ما استعجم ثان





Bibliotheca Alexandrina



0238242